



มหาวิทยาลัยศรีปทุม  
SRIPATUM UNIVERSITY

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2556

(1 มิถุนายน 2556 - 31 พฤษภาคม 2557)  
วันที่ประเมิน 27 - 28 สิงหาคม 2557

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2556

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน



(รองศาสตราจารย์เทือน ทองแก้ว)

ประธานคณะกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.รักसानต์ วิวัฒนะสินอุดม)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์จันทนา ทองประยูร)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา มีศิลปิกภัย)

กรรมการ



(ดร.กอดศักดิ์ อาชวากร)

กรรมการ



(อาจารย์สิริรัตน์ มัชฌิมาติลก)

กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยศรีปทุมจัดอยู่ในสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี ในรอบปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานครบถ้วนตามพันธกิจหลัก 4 ประการคือ(1) การผลิตบัณฑิต(2) การวิจัย(3) การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและ(4) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและยังมีการดำเนินงานตามภารกิจที่สำคัญอีก 5 ด้านเพื่อขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปี ได้แก่ (1) ปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ(2) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (3) การบริหารและการจัดการ (4) การเงินและงบประมาณและ (5) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยมหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ในรอบปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2556 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ระหว่างวันที่ 27-28 สิงหาคม 2557 พบว่า มหาวิทยาลัยศรีปทุมมีจุดเด่น 5 ประการ คือ (1)ผู้บริหารและทีมงานมีวิสัยทัศน์ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความตั้งใจ และมุ่งมั่นในการพัฒนาสถาบัน มีเป้าหมายและแนวทางการขับเคลื่อนสถาบันที่ชัดเจน โดยมีการกำหนดอัตลักษณ์เน้นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่จะตอบสนองต่อกระแสโลกาภิวัตน์ และความต้องการของสังคม ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต รวมทั้งการกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่ทันกาล (2) สถาบันมีระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่ชัดเจน ทำให้นักศึกษาประสบความสำเร็จได้รับรางวัลระดับชาติหลายรางวัล (3) สถาบันมีกระบวนการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ดี ทั้งกิจกรรมส่งเสริมอัตลักษณ์ด้านเทคโนโลยี และกิจกรรมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ดี เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องพักนักศึกษาที่สะอาด สวยงาม เป็นระเบียบ เป็นต้น ซึ่งจะส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพที่ดีของนักศึกษา (4) คณาจารย์และบุคลากรมีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติงานและมีความยืดหยุ่นที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และ (5) มหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านระบบสารสนเทศ อาคารสถานที่ ที่สนับสนุนการบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน และการเรียนรู้ของคณาจารย์และบุคลากร และการพัฒนานักศึกษา

สำหรับผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยศรีปทุมในรอบปีการศึกษา 2556 จำนวน 9 องค์ประกอบ รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมดของ สกอ. และ สมศ.พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยมีองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก 8 องค์ประกอบ ผลการดำเนินงานระดับดี 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 ทั้งนี้เมื่อรวมองค์ประกอบที่ 97 และองค์ประกอบที่ 99 ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 4.39)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 4.63)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.89)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์ประกอบที่ 97 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2) (คะแนนเฉลี่ย 4.84)

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

เมื่อพิจารณาผลประเมินตาม**องค์ประกอบคุณภาพ 9** องค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) พบว่า มหาวิทยาลัยศรีปทุมมีปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.04) กระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และผลผลิต (Output) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.54)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตาม **มาตรฐานการอุดมศึกษา** พบว่า มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิตผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.61) มาตรฐานที่ 2ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.93) มาตรฐานที่ 2ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.65) และมาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.62)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตาม **มุมมองด้านการบริหารจัดการ** พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.85) ด้านกระบวนการภายในผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.95) ด้านการเงิน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.85) และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรมผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.02)

ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้สรุปจุดเด่นที่มหาวิทยาลัยศรีปทุมดำเนินการในการศึกษา 2556 เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะ e-learning มีผลงานประจักษ์ คือ ใด้รางวัลระดับชาติ และเป็นผู้นำในด้านนี้ของประเทศ ดังนั้น จึงควรใช้ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Common Data\_SCDS) ที่นำไปสู่การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan\_SP) และระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผล (Strategic Monitor and Evaluation\_SME) ให้เชื่อมโยงกัน

2. ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมีทิศทางและมีกลไกการขับเคลื่อนเป็นเรือธง (Flagship) ที่ชัดเจน และทีมงานรุ่นใหม่ที่มีความมุ่งมั่น จึงเป็นโอกาสดีในการสืบทอดระบบและกลไกการบริหารจัดการของสถาบัน ดังนั้น จึงควรได้พัฒนาระบบคุณภาพการศึกษา หรือระบบการบริหารจัดการที่รวมเกณฑ์และระบบการประกันคุณภาพให้เป็นระบบเดียวกันให้รองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และได้มาตรฐานตามกรอบ TQF นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ยังได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัย ดังนี้

จากข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีพบว่า จำนวนนักศึกษาลดลงในบางโปรแกรมวิชา โดยเฉพาะชั้นปีที่ 1 เมื่อขึ้นปีที่ 2 จำนวนลดลงจำนวนมาก จึงมีการวิเคราะห์ในเชิงเศรษฐศาสตร์ คือ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ เพื่อกำหนดกลยุทธ์การบริหารต่อไป

สถาบันควรมีการผลักดันให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น น่าจะใช้กลไกของการบริหารจัดการโดยกำหนดเป็น KPI ของแต่ละคณะ การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นพี่เลี้ยง (Mentor) ในการให้คำแนะนำ และมีระบบการสนับสนุนที่ดี เช่น มีหน่วยให้คำแนะนำ และตอบใจที่ว่าผลงานลักษณะใดที่มีคุณภาพก่อนที่จะเสนอเพื่อขอรับการพิจารณา เป็นต้น

## รูปภาพบรรยากาศการตรวจประเมิน



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยศรีปทุม  
ประจำปีการศึกษา 2556



ประธานคณะกรรมการประเมินฯ  
ที่แจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน กระบวนการประเมิน และ  
วิธีการตรวจประเมิน



คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์  
นายกและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย



คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์  
ผู้บริหารมหาวิทยาลัย



คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์  
คณาจารย์และเจ้าหน้าที่



คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์  
ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต



คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์  
นักศึกษา



คณะผู้บริหารและคณะกรรมการประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน