

JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE FOR LOCAL DEVELOPMENT
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

VOL.9 NO.3 JULY - SEPTEMBER 2025

ISSN: 3057-0123 (ONLINE)



RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม-กันยายน 2568

Vol.9, No.3 July-September 2025

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานบทความที่มีขอบข่ายเกี่ยวกับสังคมศาสตร์ ได้แก่ สังคมศาสตร์ทั่วไป, นิติศาสตร์, รัฐศาสตร์, รัฐประศาสนศาสตร์, มนุษยศาสตร์ (ดนตรี, นาฏศิลป์, ศิลปะ), ภาษาศาสตร์, การศึกษา, การบริหารธุรกิจ, การพัฒนา, ศาสนา ปรัชญา และรวมถึงสหวิทยาการอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
2. เพื่อรับตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานบทความ 2 ประเภท ได้แก่ บทความวิจัย และบทความวิชาการ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ด้านองค์ความรู้ ความคิด แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจน เทคนิคการวิจัยใหม่ ๆ ต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ

กำหนดการของวารสาร

วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานที่มีขอบข่ายเกี่ยวกับสังคมศาสตร์ ได้แก่ สังคมศาสตร์ทั่วไป, นิติศาสตร์, รัฐศาสตร์, รัฐประศาสนศาสตร์, มนุษยศาสตร์ (ดนตรี, นาฏศิลป์, ศิลปะ), ภาษาศาสตร์, การศึกษา, การบริหารธุรกิจ, การพัฒนา, ศาสนา ปรัชญา และรวมถึงสหวิทยาการอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยลักษณะของผลงานที่รับการตีพิมพ์มีอยู่ 2 ประเภท คือ บทความวิจัย และบทความวิชาการ โดยมีกำหนดการออกเล่มวารสารเป็นรายไตรมาสปีละ 4 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม

ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน

ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน

ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ประเมินบทความ (Peer Review)

ผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) ในวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในฉบับนี้ มีรายชื่อ ดังนี้

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวัช ศรีโกคายกุล | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณก ดวงชาต | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.อุรารมย์ จันทมาลา | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี ชาญสุวรรณ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนาภูมิ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ภูริพันธุ์ภิญโญ | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประมาณเลิศ อัจฉริยปัญญากุล | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราช นันชนันต์ | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญชา พุฒินากุล | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทนต์ศักดิ์ ปัดสินธุ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนัย ทะคำสอน | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลทิพย์ ตรีเดช | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชนะ ยี่สารพัฒน์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยยา | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุขตาม | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิฐพงษ์ อุเทศอรัณ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวรัตน์ ทศตะ | มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรรพศิริ สูงสุขจุโรจน์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณฐาพัชร วรพงศ์พัชร | มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัชยา เจียวกิก | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสกสรรค์ สนวา | มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลริศา คำสิงห์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย สุขตาม | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ |



- | | |
|---|------------------------------------|
| 25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท เมฆเมืองทอง | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| 26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวัฒน์ นามบุญลือ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี |
| 27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิษฐ์ บัวงาม | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 28. ดร.บุญมี โททำ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี |
| 29. ดร.ฉัตรณรงค์ศักดิ์ สุธรรมดี | มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ |
| 30. ดร.ทิวากร เหล่าลือชา | วิทยาลัยชุมชน (มุกดาหาร) |
| 31. ดร.อดิศักดิ์ พลະສາ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 32. ดร.นุจรี ใจประนบ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 33. ดร.ทัศนวิทย์ ศรีมันตะ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 34. ดร.ปรียัติ นามสง่า | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 35. ดร.จรรยา เบญจมาตย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 36. ดร.ทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 37. ดร.สุวิธาน อุ่นอุดม | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 38. ดร.วุฒิกกร เดชกวินเลิศ | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 39. ดร.วรวิทย์ สังฆทิพย์ | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 40. ดร.อริญชัย พรหมเทพ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| 41. ดร.ศุภกร ฉลองภาค | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 42. ดร.จุฑามาส ไชยงไทย | มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น |
| 43. ดร.สมศักดิ์ พรหมเดื่อ | นักวิชาการอิสระ |
| 44. ดร.สมเชาว์ บำรุงชัย | นักวิชาการอิสระ |
| 45. ว่าที่ร้อยตรีแมน กันยารัตน์ | นักวิชาการอิสระ |



(ต่อ) สารบัญ

	หน้า
บทความวิจัย	
การแสดงเพลงทรงเครื่องของจำรัส อยู่สุข The Phleng Songkhrueng Performance of Jamrat Yusuk วรวิทย์ เผือกประพันธ์ ^{1*} , สุรัตน์ จงดา ² และสุขสันติ แวงวรรณ ³ Worawee Peakprapan ^{1*} , Surat Jongda ² and Suksanti Wangwan ³	144-159
การพัฒนาคู่มือภาษาอังกฤษ สำหรับแนะนำแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดสกลนคร The Development of an English Manual for Tourist Recommendations in Sakonnakhon Province วิภาวี บัวผัน ^{1*} , รัตติยา โกมินทรชาติ ² และ David Blyler ³ Wipawee Buaphan ^{1*} , Rattiya Kominyarachart ² and David Blyler ³	160-172
ปัจจัยบุคคลและปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล The Factors Affecting the Effectiveness of Professional Accountants in the Bangkok Metropolitan Area and it's Vicinity สาริศา เจริญผล ^{1*} และจิรพงษ์ จันทรงาม ² Sarisa Charoenphol ^{1*} and Jirapong Channgam ²	173-187
โครงสร้างเงินทุนและการบริหารความเสี่ยงทางการเงินที่ส่งผลต่อมูลค่าหลักทรัพย์บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย The Capital Structure and Financial Risk Management that Affect the Market Value of Listed Companies in the Stock Exchange of Thailand นัสทพร กิจกำจรกุล ^{1*} และประเวศ เพ็ญวุฒิกุล ² Natthaporn Kitkamjornkul ^{1*} and Pravas Penwuttikul ²	188-201



ปัจจัยบุคคลและปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของผู้ทำบัญชี
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
The Factors Affecting the Effectiveness of Professional Accountants in the Bangkok
Metropolitan Area and it's Vicinity

สาริศา เจริญผล^{1*} และจิรพงษ์ จันทรงาม²

Sarisa Charoenphol^{1*} and Jirapong Channgam²

^{1*}นักศึกษาปริญญาโท คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

²อาจารย์ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

^{1*}Master Student the Faculty of Accountancy Sripatum University

²Lecturer from the Faculty of Accountancy Sripatum University

*Corresponding Author Email: queennie1997@gmail.com

Received: 1 July 2025

Revised: 23 July 2025

Accepted: 25 July 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และ 2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 397 คน ที่มาจากการใช้สูตรของทาโร่ ทายาเน่ (Yamane Taro, 1973) แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA) ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยด้านบุคลากร มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 2) ปัจจัยด้านองค์กร มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ปัจจัยด้านบุคลากร, ปัจจัยด้านองค์กร, ประสิทธิภาพในการทำบัญชี

Abstract

This research consists purposes were 1. to study the personnel factors that influence the effectiveness of accounting work by accountants in the Bangkok and surrounding areas and 2. to study the organizational factors that influence the effectiveness of accounting work by accountants in the Bangkok and surrounding areas. This research is a quantitative study that employed a questionnaire as the research instrument. The sample

consisted of 397 individuals, determined using Yamane Taro's formula (1973). The data collected from the questionnaires were analyzed using descriptive statistics, including percentage, mean, and standard deviation, as well as multiple regression analysis (MRA). The research findings revealed that research results show that 1) Personnel factors have a statistically significant influence on the effectiveness of accounting work by accountants in Bangkok and surrounding areas at the 0.05 level and 2) Organizational factors have a statistically significant influence on the effectiveness of accounting work by accountants in Bangkok and surrounding areas at the 0.05 level.

Keywords: Personnel Factors, Organizational Factors, Accounting Effectiveness

บทนำ

การบันทึกข้อมูลทางการเงินและการจัดทำรายงานบัญชีมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการองค์กรในยุคปัจจุบันที่ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และการบริหารความเสี่ยง การบัญชีไม่เพียงแต่เป็นเครื่องมือในการนำเสนอข้อมูลทางการเงินแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Hariyanto et al., 2023) แต่ยังช่วยให้ผู้บริหารสามารถวางแผนและคาดการณ์อนาคตขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ การทำบัญชีที่ถูกต้องและครบถ้วนจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาองค์กรให้ยั่งยืน ในปัจจุบัน การใช้เทคโนโลยีในงานบัญชีมีความสำคัญมากขึ้น โดยเฉพาะซอฟต์แวร์บัญชีที่ช่วยเพิ่มความสะดวกในการบันทึกและตรวจสอบข้อมูล ช่วยลดข้อผิดพลาดและประหยัดเวลา (Ali, A., 2023) นักบัญชีที่สามารถใช้เทคโนโลยีได้ดีจะสามารถเพิ่มมูลค่าให้กับงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกัน ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่นก็เป็นปัจจัยที่สำคัญในการช่วยให้องค์กรสามารถตัดสินใจได้ดีขึ้น เพราะการบัญชีต้องประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ในองค์กร

ปัจจัยด้านองค์กรก็มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชี เช่น ทรัพยากรที่สนับสนุน เช่น งบประมาณและเทคโนโลยี และการสนับสนุนจากผู้บริหาร องค์กรที่ลงทุนในระบบบัญชีและสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาจะสามารถเพิ่มศักยภาพของนักบัญชีได้ การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีในกรุงเทพฯ และเขตปริมณฑลจะช่วยสะท้อนภาพรวมของวิชาชีพบัญชีและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรด้านบัญชีในระดับประเทศ ซึ่งจากการศึกษาของอมรรัตน์ คัมภีรชยา (2563) พบว่า โครงสร้างองค์กรที่ขาดความชัดเจนและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบที่ไม่เหมาะสม ทำให้การประสานงานและการจัดเก็บข้อมูลบัญชีไม่เป็นระเบียบ ส่งผลให้เกิดข้อผิดพลาดในการบันทึกรายการบัญชีหรือสูญหายของเอกสารสำคัญ อีกทั้งบุคลากรที่ดูแลงานบัญชีอาจขาดความรู้หรือทักษะที่เพียงพอ ขาดการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามมาตรฐานที่เหมาะสม และการขาดความไว้วางใจหรือความร่วมมือระหว่างฝ่ายบัญชีกับฝ่ายอื่น ๆ ในองค์กร ส่งผลให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือไม่มีคุณภาพ (จันทปภา ปุณยวิจิตรโรจน์, 2563)

ปัจจัยด้านบุคลากรและปัจจัยด้านองค์กรส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชี เนื่องจากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและทักษะในการใช้โปรแกรมบัญชีสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การบันทึกข้อมูลและการรายงานทางการเงินถูกต้องและแม่นยำ ในขณะเดียวกัน (Kaplan, R. S. and Norton, D. P., 1992) ปัจจัยด้านองค์กร เช่น การจัดการที่ดี การใช้

เทคโนโลยีที่เหมาะสม และการฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพ ก็มีบทบาทในการเพิ่มความสามารถในการทำงานของบุคลากรและปรับปรุงกระบวนการบัญชีให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ การร่วมมือกันระหว่างบุคลากรที่มีความรู้และองค์กรที่สนับสนุนเครื่องมือและทรัพยากรที่จำเป็นจะช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำบัญชีได้อย่างยั่งยืน (Becker, G. S., 1993)

ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาปัจจัยด้านบุคคลและองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของนักบัญชีในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบที่สำคัญในการทำงานบัญชีทั้งในเชิงวิชาการและปฏิบัติ พร้อมทั้งเสนอแนวทางในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของนักบัญชีในระดับบุคคลและองค์กร คาดหวังว่าการศึกษาในครั้งนี้จะช่วยยกระดับวิชาชีพบัญชีของไทยให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยให้องค์กรใช้ข้อมูลทางบัญชีในการสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และความยั่งยืนในระยะยาว

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

การบทวนวรรณกรรม

1. แนวคิดปัจจัยด้านบุคลากร

ทักษะทรัพยากรมนุษย์และลักษณะของธุรกิจมีผลต่อการประยุกต์ใช้การบัญชีเพื่อการจัดการ (Management Accounting) ในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จากการศึกษาของ Suryana et al. (2023) พบว่า ทักษะทรัพยากรมนุษย์ ลักษณะธุรกิจ สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ และกลยุทธ์ทางธุรกิจมีผลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อการประยุกต์ใช้การบัญชีเพื่อการจัดการทั้งแบบรายบุคคลและแบบพร้อมกัน และการบัญชีเพื่อการจัดการยังคงเป็นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์สำหรับผู้จัดการในการดำเนินงาน การควบคุม และการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพที่น่าพึงพอใจ ประสิทธิภาพของการนำการบัญชีเพื่อการจัดการไปใช้มีความสำคัญมากขึ้นในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานและผลการดำเนินงานของการจัดการ (Suryana et al., 2023)

2. แนวคิดปัจจัยด้านองค์กร

ปัจจัยด้านองค์กร (Organizational Factors) หมายถึง องค์ประกอบหรือทรัพยากรที่มีอยู่ภายในองค์กรซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร จากการศึกษาทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจัยด้านองค์กรประกอบด้วยทรัพยากรการบริหารจัดการหลัก ซึ่งนิยมเรียกว่า "5M" ได้แก่ Man (บุคลากร), Money (เงินทุน), Material (วัสดุอุปกรณ์), Machine (เครื่องจักรและเทคโนโลยี) และ Method (วิธีการหรือกระบวนการ) นอกจากนี้ ในบางการศึกษาได้มีการเพิ่มองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น Market (การตลาด), Networking (เครือข่าย) และ Information System (ระบบสารสนเทศ) (Hariyanto et al., 2023)

3. แนวคิดประสิทธิภาพในการทำบัญชี

ประสิทธิภาพในการทำบัญชีเป็นแนวคิดที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารจัดการทางการเงินขององค์กรในยุคดิจิทัล การปฏิบัติงานด้านบัญชีที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่ช่วยในการจัดทำรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและเชื่อถือได้เท่านั้น แต่ยังมีความ

สำคัญในการสนับสนุนการตัดสินใจที่ยั่งยืนและผลการดำเนินงานที่ดีขององค์กร จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถอธิบายแนวคิดประสิทธิผลในการทำบัญชีได้ ซึ่งประสิทธิผลในการทำบัญชี (Accounting Effectiveness) หมายถึง ความสามารถในการจัดทำข้อมูลทางบัญชีและรายงานทางการเงินที่มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา และเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีและข้อกำหนดทางกฎหมาย เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร (Ali, A., 2023)

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ประกอบด้วย

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 43,103 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของทาโร่ ทายาเน่ (Yamane Taro, 1973) และจากการคำนวณข้างต้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเท่ากับ 397 ตัวอย่าง

2. เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลขององค์กร มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ ตอนที่ 2 แบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) ตลอดจน ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาหาคุณภาพภาพของเครื่องมือ ได้แก่ 1) นำแบบสอบถามพบที่ปรึกษาและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ 2) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาโดยหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับข้อคำถาม (Index of Item-Objective Congruence: IOC) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543, น.249) พบว่ามีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 และ 3) การทดลองใช้เครื่องมือกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด ซึ่งผลการประเมินมีอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25-0.75 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีของ Cronbach (1951, p.274; อ้างในบุญชม ศรีสะอาด, 2558) ซึ่งผลการประเมินค่าความเชื่อมั่นมีค่าความเชื่อมั่น 0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมาย และการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง และ 2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลเอกสารต่าง ๆ (Document Research) อาทิ หนังสือ ตำรา เอกสารวิชาการ งานวิจัย และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติทางการวิจัยเพื่อการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression)

ผลการวิจัย

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ศึกษาปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลตามตารางที่ 1-4 ดังนี้

1.1 ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลทางบัญชี

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ด้วยสถิติ Multiple Regression Analysis วิธี Enter

ตัวแปรอิสระ (X)	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Constant	0.728	0.197		3.703	0.000
ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (KFRS)	0.184	0.043	0.129	4.248	0.000*
ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี (PAT)	0.222	0.036	0.234	6.206	0.000*
ทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (CST)	0.793	0.046	0.659	17.259	0.000*
$R = 0.808^a$, $R^2 = 0.653$, $SEE = 0.26946$, $Durbin-Watson = 1.998$, $F = 246.686$, $Sig. = 0.000^b$					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่า จากการทดสอบสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Linear Regression) อาศัยการวิเคราะห์ด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ Enter โดยสมการมีตัวแปรอิสระรวม 3 ตัวแปร และพบตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปร คือ ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (KFRS) ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี (PAT) และทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (CST) มีผลต่อความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลทางบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

$$Y = 0.728 + 0.184(KFRS) + 0.222(PAT) + 0.793(CST)$$

1.2 ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อความเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูลทางบัญชี

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ด้วยสถิติ Multiple Regression Analysis วิธี Enter

ตัวแปรอิสระ (X)	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Constant	0.874	0.237		3.683	0.000
ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (KFRS)	0.039	0.052	0.027	0.739	0.460
ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี (PAT)	0.450	0.043	0.466	10.417	0.000*
ทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (CST)	0.408	0.055	0.333	7.353	0.000*
$R = 0.716^a$, $R^2 = 0.513$, $SEE = 0.32506$, $Durbin-Watson = 1.972$, $F = 138.037$, $Sig. = 0.000^b$					

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า จากการทดสอบสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Linear Regression) อาศัยการวิเคราะห์ด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ Enter โดยสมการมีตัวแปรอิสระรวม 3 ตัวแปร และพบตัวแปรอิสระจำนวน 2 ตัวแปร คือ ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี (PAT) และทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (CST) มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูลทางบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

$$Y = 0.874 + 0.450(PAT) + 0.408(CST)$$

1.3 ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อความรวดเร็วและทันเวลาในการทำบัญชี

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3 ด้วยสถิติ Multiple Regression Analysis วิธี Enter

ตัวแปรอิสระ (X)	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Constant	0.752	0.200		3.755	0.000
ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (KFRS)	0.179	0.044	0.126	4.073	0.000*
ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี (PAT)	0.218	0.036	0.230	5.970	0.000*
ทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (CST)	0.786	0.047	0.654	16.806	0.000*
$R = 0.800^a$, $R^2 = 0.640$, $SEE = 0.27432$, $Durbin-Watson = 1.980$, $F = 232.688$, $Sig. = 0.000^b$					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า จากการทดสอบสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Linear Regression) อาศัยการวิเคราะห์ด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ Enter โดยสมการมีตัวแปรอิสระรวม 3 ตัวแปร และพบตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปร คือ ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (KFRS) ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี (PAT) และทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (CST) มีผลต่อความรวดเร็วและทันเวลาในการทำบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

$$Y = 0.752 + 0.179(KFRS) + 0.218(PAT) + 0.786(CST)$$

1.4 ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของบุคลากร

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 4 ด้วยสถิติ Multiple Regression Analysis วิธี Enter

ตัวแปรอิสระ (X)	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Constant	0.870	0.200		4.342	0.000
ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (KFRS)	0.200	0.044	0.141	4.536	0.000*
ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี (PAT)	0.257	0.036	0.272	7.034	0.000*
ทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (CST)	0.740	0.047	0.618	15.810	0.000*
$R = 0.798^a$, $R^2 = 0.637$, $SEE = 0.27438$, $Durbin-Watson = 1.952$, $F = 229.407$, $Sig. = 0.000^b$					

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4 จากการทดสอบสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Linear Regression) อาศัยการวิเคราะห์ด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ Enter โดยสมการมีตัวแปรอิสระรวม 3 ตัวแปร และพบตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปร คือ ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (KFRS) ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี (PAT) และทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (CST) มีผลต่อความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

$$Y = 0.870 + 0.200(KFRS) + 0.257(PAT) + 0.740(CST)$$

2. ศึกษาปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลตามตารางที่ 5-10 ดังนี้

2.1 ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อความมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 5 ด้วยสถิติ Multiple Regression Analysis วิธี Enter

ตัวแปรอิสระ (X)	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Constant	1.036	0.241		4.308	0.000
ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (KFRS)	0.070	0.053	0.048	1.319	0.188
ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี (PAT)	0.463	0.044	0.479	10.580	0.000*
ทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (CST)	0.383	0.056	0.312	6.807	0.000*
$R = 0.708^a$, $R^2 = 0.501$, $SEE = 0.32947$, $Durbin-Watson = 1.939$, $F = 131.544$, $Sig. = 0.000^b$					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า จากการทดสอบสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Linear Regression) อาศัยการวิเคราะห์ด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ Enter โดยสมการมีตัวแปรอิสระรวม 3 ตัวแปร และพบตัวแปรอิสระจำนวน 2 ตัวแปร คือ ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี (PAT) และทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น (CST) มีผลต่อความมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

$$Y = 1.036 + 0.463(PAT) + 0.383(CST)$$

2.2 ปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลบัญชี

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 6 ด้วยสถิติ Multiple Regression Analysis วิธี Enter

ตัวแปรอิสระ (X)	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Constant	0.053	0.182		0.289	0.773
ทรัพยากรทางการเงิน (FR)	0.457	0.041	0.372	11.162	0.000*
ทรัพยากรด้านคุณลักษณะและอุปการณ์ (TMER)	0.359	0.039	0.362	9.208	0.000*

ทรัพยากรด้านบุคลากร (HR)	0.248	0.035	0.264	7.181	0.000*
ทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ (MR)	0.030	0.030	0.027	1.001	0.318
R = 0.846^a, R² = 0.716, SEE = 0.24425, Durbin-Watson = 2.021, F = 246.748, Sig. = 0.000^b					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า จากการทดสอบสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Linear Regression) อาศัยการวิเคราะห์ด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ Enter โดยสมการมีตัวแปรอิสระรวม 4 ตัวแปร และพบตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปร คือ ทรัพยากรทางการเงิน (FR) ทรัพยากรด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ (TMER) และทรัพยากรด้านบุคลากร (HR) มีผลต่อความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลทางบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

$$Y = 0.053 + 0.457(FR) + 0.359(TMER) + 0.248(HR)$$

2.3 ปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูลทางบัญชี

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 7 ด้วยสถิติ Multiple Regression Analysis วิธี Enter

ตัวแปรอิสระ (X)	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Constant	0.875	0.230		3.806	0.000
ทรัพยากรทางการเงิน (FR)	0.219	0.052	0.175	4.231	0.000*
ทรัพยากรด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ (TMER)	0.636	0.049	0.631	12.916	0.000*
ทรัพยากรด้านบุคลากร (HR)	0.008	0.044	0.009	0.193	0.847
ทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ (MR)	0.043	0.038	0.038	1.124	0.262
R = 0.750^a, R² = 0.562, SEE = 0.30858, Durbin-Watson = 2.002, F = 125.905, Sig. = 0.000^b					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 7 พบว่า จากการทดสอบสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Linear Regression) อาศัยการวิเคราะห์ด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ Enter โดยสมการมีตัวแปรอิสระรวม 4 ตัวแปร และพบตัวแปรอิสระจำนวน 2 ตัวแปร คือ ทรัพยากรทางการเงิน (FR) และทรัพยากรด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ (TMER) มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูลทางบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

$$Y = 0.875 + 0.219(FR) + 0.636(TMER)$$

2.4 ปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความรวดเร็วและทันเวลาในการทำบัญชี

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 8 ด้วยสถิติ Multiple Regression Analysis วิธี Enter

ตัวแปรอิสระ (X)	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Constant	0.001	0.189		0.006	0.995
ทรัพยากรทางการเงิน (FR)	0.454	0.043	0.370	10.686	0.000*

ทรัพยากรด้านคุณลักษณะและอุปกรณ์ (TMER)	0.355	0.040	0.359	8.781	0.000*
ทรัพยากรด้านบุคลากร (HR)	0.238	0.036	0.254	6.646	0.000*
ทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ (MR)	0.028	0.032	0.025	0.900	0.369
$R = 0.833^a$, $R^2 = 0.693$, $SEE = 0.25339$, $Durbin-Watson = 2.038$, $F = 221.703$, $Sig. = 0.000^b$					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 8 พบว่า จากการทดสอบสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Linear Regression) อาศัยการวิเคราะห์ด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ Enter โดยสมการมีตัวแปรอิสระรวม 4 ตัวแปร และพบตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปร คือ ทรัพยากรทางการเงิน (FR) ทรัพยากรด้านคุณลักษณะและอุปกรณ์ (TMER) และทรัพยากรด้านบุคลากร (HR) มีผลต่อความรวดเร็วและทันเวลาในการทำบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

$$Y = 0.001 + 0.454(FR) + 0.355(TMER) + 0.238(HR)$$

2.5 ปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของบุคลากร

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 9 ด้วยสถิติ Multiple Regression Analysis วิธี Enter

ตัวแปรอิสระ (X)	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Constant	0.035	0.185		0.188	0.851
ทรัพยากรทางการเงิน (FR)	0.477	0.042	0.390	11.449	0.000*
ทรัพยากรด้านคุณลักษณะและอุปกรณ์ (TMER)	0.358	0.040	0.363	9.032	0.000*
ทรัพยากรด้านบุคลากร (HR)	0.220	0.035	0.235	6.250	0.000*
ทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ (MR)	0.042	0.031	0.037	1.350	0.178
$R = 0.838^a$, $R^2 = 0.703$, $SEE = 0.248331$, $Durbin-Watson = 1.822$, $F = 232.048$, $Sig. = 0.000^b$					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 9 พบว่า จากการทดสอบสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Linear Regression) อาศัยการวิเคราะห์ด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ Enter โดยสมการมีตัวแปรอิสระรวม 4 ตัวแปร และพบตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปร คือ ทรัพยากรทางการเงิน (FR) ทรัพยากรด้านคุณลักษณะและอุปกรณ์ (TMER) และทรัพยากรด้านบุคลากร (HR) มีผลต่อความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

$$Y = 0.035 + 0.477(FR) + 0.358(TMER) + 0.220(HR)$$

2.6 ปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อความมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 10 ด้วยสถิติ Multiple Regression Analysis วิธี Enter

ตัวแปรอิสระ (X)	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Constant	0.932	0.236		3.958	0.000
ทรัพยากรทางการเงิน (FR)	0.211	0.053	0.168	3.982	0.000*
ทรัพยากรด้านคุณธรรมและอุปถัมภ์ (TMER)	0.626	0.050	0.620	12.407	0.000*
ทรัพยากรด้านบุคลากร (HR)	0.010	0.045	0.011	0.227	0.820
ทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ (MR)	0.042	0.039	0.037	1.078	0.282
$R = 0.736^a$, $R^2 = 0.542$, $SEE = 0.31618$, $Durbin-Watson = 1.972$, $F = 115.808$, $Sig. = 0.000^b$					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า จากการทดสอบสมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น (Linear Regression) อาศัยการวิเคราะห์ด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ด้วยวิธีการ Enter โดยสมการมีตัวแปรอิสระรวม 4 ตัวแปร และพบตัวแปรอิสระจำนวน 2 ตัวแปร คือ ทรัพยากรทางการเงิน (FR) และทรัพยากรด้านคุณธรรมและอุปถัมภ์ (TMER) มีผลต่อความมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยสามารถสร้างรูปแบบสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

$$Y = 0.932 + 0.211(FR) + 0.626(TMER)$$

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า ปัจจัยด้านองค์กร มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของนักบัญชีในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การอภิปรายผล

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ปัจจัยบุคคล เช่น ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (TFRS), ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี, และทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีผลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครฯ และปริมณฑล โดยช่วยให้ข้อมูลทางบัญชีมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ การใช้เทคโนโลยีเช่น ระบบ ERP และซอฟต์แวร์ที่ทันสมัยช่วย

ลดข้อผิดพลาดในการคำนวณและการบันทึกข้อมูล ขณะที่ทักษะในการติดต่อสื่อสารช่วยเพิ่มความแม่นยำและโปร่งใสในการทำงาน สอดคล้องกับแคทรียา วันวงศ์ (2564) พบว่า ด้านมีทักษะวิชาชีพบัญชี คุณสมบัติของการปฏิบัติงานของนักบัญชี ด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบัญชีของผู้จัดทำบัญชี และประสบการณ์ในการทำงานของผู้จัดทำบัญชี มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักบัญชี ด้านความเชื่อถือได้ของงบการเงิน ด้านความถูกต้องของงบการเงิน และด้านความมีจรรยาบรรณวิชาชีพของนักบัญชี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2. ปัจจัยบุคคล เช่น ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชีและทักษะในการติดต่อสื่อสารมีผลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครฯ และปริมณฑล โดยช่วยให้ผู้ทำบัญชีสามารถนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูล นอกจากนี้ ทักษะในการติดต่อสื่อสารช่วยให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนกต่าง ๆ เป็นไปอย่างราบรื่น ส่งผลให้ข้อมูลทางบัญชีมีความเหมาะสมและตรงกับความต้องการในการตัดสินใจ สอดคล้องกับนาวัน หลงสมบูรณ์ (2562) พบว่า คุณภาพข้อมูลทางบัญชี ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ด้านความเชื่อถือได้ ด้านความสามารถเข้าใจได้ และด้านการเปรียบเทียบกันได้ ส่งผลต่อประสิทธิผลในการ บริหารงานของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมใน กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการสั่งการ ด้านการประสานงาน และด้านการควบคุม

3. ปัจจัยบุคคล เช่น ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี และทักษะในการติดต่อสื่อสาร มีผลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครฯ และปริมณฑล โดยช่วยให้การทำงานมีความรวดเร็วและทันเวลา การทำงานที่เป็นระบบและสอดคล้องกับข้อกำหนดช่วยลดข้อผิดพลาด เทคโนโลยีทางบัญชีทำให้การบันทึกข้อมูลและคำนวณเร็วขึ้น และทักษะการสื่อสารช่วยให้องค์กรดำเนินการได้ต่อเนื่องและทันเวลาตามกำหนด สอดคล้องกับ ญฐา ธรเจริญกุล (2565) พบว่า ปัจจัยด้านความรู้ทางวิชาชีพมีผลต่อประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรปราการ โดยทักษะทางบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการทำงาน และทักษะทางวิชาชีพควบคู่กับความรู้ทางบัญชีส่งผลต่อการทำบัญชีอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ปัจจัยด้านคุณค่าแห่งวิชาชีพยังมีส่วนสำคัญต่อประสิทธิภาพการทำบัญชี โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ปัจจัยบุคคล เช่น ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน, ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี, และทักษะในการติดต่อสื่อสาร มีผลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครฯ และปริมณฑล โดยช่วยให้บุคลากรสามารถปรับตัวและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงเร็ว การมีทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่นยังช่วยสร้างเครือข่ายภายในองค์กรและส่งเสริมโอกาสในการเลื่อนตำแหน่งและพัฒนาทักษะการบัญชี สอดคล้องกับชูศักดิ์ ต้นทอง (2562) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสนับสนุนกับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานโดยรวมมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกสูง โดยพบว่า ด้านการแสดงความสามารถในการริเริ่มงานใหม่และด้านการศึกษาและฝึกอบรมมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานในระดับสูง ขณะที่ด้านการสนับสนุนจากครอบครัวมีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ ส่วนด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ปัจจัยบุคคล เช่น ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี และทักษะในการติดต่อสื่อสารมีผลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยช่วยให้กระบวนการทางบัญชีขององค์กรมีประสิทธิภาพและทันสมัย เพิ่มความน่าเชื่อถือขององค์กร และทักษะในการสื่อสารช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสียส่งผลให้องค์กรมีภาพลักษณ์ที่ดี

และได้รับการยอมรับในวงกว้าง สอดคล้องกับแนวคิดของ Barney, J. B. (1991) ในเรื่อง Resource-Based View (RBV) ที่กล่าวถึงการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กร เช่น ความชำนาญของบุคลากรและทักษะในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งส่งผลต่อความสามารถในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร และแนวคิดของ Kaplan, R. S. and Norton, D. P. (1992) ที่แนะนำว่าภาพลักษณ์องค์กรสามารถพัฒนาผ่านการวางกลยุทธ์และการใช้บุคลากรที่มีความสามารถในการประสานงานและทำงานร่วมกับผู้อื่น

6. ปัจจัยด้านองค์กร เช่น ทรัพยากรทางการเงิน, ทรัพยากรด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ และทรัพยากรด้านบุคลากร มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครฯ และปริมณฑล โดยทรัพยากรทางการเงินช่วยลงทุนในเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ขณะที่ทรัพยากรด้านครุภัณฑ์ เช่น ซอฟต์แวร์บัญชี ช่วยลดข้อผิดพลาดและเพิ่มความถูกต้องในการบันทึกข้อมูล การมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญยังเสริมสร้างความเชื่อถือได้ของข้อมูลทางบัญชี ทำให้ข้อมูลถูกต้องและสามารถใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมั่นใจ สอดคล้องกับแนวคิดของ DeLone, W. H., and McLean, E. R. (1992) ในเรื่อง Information Systems Success Model ซึ่งเน้นการใช้ทรัพยากรและระบบที่ดีในการประกันความถูกต้องและเชื่อถือได้ของข้อมูลในระบบบัญชี และ Hughes et al. (2007) กล่าวถึงการใช้ทรัพยากร เช่น เงินทุนและเทคโนโลยีช่วยให้ระบบข้อมูลบัญชีมีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้มากขึ้น

7. ปัจจัยด้านองค์กร ทรัพยากรทางการเงิน และทรัพยากรด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครฯ และปริมณฑล ด้านการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูลทางบัญชี อาจเป็นเพราะทรัพยากรทางการเงินช่วยให้สามารถจัดหาเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบ ERP หรือซอฟต์แวร์บัญชีที่ทันสมัย ซึ่งช่วยให้การบันทึกข้อมูลถูกต้องและรวดเร็วขึ้น ขณะเดียวกันทรัพยากรด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์สามารถเสริมสร้างความสามารถในการจัดการข้อมูลทางบัญชีให้มีความแม่นยำและเชื่อถือได้ ซึ่งเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจของผู้ใช้ข้อมูลทางบัญชี สอดคล้องกับงานวิจัยของ Brynjolfsson, E., and Hitt, L. M. (2000) กล่าวถึงการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ในการสร้างข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และ Chen et al. (2006) อธิบายว่าองค์กรที่มีทรัพยากรดีจะมีข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัยเพื่อการตัดสินใจที่ดีขึ้น

8. ปัจจัยด้านองค์กร ทรัพยากรทางการเงิน ทรัพยากรด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ และทรัพยากรด้านบุคลากร มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครฯ และปริมณฑล ด้านความรวดเร็วและทันเวลาในการทำบัญชี อาจเป็นเพราะทรัพยากรทางการเงินช่วยให้สามารถจัดหาทรัพยากรและอุปกรณ์ที่ช่วยให้กระบวนการทำบัญชีรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ขณะที่ทรัพยากรด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ เช่น ระบบอัตโนมัติ ช่วยลดระยะเวลาในการทำงาน การมีบุคลากรที่มีทักษะสูงยังส่งผลให้สามารถทำงานได้ทันเวลาและไม่เกิดความล่าช้า สอดคล้องกับการศึกษาของ Brynjolfsson (1993) เน้นการใช้เทคโนโลยีและทรัพยากรในการปรับปรุงประสิทธิภาพและความรวดเร็วของกระบวนการทางบัญชี

9. ปัจจัยด้านองค์กร ทรัพยากรทางการเงิน ทรัพยากรด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ และทรัพยากรด้านบุคลากร มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำบัญชีของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครฯ และปริมณฑล ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของบุคลากร อาจเป็นเพราะทรัพยากรทางการเงินและครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพช่วยให้องค์กรสามารถพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและความรู้ที่ทันสมัยในการทำบัญชี การมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในงานบัญชียังช่วยให้บุคลากรเติบโตในสายอาชีพและมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งงานได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Human Capital Theory โดย Becker (1993) กล่าวถึงการใช้ทรัพยากรในการพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ

10. ปัจจัยด้านองค์กร ทรัพยากรทางการเงิน และทรัพยากรด้านครุภัณฑ์และอุปกรณ์ มีผลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครฯ และปริมณฑล ด้านความมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร อาจเป็นเพราะการลงทุนในทรัพยากรทางการเงินและครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพสูงช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กร ขณะเดียวกันการมีบุคลากรที่มีทักษะสูงและใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยยังช่วยให้บริษัทมีภาพลักษณ์ที่ดีและได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้เสียในอุตสาหกรรม สอดคล้องกับแนวคิดของ Kaplan, R. S. and Norton, D. P. (1992) ใน Balanced Scorecard กล่าวถึงการใช้ทรัพยากรบุคลากรในการสร้างภาพลักษณ์องค์กรที่ดี

ข้อค้นพบ หรือองค์ความรู้ใหม่

จากการวิจัยเรื่องปัจจัยบุคคลและปัจจัยด้านองค์กรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครฯ และปริมณฑล พบว่า ปัจจัยบุคคลที่สำคัญ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี และทักษะในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น ส่งผลต่อประสิทธิผลในการทำบัญชีทั้งในด้านความถูกต้อง ความเชื่อถือได้ และการตัดสินใจที่รวดเร็วและแม่นยำ การใช้เทคโนโลยี เช่น ระบบ ERP ช่วยเพิ่มความถูกต้องและความรวดเร็วในการบันทึกข้อมูล ขณะที่ทักษะการสื่อสารช่วยให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่นและสอดคล้องกับมาตรฐานบัญชี ส่งผลให้การเงินมีความเชื่อถือได้และสามารถตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาในงานวิจัยต่าง ๆ ที่พบว่าความรู้และทักษะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำบัญชีเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการทำงานของนักบัญชีในด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับองค์กรและระดับบุคคล

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ปัจจัยด้านบุคลากร องค์กรควรจัดการฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงิน (TFRS) โดยสามารถเชิญวิทยากรภายนอกหรือจัดทำการศึกษาภายใน พร้อมทั้งมีการประเมินผลเพื่อปรับปรุงกระบวนการทางการเงินให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังควรฝึกอบรมการใช้งานระบบ ERP ให้มีความชำนาญ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และควรมีการฝึกอบรมทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันระหว่างทีมงาน เพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและการเข้าใจซึ่งกันและกันมากขึ้น

1.2 ปัจจัยด้านองค์กร องค์กรควรจัดสรรงบประมาณในการฝึกอบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะด้านและเสริมสร้างความสามารถในการทำงานของนักบัญชี พร้อมทั้งให้การสนับสนุนทางการเงินสำหรับการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ควรมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์การบัญชีอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความเสี่ยงจากอุปกรณ์ที่ชำรุด และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การฝึกอบรมบุคลากรควรปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในมาตรฐานบัญชีและกฎหมาย และควรทบทวนระบบการควบคุมภายในเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานและป้องกันการทุจริต



2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งถัดไปควรศึกษาเพิ่มเติมในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่ เพื่อให้ได้รับข้อมูลเชิงลึกและความหลากหลายของข้อมูล และควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ประกอบ เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่เพิ่มขึ้น และสามารถพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

เอกสารอ้างอิง

- แคทริยา วันวงศ์. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในกรุงเทพมหานคร. *วารสารมหาจุฬานาค* *รทรรศน์*, 8(8), 121-134.
- จันทปป์ภา ปุณยวิทย์โรจน์. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของนักบัญชี. *การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติด้านบริหารธุรกิจและการบัญชี*, 3(2), 1-12.
- ชูศักดิ์ ต้นทอง. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานบริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ขนาดใหญ่ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) และตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร. (การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ณฐา ธรเจริญกุล. (2565). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีของผู้ทำบัญชีวิสาหกิจชุมชนใน จังหวัดสมุทรปราการ. *วารสารบริหารธุรกิจและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*, 5(2), 11-26.
- นาวัน หลงสมบูรณ์. (2562). คุณภาพข้อมูลทางบัญชีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในกรุงเทพมหานคร. (การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2558). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กทม.: ดัชนีการพิมพ์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *การวัดด้านจิตพิสัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- อมรรัตน์ คัมภีร์ชยา. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีของผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs ธุรกิจซื้อขายไปในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. (สารนิพนธ์บัณฑิตมหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- Ali, A. (2023). Climate Changes through Data Science: Understanding and Mitigating Environmental Crisis. *Mesopotamian journal of Big Data*, 1, 125-137
- Barney, J. B. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120.
- Becker, G. S. (1993). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. (3rd ed.). Chicago: University of Chicago Press.
- Brynjolfsson, E. (1993). The Productivity Paradox of Information Technology. *Communications of the ACM*, 36(12), 66-77.
- Brynjolfsson, E., and Hitt, L. M. (2000). Beyond the Productivity Paradox: The Information Technology Revolution and the Productivity of the American Corporation. *The Information Technology Revolution*, 8(2), 107-138.



- DeLone, W. H., and McLean, E. R. (1992). Information Systems Success: The Quest for the Dependent Variable. *Information Systems Research*, 3(1), 60-95.
- Chen et al. (2006). The development of an employee satisfaction model for higher education, The TQM Magazine, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 18(5), 57-81.
- Hariyanto et al., (2023). The potential of the discovery learning model integrated the reading, questioning, and answering model on cross-cultural high school students' problem-solving skills. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 17, 58-66.
- Hughes, M., and Scott, A. (2007). Information Systems and Technology in Organizations. *The Information Society*, 23(5), 397-408.
- Kaplan, R. S. and Norton, D. P. (1992). The Balanced Scorecard Measures that Drive Performance. *Harvard Business Review*, 70(1), 71-79.
- Suryana et al., (2023). Indonesia Robusta Coffee Value Chain: Mapping and Upgrading Opportunities. *BIO Web of Conferences*.
- Yamane Taro. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. (3rd). Harper and Row New York.