

วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Journal of Management Science
Sakon Nakhon Rajabhat University

ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มีนาคม 2568)
Vol. 5 No.1 (January-March 2025)

ISSN: 2774-0390 (Online)



วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

Journal Of Management Science Sakon Nakhon Rajabhat University

ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มีนาคม 2568)

Volume 5 No. 1 (January – March 2025)

ISSN: 2774-0390 (Online)

ผู้ผลิตและเผยแพร่: งานวารสารคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
เลขที่ 680 ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร
47000
โทร. 081-741 6565, 081-596 5492
เว็บไซต์: [www. so08.tci-thaijo.org/index.php/JMSSNRU](http://www.so08.tci-thaijo.org/index.php/JMSSNRU)
E-mail: jmssnru@gmail.com

ข้อมูลเกี่ยวกับวารสาร

ชื่อภาษาไทย

วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ชื่อภาษาอังกฤษ

Journal of Management Science Sakon Nakhon Rajabhat University

เลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN)

2774-0390 (Online)

นโยบายการพิจารณากลับกรองบทความ

1. บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ต้องไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ที่ไหนมาก่อน และต้องไม่อยู่ในกระบวนการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์อื่นใด
2. ผู้นิพนธ์ต้องจัดทำต้นฉบับตามข้อกำหนดของกองบรรณาธิการวารสาร
3. บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ต้องเป็นบทความที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพทางวิชาการ และมีประโยชน์ในเชิงทฤษฎีหรือเชิงปฏิบัติ สารบทความและแนวการเขียนต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของวารสาร โดยผ่านการพิจารณาและให้ความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ จำนวน 3 ท่าน ต่อ 1 บทความ และเป็นผู้มีผลงานทางวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การประเมินแบบไม่เห็นกันทั้งสองฝ่ายระหว่างผู้นิพนธ์และผู้ประเมิน (Double-blinded review)
4. กองบรรณาธิการอาจส่งผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิให้ผู้นิพนธ์แก้ไขเพิ่มเติม ผู้นิพนธ์จะต้องแก้ไขความถูกต้องของบทความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
5. กองบรรณาธิการขอสงวนสิทธิ์ในการตรวจแก้ไขรูปแบบบทความที่ส่งมาตีพิมพ์ โดยผู้นิพนธ์ยินยอมให้กองบรรณาธิการแก้ไขความสมบูรณ์ของบทความและยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กองบรรณาธิการกำหนด
6. ในกรณีที่ผู้ประเมินอิสระ (Peer review) ได้มีมติให้ผู้นิพนธ์ปรับปรุงแก้ไขผลงาน ขอให้ผู้นิพนธ์ปรับปรุงแก้ไขแล้วส่งผลงานที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้กองบรรณาธิการวารสาร ภายใน 7 วัน นับจากวันที่ได้รับผลข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ถ้าไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขจะเลื่อนบทความของท่านไปตีพิมพ์ในฉบับอื่นซึ่งจะล่าช้ากว่ากำหนดการเดิม
7. ในกรณีที่ผู้ประเมินอิสระ (Peer review) พิจารณาแล้วมีการลงความเห็นว่าคุณภาพบทความไม่สมควรให้ตีพิมพ์ได้วารสารจะทำหนังสือแจ้งให้ผู้นิพนธ์บทความทราบอย่างชัดเจน
8. บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารเป็นทัศนะ ลิขสิทธิ์ และความรับผิดชอบของผู้นิพนธ์เจ้าของผลงาน กองบรรณาธิการจะไม่รับผิดชอบในเนื้อหาหรือความถูกต้องของเรื่องที่ยื่นมาตีพิมพ์ทุกเรื่อง

สาขา อนุสาขาที่รับ

การบริหารธุรกิจ การจัดการ การบัญชี การตลาด การจัดการทรัพยากรมนุษย์ นิเทศศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร คอมพิวเตอร์ธุรกิจ จิตวิทยาประยุกต์ รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ การบริหาร การพัฒนา การศึกษา

วัตถุประสงค์

เพื่อตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย การบริหารธุรกิจ การจัดการ การบัญชี การตลาด การจัดการทรัพยากรมนุษย์ นิเทศศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร คอมพิวเตอร์ธุรกิจ จิตวิทยาประยุกต์ รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ การบริหาร การพัฒนา การศึกษา

ประเภทเรื่องที่รับ

บทความวิจัย และบทความวิชาการ

กระบวนการพิจารณา

วารสารกำหนดผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองและตรวจประเมินบทความ จำนวน 3 ท่าน โดยใช้การประเมินแบบไม่เห็นกันทั้งสองฝ่ายระหว่างผู้พิมพ์และผู้ประเมิน (Double-blinded review)

ภาษาที่รับ

ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

กำหนดออก

ปีละ 4 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 (มกราคม-มีนาคม)

ฉบับที่ 2 (เมษายน-มิถุนายน)

ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน)

ฉบับที่ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม)

ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์เผยแพร่

ผู้ประสงค์ตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการหรือบทความวิจัย ในวารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ต้องชำระค่าธรรมเนียมในอัตราที่กำหนด ดังต่อไปนี้

ประเภท	อัตราค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์
1. บุคลากรภายใน (อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ รวมถึงบุคลากรสายสนับสนุนที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร)	2,500 บาท
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรี (นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และยังไม่สำเร็จการศึกษา)	3,000 บาท
3. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (นักศึกษาระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก หรือระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และยังไม่สำเร็จการศึกษา)	3,000 บาท

4. บุคคลภายนอก (นักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต บุคลากรสายสนับสนุน อาจารย์ นักวิชาการ หรือบุคคลทั่วไปที่ไม่ได้สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร)	4,000 บาท
---	-----------

โอนเงินค่าธรรมเนียมเข้าบัญชีธนาคารกรุงศรีอยุธยา เลขที่บัญชี 421-1-17857-8 สาขา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และแจ้งหลักฐานการชำระเงินมาระบบที่ท่านส่งบทความมาตีพิมพ์ (Submission) ในช่อง Add Discussions หรือช่องทาง E-mail: jmssnru@gmail.com / หรือชำระเป็นเงินสดด้วยตนเอง อาคาร 10 ชั้น 1 งานคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โทร. 061-741 6565

การชำระค่าธรรมเนียม จะดำเนินการหลังจากบทความ “ผ่าน” ขั้นตอนการกลั่นกรองเบื้องต้น ก่อนส่งไปให้ผู้ประเมิน โดยจะมีเจ้าหน้าที่ประจำวารสาร (คุณสิริกร กุมภักดี) ประสานงานติดต่อไป

บทความที่วารสารส่งให้ผู้ประเมินอิสระ (Peer review) ประเมินแล้ว และมีการชำระค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์แล้ว หากผู้ประเมินอิสระมีมติร่วมกันให้ “ไม่ผ่าน” ผู้ชำระค่าธรรมเนียมไม่สามารถขอคืนค่าธรรมเนียมที่ชำระแล้วในภายหลังได้

Line QR code สำหรับติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของวารสาร



ผู้ผลิตและเผยแพร่

งานวารสารคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เลขที่ 680 ถนนนิติโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร 47000

โทร.: 061-741 6565, 081-596 5492

เว็บไซต์: <https://so08.tci-thaijo.org/index.php/JMSSNRU>

E-mail: jmssnru@gmail.com

คณะทำงาน

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา จันทนนท์
อาจารย์ ดร.นิรมล เนื่องสิทธิ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กองบรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ เมย์ไธสง	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหาพร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
รองศาสตราจารย์ ดร.สืบชาติ อันทะไชย	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธน์ เนื่องเฉลิม	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร วิชัยรัมย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยะ หาญพิชัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	มหาวิทยาลัยนครพนม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนาภูมิ	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติยา เนตรวงษ์	นักวิชาการอิสระ

กองบรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรภัทร เริ่มศรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วดีน เพชรพงศ์พันธุ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวดี ยอดนา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ว่าที่ร้อยตรี ดร.พิศดาร แสนชาติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
อาจารย์สุพิชญา นิลจินดา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เลขานุการวารสาร

นางสาวสิริกร กุ่มภักดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
นายชัชฎ์ศักดิ์ พิเศษประภาพัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
นางสาวจันทร์ลรี ปิตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้จัดรูปแบบบทความ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา จันทนนท์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อาจารย์ ดร.นิรมล เนื่องสิทธิ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อาจารย์รัชฎาพร ธีรารรรถ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้พิสูจน์อักษรภาษาไทย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ละมัย ร่มเย็น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติยา เนตรวงษ์

นักวิชาการอิสระ

ผู้พิสูจน์อักษรภาษาอังกฤษ

อาจารย์ ดร.พิศณี พรหมเทพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อาจารย์ศศิรินทร์ ใต้ชาลีศรีทิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ผู้ดูแลระบบข้อมูลวารสารออนไลน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติยา เนตรวงษ์

บทบรรณาธิการ

วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความมุ่งมั่นในการเป็นแหล่งเผยแพร่องค์ความรู้ และผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในสาขาวิทยาการจัดการ และเป็นที่ยอมรับอย่างเต็มที่ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index – TCI) ยังคงจัดให้วารสารของเราอยู่ใน กลุ่มที่ 2 ต่อไปอีก 5 ปี (ตั้งแต่ปี 2568–2572) สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพ มาตรฐาน และความต่อเนื่องในการพัฒนาของวารสาร ซึ่งช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจให้กับผู้พิมพ์ที่ส่งบทความเข้าร่วมเผยแพร่กับเรา

วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มีนาคม 2568) ฉบับนี้ ได้นำเสนอผลงานวิชาการและงานวิจัยที่มีความหลากหลายและทันสมัย จำนวน 30 บทความ ครอบคลุมหัวข้อสำคัญในแวดวงวิทยาการจัดการ อาทิ

- **การบริหารองค์การและพฤติกรรมองค์กร** เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ กระบวนการจัดการความรู้ กับองค์การแห่งความเป็นเลิศ (สายสมร พลพรหม และ รังสิมา หอมเศรษฐี) และ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน (กรวิภา ใจตรง และคณะ)
- **การบัญชีและการเงิน** เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์และหนี้สินกับการประเมินมูลค่าหุ้นของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ฯ (กษิตติ กิจธัญญะสัมพันธ์ และคณะ) และ ผลกระทบของสมรรถนะทางวิชาชีพบัญชีต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน (พุทธิดา สุริยะ และคณะ)
- **การจัดการภาครัฐและภาคีอากร** เช่น ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบันทึกสินทรัพย์ในระบบ New GFMS Thai (ธนัชร อินกองงาม และ พรรณทิพย์ อย่างกลิ่น) และ ความรู้ทางภาษีที่ส่งผลต่อการยื่นแบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (เอี่ยมพร ศิริมา และคณะ)
- **เทคโนโลยีและสื่อสารองค์กร** เช่น การพัฒนาทักษะการรู้เท่าทันสื่อของเด็กและเยาวชนด้วยกระบวนการสื่อสารสร้างสรรค์ (ธีรนนท์ ชันดี)
- **การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการศึกษา** เช่น การเสริมสร้างพลังสุขภาพจิตสำหรับนักศึกษาหลักสูตรสหกิจศึกษา (ศศิวัฒน์ ตันติบุญยานนท์ และ ธัชฤทธิ์ ปนาร์ักษ์) และ ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูบัญชีอาชีวศึกษา (สุนิสา แก้วศรีสุข และ พรทิวา แสงเขียว)

บทความทั้งหมดในวารสารฉบับนี้สะท้อนถึงการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพ และมีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิทยาการจัดการ ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติ เราหวังว่าวารสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้อ่าน นักวิจัย และผู้สนใจในแวดวงวิทยาการจัดการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

ขอขอบคุณคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ทำหน้าที่ประเมินบทความอย่างเข้มงวด รวมถึงผู้พิมพ์ทุกท่านที่ร่วมส่งผลงานคุณภาพเข้าสู่วารสารของเรา เราหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร จะยังคงได้รับความไว้วางใจและเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีมาตรฐานต่อไปในอนาคต

บรรณาธิการ

วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ

	หน้า
ข้อมูลเกี่ยวกับวารสาร	(2)
คณะทำงาน	(5)
บทบรรณาธิการ	(7)
สารบัญ	(8)
ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกาเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การกระบวนการจัดการความรู้กับองค์การแห่งความเป็นเลิศ: กรณีศึกษาบุคลากรในหน่วยงานสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์แห่งหนึ่ง	
สายสมร พลพรม, รังสิมา หอมเศรษฐี	1-15
รูปแบบธุรกิจและพฤติกรรมผู้บริโภคสำหรับผลิตภัณฑ์เซรั่มบำรุงผิวจากสารสกัดจากสาหร่ายเพื่อการจำหน่ายเชิงพาณิชย์	
ศรีไพร สกลพันธ์, สนิษนา วิกรมประสิทธิ์, ปิยวรรณ ปาลาศ	16-30
ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการบันทึกสินทรัพย์ในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ของหน่วยงานในสังกัดกรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย	
ธวัชพร อินกองงาม, พรรณทิพย์ อย่างกลิ่น	31-44
การเสริมสร้างพลังสุขภาพจิตสำหรับนักศึกษาหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน	
ศศิวัฒน์ ตันติบุญยานนท์, ธัชฤทธิ์ ปนาร์ักษ์	45-57
ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์และประสิทธิภาพการบริหารหนี้สินกับการประเมินมูลค่าหุ้นของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET100	
กษิตศ กิจธัญญะสัมพันธ์, ดารณี เอื้อชนะจิต, ธีรวุฒิ ยั่งยืน	58-70
ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอนาแก จังหวัดนครพนม	
มนตรี ธงชัย, ชาดิชัย อุดมกิจมงคล, สามารถ อัยกร	71-86
ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการชำระภาษีของผู้ประกอบการที่ขายสินค้าทางช่องทางออนไลน์บนแพลตฟอร์ม Shopee	
พนัสนิศา มุ่งเมือง, จิรพงษ์ จันทรัมย์	87-101
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบห้วนใจทางอารมณ์ ความฉลาดทางอารมณ์ และคุณภาพชีวิตในการทำงาน กับภาวะหมดไฟในการทำงานของพนักงานบริษัทข้ามชาติสัญชาติญี่ปุ่นแห่งหนึ่ง	
กานต์สินี เพชรสงฆ์, รังสิมา หอมเศรษฐี	102-116

สาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อกองทุนรวมของลูกค้านาคาออมสิน
เขตเชียงใหม่ 3

ศิรินทรา อายุวิวัฒน์, อัศวิน ปสุธรรม	117-129
การเพิกถอนหมายจับ: การเปรียบเทียบวิเคราะห์ในกฎหมายไทยและกฎหมายเยอรมนี	
พฤกษ์ โชติพิฤกษ์ชุกุล	130-144
ทักษะและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อคุณภาพการปฏิบัติงานการจัดเก็บภาษี	
อาารี แมนมนตรี, ดารณี เอื้อชนะจิต	145-160
แนวทางการพัฒนาเป็นเส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตร อำเภอเมือง จังหวัดอุทัยธานี	
อัจฉรวรรณ สุขเกิด	161-171
อิทธิพลของความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ	
ผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย	
พิชชาพร พรหมประเทศ, จิรพงษ์ จันทรัมย์	172-185
การสร้างภาวะผู้นำยุคใหม่สำหรับการพัฒนารัฐวิสาหกิจในศตวรรษที่ 21: กลยุทธ์การ	
ปรับตัวและความสำเร็จอย่างยั่งยืน	
สายป่าน จักขุจินดา, พิศณิ พรหมเทพ, ชาญชัย ศุภวิจิตรพันธุ์,	
ประภัสสร ดาเวะเศรษฐ์, ดวงฤดี อิมบุญสุ	186-196
ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการ ค่าตอบแทนกรรมการ และคุณภาพการสอบ	
บัญชี กับความสามารถในการทำกำไรและการจ่ายเงินปันผล ของบริษัทที่จดทะเบียน	
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET100	
วัชรวิ รัตนพันธ์, พรรณทิพย์ อย่างกลิ่น	197-212
การบริหารงานตามหลักอิทธิบาท 4 ของผู้บริหารธุรกิจรับผลิตอาหารเสริมและ	
เครื่องสำอางครบวงจร จังหวัดสมุทรสาคร	
ณัฐพัชร์ วรพงศ์พัชร	213-226
ผลกระทบของสมรรถนะทางวิชาชีพบัญชีและการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพรายงาน	
ทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร	
พุทธิดา สุริยะ, ประเวศ เพ็ญวุฒิกุล, ธีรวุฒิ ยังสุข	227-237
การพัฒนาทักษะการรู้เท่าทันสื่อของเด็กและเยาวชนด้วยกระบวนการสื่อสารสร้างสรรค์	
ธีรนนท์ ชันดี	238-253
การศึกษาการรับรู้และทัศนคติของลูกค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมมาตรการแก้ไข	
ปัญหานี้ค้างชำระของธนาคารแห่งหนึ่ง	
อัศรชน โปร่งคำ, สวรรส ศรีสุตโต	254-264
การเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพ	
และปริมณฑล	
นภาพิน ผิวทอง, มัทธิมา กรงเต็น	265-277
การบริหารจัดการองค์การกรขนส่งทางบกในประเทศไทย: พัฒนาการ โอกาส และความท้าทาย	
พิศณิ พรหมเทพ, สายป่าน จักขุจินดา, ชาดิชัย อุดมกิจมงคล	278-292

ประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการประเมินมูลค่าหุ้นและมูลค่าหลักทรัพย์ ของ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มหุ้นยั่งยืน THSI	
พิชชาพร เทศฤทธิ์, ธีรวุฒิ ยังสุข, ดารานี เอื้อชนะจิต	293-306
ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสอนในศตวรรษที่ 21 และทักษะวิชาชีพบัญชีของ ครูบัญชีอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครและปริมณฑล	
สุนิสา แก้วศรีสุข, พรทิพา แสงเขียว	307-319
ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของหัวหน้างานกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานระดับปฏิบัติการบริษัทเอกชนกลุ่ม Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	
มลิวลย์ เจริญชัย, อาภรณ์ อินฟ้าแสง, ยุทธนาท บุญยะชัย	320-330
ความรู้ความเข้าใจทางด้านภาษีและระบบการยื่นแบบผ่านอินเทอร์เน็ตที่ส่งผลต่อการยื่น แบบและชำระภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้มีเงินได้เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
เอื้อมพร ศิริมา, ดารานี เอื้อชนะจิต, ธีรวุฒิ ยังสุข	331-345
ปัจจัยความต้องการของมนุษย์ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการพัฒนาพฤติกรรมผู้ต้องขังเด็ดขาด คดีเกี่ยวกับยาเสพติดเรือนจำกลางนครพนม	
สมภาพ ชัยน, สามารถ อัยกร, ชชาติชัย อุดมกิจมงคล	346-361
ผลกระทบของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ ที่มีผล ต่อการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	
อริสา นพวงศ์ ณ อยุธยา, จิรพงษ์ จันทรงาม, ธีรวุฒิ ยังสุข	362-376
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหนองหานวิทยา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี	
กรวิภา ใจตรง, กิจพิณัฐ อุสาโห, สุรางคณา มั่นยานนท์	377-387
ความสัมพันธ์ของการกำกับดูแลกิจการและการบริหารสินเชื่อที่ส่งผลต่อความสามารถในการทำ กำไรของธุรกิจธนาคารที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	
กัมตพร สันตธรรม, สุรีย์ โปษกรนัญ, ธีรวุฒิ ยังสุข	388-401
ประเภทของการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้และการยอมรับเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของระบบสารสนเทศ การยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ผ่านระบบออนไลน์ในเขตภาคใต้	
วรรณทนีย์ ดอนกลาง, จิรพงษ์ จันทรงาม, ธีรวุฒิ ยังสุข	402-410
ภาคผนวก	411
คำแนะนำในการเตรียมต้นฉบับบทความ วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร	412-418
หนังสือเรื่อง ผลการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	419



**ผลกระทบของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ
ที่มีผลต่อการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
แห่งประเทศไทย**

**The impact of environmental, social and governance and chosen by leading
organization on financial performance of companies listed on the stock
exchange of Thailand**

อริสา นพวงศ์ ณ อยุธยา^{1*}, จิรพงษ์ จันทร์งาม², ทิรวุฒิ ยังสุข³

Arisa Nopphawong Na Ayutthaya¹, Jirapong Channgam², Tirawut Yangsook³

^{1,2,3} บัณฑิตมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

^{1,2,3} Master of Accountancy Program, Faculty of Accountancy, Sripatum University

Corresponding author Email : antarisa.nop@gmail.com^{1}, jirapong.ch@chonburi.spu.ac.th², Tirawut.yo@spu.ac.th³

Received: July 3, 2024

Revised: August 25, 2024

Accepted: August 26, 2024

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำที่มีผลต่อการดำเนินงานด้านการเงิน ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ข้อมูลทฤษฎีภูมิจากงบการเงินที่มีข้อมูลครบถ้วน จำนวน 81 บริษัท รวม 243 กลุ่มตัวอย่าง ช่วงปี พ.ศ. 2563 – 2565 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยใช้การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของตัวแปร และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ผลกระทบของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ได้แก่ ผลประเมินการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ส่งผลเชิงลบต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่ออัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และผลประเมินการดำเนินงานด้านสังคม ส่งผลเชิงลบต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่ออัตราส่วนกำไรสุทธิและอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม ในขณะที่พบว่า การได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ การได้รับการจัดอันดับใน ESG100 การได้รับคัดเลือกให้มีรายชื่ออยู่ใน Thailand sustainability

index และการได้รับคัดเลือกให้มีรายชื่ออยู่ในดัชนีความยั่งยืนดาวโจนส์ โดยผลกระทบของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ได้แก่ ประเมินการดำเนินงานด้านบรรษัทภิบาล และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ ได้แก่ การได้รับการจัดอันดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียนนั้นไม่มีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงานด้านการเงิน

คำสำคัญ : การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน, ผลการดำเนินงานด้านการเงิน, การได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

Abstract

The objectives of this research were to study the impact of environmental, social and governance and chosen by leading organization on financial performance of companies listed on the stock exchange of Thailand. This is a quantitative research. The researchers collected secondary data from 81 companies with complete data. The collecting data for 243 sample groups in the period 2020 – 2022. Data was analyzed using a survey statistical package. This research used the descriptive statistics analysis including percentage, mean and standard deviation. It described the general characteristics of the variables and multiple regression analysis to test the research hypotheses. The research findings indicated that the impact of environmental, social and governance that environmental impact performance as follows: it had negative affect on financial performance with statistical significance of debt to equity ratio. And social impacts were as follows: there were negative affects on financial performance with statistical significance of net profit margin and return on asset. While it was chosen by leading organizations from investing activities and financing activities significantly impact return on assets. For being selected by leading organizations, it had a significant positive impact on financial performance, including being ranked in ESG100, being selected to be listed in Thailand Sustainability Index and being selected to be listed in Dow Jones Sustainability Index. The impacts of sustainable organizational development included evaluating corporate governance operations, and being selected by leading organizations including being ranked on the corporate governance of listed companies. There was no relationship to the financial performance.

Keywords: sustainable organizational development, financial performance, selection by leading organizations, Stock Exchange of Thailand

ความสำคัญของปัญหาการวิจัย

ด้วยภาวะเศรษฐกิจ ณ ปัจจุบันที่มีความผันผวน ซับซ้อน ไม่ชัดเจน และความไม่แน่นอน รวมไปถึงสถานการณ์การระบาดของโรคต่าง ๆ ส่งผลกระทบให้เกิดความเสียหายต่อภาคธุรกิจเป็นวงกว้าง และเป็นจำนวนมากทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ทำให้ธุรกิจมีระดับความเสี่ยงในการล้มละลายที่เพิ่มมากยิ่งขึ้นอาจประสบปัญหาทางการเงินจนนำไปสู่ปัญหาหนี้เสีย การล้มเหลวทางการเงิน และการสิ้นสภาพของนิติบุคคลลง และเมื่อกล่าวถึงความซับซ้อนของธุรกรรมทางการเงินในปัจจุบัน ทำให้เพิ่มความเสี่ยงในการล้มละลายของกิจการ โดยปัจจัยในการกำกับดูแลกิจการที่ดีจะส่งผลต่อความเสี่ยงจากการล้มเหลวทางการเงินได้ "ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล" จึงถือเป็นแนวคิดที่ได้รับพัฒนามาจาก "การกำกับดูแลกิจการที่ดี" ที่เน้นไปยัง "ความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม" มากยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดแนวคิดที่เป็นที่นิยมของกิจการที่ไม่ได้คาดหวัง

กำไรสูงสุดเพียงอย่างเดียวที่นำไปสู่การได้รับการยอมรับจากนักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม (Megasanti & Riwayati, 2023)

ปัจจุบันการตัดสินใจของนักลงทุนทั่วโลกในการลงทุนเลือกหลักทรัพย์ นอกจากจะพิจารณา ปัจจัยที่เกี่ยวกับผลตอบแทนของสินทรัพย์ อย่างผลกำไรหรือเงินปันผล นักลงทุนยังหันมาให้ความสนใจกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อสังคมและการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัทด้วย ซึ่งทำให้การบริหารงานภายใต้แนวคิดการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (Environmental, Social and Governance: ESG) กำลังได้รับความนิยมอย่างกว้างขวางทั้งในองค์กร ธุรกิจ และนักลงทุนจากทั่วโลก ที่บ่งบอกและเป็นการแสดงออกถึงการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อค่านึงถึงปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล มีการประเมินการวัดผลการดำเนินงานหรือการดำเนินการกิจการที่เกี่ยวกับ ESG ในแต่ละด้าน ผ่านรายงานประจำปีหรือรายงานความยั่งยืนของบริษัท (วิไลพร ทวีลาภพันทอง, 2563) ส่งผลให้สถาบัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ จัดทำหลักเกณฑ์การให้คะแนน ESG ดำเนินการจัดอันดับและคัดเลือกบริษัทที่มีผลการดำเนินงานด้าน ESG ที่โดดเด่น เพื่อกระตุ้นให้บริษัทจดทะเบียนหันมาให้ความสำคัญกับแนวคิดการดำเนินงานอย่างยั่งยืนมากยิ่งขึ้น (กาญจน์กมล พรหมเหล่า, 2563) มีการจัดทำดัชนีความยั่งยืนดาวโจนส์ (Dow Jones Sustainability Index: DJSI) ประกาศจัดรวบรวมธุรกิจที่มีผลการประเมินการดำเนินงานด้านความยั่งยืนที่โดดเด่น โดยมีบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยถูกจัดให้อยู่ในดัชนีดังกล่าวด้วย นอกจากสถาบันต่างประเทศแล้ว ประเทศไทยมีการริเริ่มจัดทำรายชื่อนหุ้นยั่งยืน (Thailand Sustainability Investment: THSI) คัดเลือกจากบริษัทจดทะเบียนที่เข้าร่วมตอบแบบประเมินของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (วรารัณณา ภัทรเสน, 2562) รวมไปถึงการจัดอันดับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ตอบสนองการลงทุนที่ยั่งยืน โดยใช้เกณฑ์หน่วยงาน ESG rating ของสถาบันไทยพัฒน์ (2562) และงานวิจัยของ Escrig-Olmedo et al. (2019) ได้อธิบายไว้ว่ามีหน่วยงานดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลระดับคะแนนการดำเนินงานด้าน ESG เพื่อใช้เป็นข้อมูลแก่นักลงทุนในการตัดสินใจลงทุนที่คำนึงถึงปัจจัยด้านความยั่งยืนด้วย เช่น ฐานข้อมูล Bloomberg Terminal และฐานข้อมูล Thomson Reuters ในการให้คะแนนอาจประเมินจากเกณฑ์ที่แตกต่างกัน บนพื้นฐานของการประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับ ESG

จึงเป็นที่น่าสนใจว่าปัจจัยที่นักลงทุนใช้พิจารณาในการพัฒนาขององค์กรอย่างยั่งยืน (ESG) และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ (chosen by leading organizations) ต่อผลการดำเนินงานด้านการเงิน (financial performance) อาจส่งผลกระทบกันทั้งทางตรง และทางอ้อม ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ทางตรงเพียงอย่างเดียวอาจไม่สามารถทำให้เกิดการพิจารณาตัดสินใจในการลงทุนอย่างรอบคอบและแม่นยำได้ เนื่องจากไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบทางอ้อมของแต่ละปัจจัยนั้น

ด้วยสาเหตุดังที่กล่าวมา จึงเป็นที่มาในการศึกษาผลกระทบของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน (ESG) และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ (chosen by leading organizations) ต่อผลการดำเนินงานด้านการเงิน (financial performance) ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยศึกษาความสัมพันธ์ทางตรงระหว่างการพัฒนาขององค์กรอย่างยั่งยืน (ESG) ที่มีผลต่อการดำเนินงานด้านการเงิน (financial performance) และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ (chosen by leading organizations) ที่มีผลต่อการดำเนินงานด้านการเงิน (financial performance) ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และจากผลการศึกษาผู้วิจัยสามารถใช้ข้อมูลสามารถนำไปใช้ประโยชน์ เช่น นักลงทุนสามารถวิเคราะห์ข้อมูล และตัดสินใจลงทุนในบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยได้ดียิ่งขึ้น ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การลงทุน หรือเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (Environment, Social, Governance: ESG) เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยถ้วนหน้า

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลกระทบของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนต่อผลการดำเนินงานด้านการเงิน ของบริษัท ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำต่อผลการดำเนินงานด้านการเงิน ของบริษัท ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การทบทวนวรรณกรรม

การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน (Environment, Social, Governance: ESG)

การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน (Environment, Social, Governance: ESG) ข้อมูล ESG ของ Bloomberg ใช้ที่นักวิเคราะห์ ESG ทั่วโลกและมีการใช้ระบบควบคุมคุณภาพแบบหลายชั้นที่ซับซ้อน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ประเมินการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล นำเสนอข้อมูล ESG แบบองค์รวมประกอบด้วย ข้อมูลรายงานของบริษัท การปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือการบริหารความเสี่ยง และบูรณาการเข้ากับข้อมูลทางการเงินและเศรษฐกิจ การวิเคราะห์ และการวิจัยอื่น ๆ มากกว่า 14,000 แห่งทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย โดย Bloomberg ได้ใช้ข้อมูลของบริษัทที่เปิดเผยต่อสาธารณะ รายงานประจำปีและรายงานด้านความยั่งยืน การประชาสัมพันธ์ งานวิจัยจากบุคคลที่สาม บทความข่าวต่าง ๆ (Christensen et al., 2021)

การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

อัตราส่วนทางการเงิน เป็นการวิเคราะห์ตัวเลขในงบการเงินเพื่อหา อัตราส่วนระหว่างรายการที่นำมา เปรียบเทียบกัน อัตราส่วนทางการเงินแบ่งเป็น 4 ประเภท คือ 1) อัตราส่วนทางการเงิน เป็นการนำข้อมูลตัวเลขใน งบการเงิน คือ งบแสดงฐานะทางการเงิน และงบกำไรขาดทุน มาทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาจุดอ่อน และจุด แข็ง เพื่อหาความสัมพันธ์ในการสร้างกำไรของธุรกิจ ออกมาเป็นสัดส่วนหรือร้อยละ เพื่อให้สามารถใช้วัด ความสามารถในการบริหารงานได้อย่างง่ายขึ้น อัตราส่วนทางการเงิน (ratio analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลใน งบการเงิน เพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ของรายการ 2 รายการ ในงบการเงินโดยนำรายการหนึ่งไปหารอีกรายการหนึ่ง โดยเป็นรายการได้ทั้งในงบแสดงฐานะการเงิน หรืองบกำไรขาดทุน หรือทั้งสองงบ โดยจะแสดงในรูปร้อยละ อัตราส่วน หรือสัดส่วน ผลลัพธ์ที่ได้จะสามารถบอกให้ทราบได้ดีกว่าการอ่านตัวเลขในงบการเงินทั้งจำนวน การหาความสัมพันธ์นั้น อาจจะหาความสัมพันธ์ของแต่ละรายการในงบเดียวกัน หรือจะหาความสัมพันธ์ของรายการ หนึ่งที่อยู่ในงบแสดงฐานะการเงินและอีกรายงานหนึ่งอยู่ในงบกำไรขาดทุนก็ได้เช่นกัน อัตราส่วนทางการเงิน (financial ratio) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในงบการเงินเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างรายการหนึ่งกับอีกรายการหนึ่ง จำเป็นต้องทำ การเปรียบเทียบข้อมูลปัจจุบันกับข้อมูลในอดีต หรือเปรียบเทียบกับอัตราส่วนมาตรฐาน หรืออัตราส่วนถัวเฉลี่ยของ อุตสาหกรรม เพื่อให้ทราบถึงฐานะการเงิน จุดแข็ง หรือจุดอ่อนของบริษัท และแนวโน้มในอนาคตของบริษัทสามารถ ทำให้ผู้บริหารกำหนดแผนการบริหารการเงินให้เกิดประสิทธิภาพได้ โดยการเปรียบเทียบอัตราส่วนทางการเงินนั้น แบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ ดังนี้ (กฤษฎา เสกตระกูล, 2556) 1) อัตราส่วนเฉลี่ยของอุตสาหกรรม ซึ่งหาได้จากการเฉลี่ย อัตราส่วนทางการเงินของกลุ่มบริษัทที่ทำธุรกิจเดียวกันเพื่อใช้เป็นบรรทัดฐานในการเปรียบเทียบ แต่วิธีนี้ค่อนข้าง ยุ่งยากและต้องใช้เวลาในการเก็บข้อมูล 2) อัตราส่วนการเงินในอดีตของกิจการ เป็นการเปรียบเทียบกับ อัตราส่วนทางการเงินของกิจการเองในอดีต หรือช่วงการดำเนินงานที่ผ่านมา จะทำให้มองเห็นภาพของกิจการได้ดี ที่สุด 3) อัตราส่วนทางการเงินของกิจการคู่แข่ง การเปรียบเทียบทำให้ทราบถึงจุดอ่อน และจุดแข็งของกิจการเมื่อ

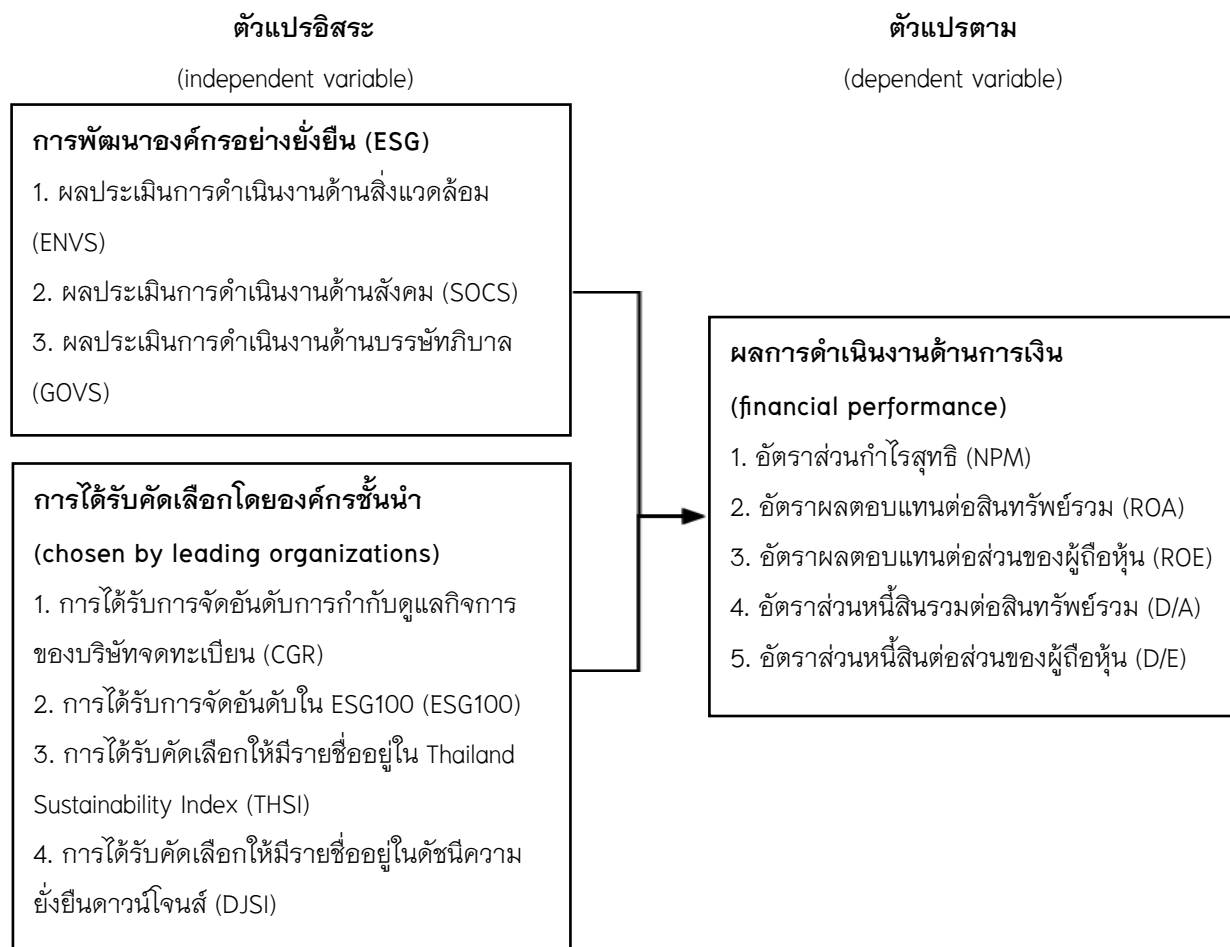
เทียบกับคู่แข่ง จะสามารถกำหนดกลยุทธ์ในการแข่งขันได้ แต่มีข้อจำกัด คือข้อมูลงบการเงินที่จะนำมาวิเคราะห์ เทียบกันควรจะมีระบบบัญชี วิธีการบันทึกบัญชี และรอบระยะเวลาบัญชีเดียวกันด้วย

การวิเคราะห์หลักทรัพย์โดยใช้อัตราส่วนทางการเงิน สามารถหาความสัมพันธ์ระหว่างทรัพย์สิน หนี้สิน ทุน รายได้ และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ว่าเหมาะสมหรือไม่อย่างไร ซึ่งจะช่วยประเมินฐานะทางการเงิน และความสามารถในการทำกำไรของกิจการ โดยอาจนำมาเปรียบเทียบกับตัวกิจการนั้น ๆ เองในอดีต หรือเปรียบเทียบกับธุรกิจคู่แข่ง หรือเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของอุตสาหกรรมนั้น ๆ ได้ การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินแบ่งตามจุดมุ่งหมายในการใช้ได้ เป็น 4 ประเภท คือ 1) อัตราส่วนวัดสภาพคล่อง (liquidity ratio) การวิเคราะห์สภาพคล่องมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความสามารถของบุคคลในการจัดหาเงินสดจากการออมและสินทรัพย์ที่มีสภาพคล่อง เพื่อใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน และสำรองใช้ในยามฉุกเฉิน ทั้งนี้ จะพิจารณาสภาพคล่องของสินทรัพย์จากความสามารถในการแปลงมูลค่าของสินทรัพย์ดังกล่าวไปเป็นเงินสด โดยที่มูลค่าเปลี่ยนแปลงไปไม่มากนัก บุคคลที่มีสินทรัพย์สภาพคล่องมากและสามารถเปลี่ยนเป็นเงินสดได้เร็ว จะยิ่งทำให้บุคคลนั้นมีสภาพคล่องมากขึ้น อย่างไรก็ตาม บุคคลที่มีสินทรัพย์สภาพคล่องสูงเกินไปก็อาจไม่เหมาะสม เพราะสินทรัพย์สภาพคล่องมักจะทำให้อัตราผลตอบแทนที่ต่ำ เนื่องจากมีความเสี่ยงต่ำ ตัวอย่างของสินทรัพย์สภาพคล่อง เช่น เงินสด เงินฝากธนาคารแบบออมทรัพย์และแบบประจำ เป็นต้น อัตราส่วนเพื่อวิเคราะห์สภาพคล่อง หรือความสามารถในการชำระหนี้ของกิจการในการดำเนินการกิจการ สภาพคล่องถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ หากกิจการมีสภาพคล่องที่ดี แสดงถึงความสามารถในการชำระหนี้ระยะสั้นดีตามไปด้วย โดยอัตราส่วนในการวัดสภาพคล่อง ประกอบไปด้วย อัตราส่วนทุนหมุนเวียนเร็ว (quick ratio or acid test ratio) อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนหรืออัตราส่วนสภาพคล่อง (current ratio) อัตราส่วนหนี้สินหมุนเวียนลูกหนี้ อัตราส่วนเงินสด (cash ratio) อัตราส่วนหนี้สินของสินค้าคงเหลือ (inventory turnover) ระยะเวลาถัวเฉลี่ยในการเรียกเก็บหนี้ (average collection period) และระยะเวลาในการจำหน่ายสินค้า 2) อัตราส่วนประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์ (efficiency ratio) เป็นอัตราส่วนที่ใช้วัดทรัพยากรที่มีอยู่ว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ สินทรัพย์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ เช่น สินทรัพย์รวม ลูกหนี้ สินค้าคงเหลือและยังใช้ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประกอบไปด้วยอัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์รวม (total asset turnover) และอัตราหมุนเวียนของสินทรัพย์ถาวร (fixed assets turnover) 3) อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (profitability ratio) ซึ่งจะประกอบไปด้วย อัตรากำไรขั้นต้น (gross profit margin) อัตรากำไรจากการดำเนินงาน อัตรากำไรสุทธิ (net profit margin) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (return on asset) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (return on equity) อัตราส่วนเงินสดต่อการทำกำไร และกำไรจากการดำเนินงานก่อนหักต้นทุนทางการเงิน ภาษีเงินได้ ค่าเสื่อมราคา และค่าใช้จ่ายตัดบัญชี (earnings before interest tax depreciation and amortization or EBITDA) 4) อัตราส่วนวัดสภาพหนี้สิน หรืออัตราส่วนความสามารถในการชำระหนี้ (leverage ratio) ประกอบไปด้วย อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (debt ratio) อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (debt to equity ratio) ความสามารถในการจ่ายดอกเบี้ย (interest coverage) และอัตราการจ่ายเงินปันผล (dividend payout ratio) และ 5) การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในหลักทรัพย์ (อูทัยวรรณ เพชรา, 2562)

การได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ (chosen by leading organizations) ประกอบด้วย การจัดอันดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียน (CGR) CGR = 0 (ต่ำกว่าดี), 1 (ดี), 2 (ดีมาก), 3 (ดีเลิศ) การจัดอันดับใน ESG100 โดย Thaipt ESG = 1 (อยู่ใน ESG100), 0 (ไม่อยู่ใน ESG100) การมีรายชื่อใน Thailand Sustainability Investment (THIS) THSI = 1 (มีรายชื่อ), 0 (ไม่มีรายชื่อ) การมีรายชื่อในดัชนีความยั่งยืนดาวโจนส์ (DJSI) DJSI = 1 (มีรายชื่อ), 0 (ไม่มีรายชื่อ)

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูล เอกสาร ผลกระทบของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ ที่มีผลต่อการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้กำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจดทะเบียนต่อเนื่องเป็นเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2565 โดยในปี พ.ศ. 2563 จำนวน 635 บริษัท พ.ศ. 2564 จำนวน 659 บริษัท และพ.ศ. 2566 จำนวน 679 บริษัท และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีรอบระยะเวลาบัญชี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม ของทุกปี มีรวมทั้งสิ้น 617 บริษัทจดทะเบียนต่อเนื่องเป็นเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2565

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบบันทึกข้อมูลทุติยภูมิจากงบการเงิน ประกอบด้วย การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน (ESG) โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน 1) ผลประเมินการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม (environmental score) มีคะแนนรวมอยู่ที่ 0 – 100 คะแนน สำหรับบริษัทที่เปิดเผยข้อมูลครอบคลุมในทุกจุด และค่าคะแนนองค์ประกอบย่อยประกอบด้วยค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนด้านสิ่งแวดล้อม (33.27%) ใช้การพิจารณาจากค่าคะแนนรวม 2) ผลประเมินการดำเนินงานด้านสังคม (social score) มีคะแนนรวมอยู่ที่ 0 – 100 คะแนน สำหรับบริษัทที่เปิดเผยข้อมูลครอบคลุมในทุกจุด และค่าคะแนนองค์ประกอบย่อย ประกอบด้วยค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนด้านสังคม (33.26%) ใช้การพิจารณาจากค่าคะแนนรวม 3) ผลประเมินการดำเนินงานด้านบรรษัทภิบาล (governance score) มีคะแนนรวมอยู่ที่ 0 – 100 คะแนน สำหรับบริษัทที่เปิดเผยข้อมูลครอบคลุมในทุกจุด และค่าคะแนนองค์ประกอบย่อย ประกอบด้วยค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนด้านการกำกับดูแลกิจการ (33.36%) ใช้การพิจารณาจากค่าคะแนนรวม และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ (chosen by leading organizations) คือ ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการ โดยมีคะแนนอยู่ในระดับต่าง ๆ โดย CGR = 0 เมื่อคะแนนอยู่ในระดับต่ำกว่าดี CGR = 1 เมื่อคะแนนอยู่ในระดับดี CGR = 2 เมื่อคะแนนอยู่ในระดับดีมาก และ CGR = 3 เมื่อคะแนนอยู่ในระดับดีเลิศ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) โดยการพัฒนาขององค์กรอย่างยั่งยืน (Environmental, Social and Governance: ESG) ประกอบด้วย ผลประเมินการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม (ENVS), ผลประเมินการดำเนินงานด้านสังคม (SOCS) ผลประเมินการดำเนินงานด้านบรรษัทภิบาล (GOVS) และการได้รับการจัดอันดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียน (CGR) การได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ (Chosen by Leading Organizations: CLO) ประกอบด้วย การได้รับการจัดอันดับใน ESG100 การได้รับคัดเลือกให้มีรายชื่ออยู่ใน THSI การได้รับคัดเลือกให้มีรายชื่ออยู่ในดัชนีความยั่งยืนดาวโจนส์ (DJSI) จาก SETSMART และคะแนน ESG จาก Bloomberg และรายงานประจำปีที่องค์กรได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ ได้แก่ สถาบันไทยพัฒนา ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และ S&P Dow Jones Indice ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่จดทะเบียนในระหว่างปี พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2565 และผลการดำเนินงานด้านการเงิน ประกอบด้วย อัตราส่วนกำไรสุทธิ (NPM) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ 1) การวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ประกอบไปด้วย ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ค่าสูงสุด (maximum) และค่าต่ำสุด (minimum) เพื่อหาค่าความถี่ และการกระจายของข้อมูล 2) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ ผลประเมินการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม (ENVS) ผลประเมินการดำเนินงานด้านสังคม (SSOCS) ผลประเมินการดำเนินงานด้านบรรษัทภิบาล (GOVS) การได้รับการจัดอันดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียน (CGR) การได้รับการจัดอันดับใน ESG 100 การได้รับคัดเลือกให้มีรายชื่ออยู่ใน THSI การได้รับคัดเลือกให้มีรายชื่ออยู่ในดัชนีความยั่งยืนดาวโจนส์ (DJSI) โดยแปลงผลความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มี 5 ระดับ (สายทิพย์ ยะฟู, 2560)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ ที่มีผลต่อการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

ตาราง 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามปี 2563

ตัวแปร	จำนวน ข้อมูล(N)	ค่าต่ำสุด (minimum)	ค่าสูงสุด (maximum)	ค่าเฉลี่ย (mean)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Std. deviation)
ENVS	81	0	100.00	26.11	31.06
SOCS	81	0	100.0	32.41	37.66
GOVS	81	0	63.7	14.49	19.38
CGR	81	0	3	2.52	.88
ESG100	81	0	1	.28	.45
THSI	81	0	1	.58	.50
DJSI	81	0	1	.17	.38
NPM	81	-38.68	76.31	10.93	19.33
ROA	81	-14.64	56.94	7.39	9.17
ROE	81	-30.06	79.78	10.10	14.99
D/A	81	.12	.81	.48	.17
D/E	81	.13	4.27	1.20	.87

จากตาราง 1 พบว่า การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนผลประเินการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม (ENVS) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ 0 ค่าสูงสุดเท่ากับ 100 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 26.11 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 31.06 ด้านสังคม (SOCS) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ 0 ค่าสูงสุดเท่ากับ 100 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 32.41 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 37.66 ด้านบรรษัทภิบาล (GOVS) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ 0 ค่าสูงสุดเท่ากับ 63.7 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 14.49 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 19.38 และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ ตัวแปรการได้รับการจัดอันดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียน (CGR) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ 0 ค่าสูงสุดเท่ากับ 3 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.52 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.88 ตัวแปรการได้รับการจัดอันดับใน ESG 100 (ESG 100) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ 0 ค่าสูงสุดเท่ากับ 1 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ .28 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .45 ตัวแปรการได้รับคัดเลือกให้มีรายชื่ออยู่ใน Thailand Sustainability Index (THSI) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ 0 ค่าสูงสุดเท่ากับ 1 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ .58 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .5 ตัวแปรการได้รับคัดเลือก

ให้มีรายชื่อย่อยในดัชนีความยั่งยืนดาวโจนส์ (DJSI) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ 0 ค่าสูงสุดเท่ากับ 1 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ .17 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .38 และผลการดำเนินงานด้านการเงิน (financial performance) ตัวแปรอัตราส่วนกำไรสุทธิ (NPM) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ -38.68 ค่าสูงสุดเท่ากับ 76.31 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 10.93 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 19.33 ตัวแปรอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ -14.64 ค่าสูงสุดเท่ากับ 56.94 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 7.39 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 9.17 ตัวแปรอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ -30.06 ค่าสูงสุดเท่ากับ 79.78 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.1 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 14.99 ตัวแปรอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม (D/A) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ .12 ค่าสูงสุดเท่ากับ .81 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ .48 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .17 ตัวแปรอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (D/E) อยู่ระหว่างค่าต่ำสุดเท่ากับ .13 ค่าสูงสุดเท่ากับ 4.27 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 1.2 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .87

ตาราง 2 ตารางผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's correlation)

ตัวแปร	EVS	SCS	GVS	CGR	AGM	CAC
EVS	1					
SCS	.467**	1				
GVS	.349**	.487**	1			
CGR	.143*	.229**	.107	1		
AGM	.178**	.162**	.135*	.285**	1	
CAC	.217**	.185**	.105	.251**	.333**	1

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 2 พบว่า ด้านธรรมาภิบาล (GVS) ผลประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CGR) ผลประเมินคุณภาพการจัดประชุมผู้ถือหุ้น (AGM) การเข้าโครงการแนวร่วมในการต่อต้านทุจริต (CAC) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่เกิน .80 จึงไม่ก่อให้เกิดปัญหาภาวะร่วมเส้นตรง (multicollinearity)

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regression analysis) การรายงานความยั่งยืนมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตรากำไรสุทธิ

ตัวแปร	อัตรากำไรสุทธิ (NPM)				
	B	STD.	Beta	T	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	15.222	3.906		4.403	.008
คะแนนด้านสิ่งแวดล้อม (EVS)	.106	.774	.124	3.562	.065
คะแนนด้านสังคม (SCS)	.185	1.482	.063	2.642	.041*
คะแนนด้านธรรมาภิบาล (GVS)	.132	.215	.161	2.815	.025*

n=288, R=.321, R²=.103, F=20.205, Sig.=.000

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ .321 และค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงซ้อน (R^2) เท่ากับ .103 หมายความว่า คะแนนด้านสิ่งแวดล้อม (EVS) คะแนนด้านสังคม (SCS) คะแนนด้านธรรมาภิบาล (GVS) มีประสิทธิภาพในการร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรได้แม่นยำถึง 10.30 เปอร์เซ็นต์

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์สำหรับสมการถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regression analysis) การรายงานความยั่งยืนมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม

ตัวแปร	อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)				
	B	STD.	Beta	T	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	1.874	.329		5.941	.007
คะแนนด้านสิ่งแวดล้อม (EVS)	.181	.072	.145	3.526	.033*
คะแนนด้านสังคม (SCS)	.106	.064	.170	1.875	.072
คะแนนด้านธรรมาภิบาล (GVS)	.347	.076	.161	2.064	.065
n=288, R=.403, R^2 =.162, F=21.784, Sig.=.000					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 4 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ .403 และค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงซ้อน (R^2) เท่ากับ .1 หมายความว่า คะแนนด้านสิ่งแวดล้อม (EVS) คะแนนด้านสังคม (SCS) คะแนนด้านธรรมาภิบาล (GVS) มีประสิทธิภาพในการร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรได้แม่นยำถึง 28.20 เปอร์เซ็นต์

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์สำหรับสมการถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regression analysis) การรายงานความยั่งยืนมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น

ตัวแปร	อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)				
	B	STD.	Beta	T	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	1.792	.323		4.827	.004
คะแนนด้านสิ่งแวดล้อม (EVS)	.465	.048	.254	2.229	.182
คะแนนด้านสังคม (SCS)	.187	.076	.193	3.272	.047*
คะแนนด้านธรรมาภิบาล (GVS)	.365	.061	.287	2.490	.274
n=288, R=.382, R^2 =.146, F=26.118, Sig.=.000					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 5 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ พบว่าค่า สัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (R) เท่ากับ .382 และค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงซ้อน (R^2) เท่ากับ .146 หมายความว่า คะแนนด้านสิ่งแวดล้อม

(EVS) คะแนนด้านสังคม (SCS) คะแนนด้านธรรมาภิบาล (GVS) มีประสิทธิภาพในการร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรได้แม่นยำถึง 14.60 เปอร์เซนต์

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์สำหรับสมการถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regression analysis) การกำกับดูแลกิจการมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตรากำไรสุทธิ

ตัวแปร	อัตรากำไรสุทธิ (NPM)				
	B	STD.	Beta	T	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	1.731	.232		8.065	.004
ผลประโยชน์การกำกับดูแลกิจการที่ดี (CGR)	.147	.069	.186	3.488	.072
ผลประโยชน์คุณภาพการจัดประชุมผู้ถือหุ้น (AGM)	.130	.043	.177	2.672	.442
การเข้าโครงการแนวร่วมในการต่อต้านทุจริต (CAC)	.464	.055	.874	6.673	.032*
n=288, R=.498, R ² =.248, F=32.486, Sig.=.000					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 6 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ พบว่าค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ .498 และค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงซ้อน (R²) เท่ากับ .248 หมายความว่า ผลประโยชน์การกำกับดูแลกิจการที่ดี (CGR) ผลประโยชน์คุณภาพการจัดประชุมผู้ถือหุ้น (AGM) การเข้าโครงการแนวร่วมในการต่อต้านทุจริต (CAC) มีประสิทธิภาพในการร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรได้แม่นยำถึง 24.80 เปอร์เซนต์

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์สำหรับสมการถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regression analysis) การกำกับดูแลกิจการมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม

ตัวแปร	อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม (ROA)				
	B	STD.	Beta	T	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	1.088	.293		4.206	.006
ผลประโยชน์การกำกับดูแลกิจการที่ดี (CGR)	.137	.047	.170	3.642	.193
ผลประโยชน์คุณภาพการจัดประชุมผู้ถือหุ้น (AGM)	.385	.085	.364	2.851	.042*
การเข้าโครงการแนวร่วมในการต่อต้านทุจริต (CAC)	.229	.063	.273	4.677	.047*
n=288, R=.423, R ² =.179, F=37.763, Sig.=.000					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 7 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ .423 และค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงซ้อน (R²) เท่ากับ .179 หมายความว่า ผลประโยชน์การกำกับดูแลกิจการที่ดี (CGR) ผลประโยชน์คุณภาพการจัดประชุมผู้ถือหุ้น (AGM) การเข้าโครงการแนวร่วมในการต่อต้านทุจริต (CAC) มีประสิทธิภาพในการร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรได้แม่นยำถึง 17.90 เปอร์เซนต์

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์สำหรับสมการถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regression analysis) การกำกับดูแลกิจการ
มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ออัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น

ตัวแปร	อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ROE)				
	B	STD.	Beta	T	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	.893	.280		2.853	.012
ผลประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CGR)	.268	.057	.277	3.064	.238
ผลประเมินคุณภาพการจัดประชุมผู้ถือหุ้น (AGM)	.197	.076	.186	3.762	.041*
การเข้าโครงการแนวร่วมในการต่อต้านทุจริต (CAC)	.232	.043	.259	4.837	.317

n=288, R=.514, R²=.264, F=29.184, Sig.=.000

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 8 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ .514 และค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงซ้อน (R²) เท่ากับ .264 หมายความว่า ผลประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CGR) ผลประเมินคุณภาพการจัดประชุมผู้ถือหุ้น (AGM) การเข้าโครงการแนวร่วมในการต่อต้านทุจริต (CAC) มีประสิทธิภาพในการร่วมกันพยากรณ์ตัวแปรได้แม่นยำถึง 26.40 เปอร์เซ็นต์

การอภิปรายผล

จากการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานความยั่งยืนและการกำกับดูแลกิจการกับความสามารถในการทำกำไร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่ม SET 100 ปี พ.ศ. 2563 ถึง 2565 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การรายงานความยั่งยืนและการกำกับดูแลกิจการส่งผลเชิงบวกต่อความสามารถในการทำกำไรด้านอัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐวุฒิ ทรัพย์สมบัติ และคณะ (2563) พบว่า คณะกรรมการบริษัท (BOD) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับอัตราส่วนผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเพิ่มขนาดของคณะกรรมการอาจส่งผลให้มูลค่ากิจการลดลง เนื่องจากคณะกรรมการมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายของกิจการ การบริหารที่มีประสิทธิภาพสามารถทำให้กิจการได้กำไรมากขึ้น แต่การบริหารที่ไม่มีประสิทธิภาพอาจส่งผลให้มูลค่ากิจการลดลง ด้วยการแยกตำแหน่งของกรรมการผู้จัดการและประธานกรรมการยังมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กร ในทางกลับกัน ถ้าการบริหารไม่มีประสิทธิภาพอาจส่งผลให้ผู้ถือหุ้นได้รับผลตอบแทนที่น้อยลงด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Azeez (2015) พบว่าขนาดของคณะกรรมการบริษัทมีความสัมพันธ์เชิงลบกับผลการดำเนินงาน โดยมีผลต่ออัตราส่วนราคาตลาดต่อกำไรสุทธิต่อหุ้น อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์ และอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น ส่งผลให้เห็นว่าคณะกรรมการบริษัทที่มีขนาดเล็กมีประสิทธิภาพการดำเนินงานที่สูงขึ้น การแยกตำแหน่งของกรรมการผู้จัดการและประธานกรรมการมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลการดำเนินงานขององค์กร อย่างไรก็ตามผู้ที่ไม่ใช่ผู้บริหารกรรมการในคณะกรรมการไม่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในศรีลังกา ซึ่งไม่สอดคล้องกับ งานวิจัยของปริญญ์ ลิ้มดำเนิน (2561) พบว่าขนาดของคณะกรรมการบริษัทในหมวดธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของอัศพล อินทร์รัตน์ (2563) ที่พบว่าระดับการเปิดเผย

ข้อมูล สิ่งแวดล้อม และการกำกับดูแลกิจการที่ดีมีผลต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจ ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเฉพาะในกลุ่มสหกรณ์การเกษตรและก่อสร้าง นอกจากนี้ จำนวนคณะกรรมการบริษัทยังมีความสัมพันธ์ทางบวกกับอัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์รวม

2. ผลประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CGR) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร นั่นหมายความว่า คะแนนการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นเพียงการประเมินการบริหารจัดการภายในองค์กรเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการบริหารงาน แต่ไม่ส่งผลต่อความสามารถในการทำกำไรของกิจการ นั่นก็เพราะว่า การประเมินด้านการบริหารจัดการนั้นเป็นเพียงเครื่องมือในกระบวนการควบคุมที่ดี และมีความสามารถในการติดตามผลและการตรวจสอบการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ไม่สามารถวัดค่าที่สำคัญต่อการทำกำไรของกิจการได้อย่างมีสาระสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Yilmaz & Acar (2018) พบว่า คะแนนการกำกับดูแลกิจการ (CGS) สัดส่วนจำนวนกรรมการอิสระ (IND) และขนาดของคณะกรรมการบริษัท (BSIZE) ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไรที่วัดด้วยอัตราส่วนกำไรสุทธิ (NPM) และอัตรากำไรขั้นต้น (GPM) สอดคล้องกับงานวิจัยของศราวุทธิ์ ทัดศรี (2562) พบว่า สัดส่วนของคณะกรรมการอิสระในคณะกรรมการของบริษัทไม่มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของบริษัทที่วัดด้วยอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ซึ่งเป็นไปตามงานวิจัยของสุชนา ชาญณรงค์กุล (2562) พบว่า สัดส่วนของคณะกรรมการอิสระในคณะกรรมการบริษัท (IND) ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานที่วัดด้วยอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น แสดงให้เห็นถึงการสอดคล้องกันในการศึกษาของทั้งสองงานวิจัย ที่ตรงกันในเรื่องการกำกับดูแลกิจการและผลการดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการศึกษาผลกระทบของการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนและการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำต่อผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังนี้

การพัฒนาขององค์กรอย่างยั่งยืน (Environmental, Social and Governance: ESG) เป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาขององค์กรอย่างยั่งยืน ที่คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อ 3 ด้านหลัก คือ ด้านสิ่งแวดล้อมคำนึงถึงในด้านความรับผิดชอบต่อสหกรณ์การเกษตรและก่อสร้าง ด้านสังคมคำนึงถึงการบริหารจัดการความสัมพันธ์ต่อลูกค้า คู่ค้า ลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง และด้านการกำกับดูแลคำนึงถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ (chosen by leading organizations) เป็นการได้รับการคัดเลือกให้名列ในการจัดอันดับบริษัทของทั้งในและต่างประเทศ โดยองค์กรที่มีชื่อเสียง เชี่ยวชาญ ได้รับการยอมรับเป็นที่รู้จักในวงกว้าง โดยถูกจัดอันดับตามวัตถุประสงค์ขององค์กรนั้น ๆ และได้เผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การศึกษาครั้งนี้มีขอบเขตครอบคลุมเฉพาะกลุ่มบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะขยายตลาดและเติบโตขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีจำนวนบริษัทจดทะเบียนเพิ่มขึ้นทุกปี ดังนั้นผลการศึกษายังไม่สามารถอธิบายได้ครอบคลุมในบริษัทอื่นได้

1.2 งานวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาในช่วงเวลาระหว่างที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก ดังนั้นตัวแปรอิสระ ได้แก่ การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนและ

การได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำอาจได้รับผลกระทบทำให้ค่าและผลการวิจัยที่ได้มีความบิดเบือนหรือแตกต่างกันได้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การศึกษาครั้งนี้ใช้การพัฒนางานอย่างยั่งยืนและการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำเป็นตัวแปรอิสระในการประเมินผลการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย การศึกษาครั้งต่อไป ควรพิจารณา ตัวแปรอิสระอื่น ๆ หากตัวแปรดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับการพัฒนางานอย่างยั่งยืน การได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ และการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัท ซึ่งสามารถที่จะเป็นเครื่องมือ เพื่อให้นักลงทุนสามารถนำไปวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจในการลงทุนเพิ่มเติมได้

2.2 การศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษา ผลกระทบของการพัฒนางานอย่างยั่งยืน และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ ที่มีผลต่อการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว ดังนั้นการศึกษาครั้งต่อไป อาจจะเน้นการวิเคราะห์ที่เจาะกลุ่มอุตสาหกรรมที่ควรพิจารณากลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ หรือ กลุ่มอุตสาหกรรมอื่นที่มีความแตกต่างกันในระดับของการพัฒนางานที่ยั่งยืน เพื่อสะท้อนผลการดำเนินการที่ชัดเจนขึ้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของการพัฒนางานอย่างยั่งยืน และการได้รับคัดเลือกโดยองค์กรชั้นนำ ต่อการดำเนินงานด้านการเงินของบริษัท

2.3 การศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลตั้งแต่ปี 2563 – 2565 รวมระยะเวลา 3 ปี อย่างไรก็ตามในการศึกษาครั้งต่อไปควรเพิ่มระยะเวลาในการศึกษาข้อมูลให้มากขึ้น เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่มีประโยชน์หรือชัดเจนมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กาญจน์กมล พรหมเหลา. (2564). แนวคิด ESG คืออะไร ทำไมถึงได้รับความนิยมในกลุ่มนักลงทุนในปัจจุบัน. สืบค้น 8 พฤษภาคม 2567 จาก <https://www.tris.co.th/esg/>.
- กฤษฎา เสกตระกูล. (2556). การวิเคราะห์งบการเงิน. ศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.
- ณัฐภูมิ ทรัพย์สมบัติ, ก้องภพ แสงทอง, ณัฐนรี ยาสะบุ, ณัฐพล ลัดดี, นิคานนท์ ชูแก้ว และศิวกกร พงษ์ศร. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการกับมูลค่ากิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยใน SET100. *WMS Journal of Management Walailak University*, 9(4), 1–14.
- ปริญญช ลิ้มดำเนิน. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หมดวรรกิจ วัสดุก่อสร้างและพัฒนาอสังหาริมทรัพย์. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโท มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- วรารณา ภัทรเสน. (2562). บริษัทจดทะเบียนไทยกับการดำเนินงานด้านความยั่งยืน. สืบค้น 8 พฤษภาคม 2567 จาก <https://www.setsustainability.com/download/ukxftdz7eqplm1g>.
- วิไลพร ทวีลาภพันทอง. (2563). ทำความรู้จักกระแส “ธนาคารดิจิทัล” ในเอเชีย. สืบค้น 8 พฤษภาคม 2567 จาก <https://www.efinancethai.com/MoneyStrategist/MoneyStrategistMain.aspx?id=UjIBZlgwUUZLQjg9>.
- ศรายุทธ ทัดศรี, ภาวัต อุปถัมภ์เชื้อ และตรีทิพ บุญแย้ม. (2563). ปัจจัยของการกำกับดูแลกิจการที่มีต่อผลการดำเนินงานของ ธุรกิจดนตรีบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *วารสารเศรษฐศาสตร์และกลยุทธ์การจัดการ*, 7(1), 145–157.

- สถาบันไทยพัฒน์. (2562). ไทยพัฒน์ ชี้นำทางซีเอสอาร์ ปี 62 องค์การต้องขับเคลื่อน คุณค่าและผลกระทบ. สืบค้น 3 พฤษภาคม 2567 จาก <https://mgronline.com/greeninnovation/detail/9620000020103>.
- สายทิพย์ ยะฟู. (2560). การวิจัยการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุชนา ชาญณรงค์กุล. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการทำกับดักแล็กกับการดำเนินการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภค. การศึกษาค้นคว้าอิสระ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- อุทัยวรรณ เพชรา. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับอัตราการเปลี่ยนแปลงราคาหลักทรัพย์ของกลุ่มอุตสาหกรรมบริการที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การค้นคว้าอิสระ บัณฑิต มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- อัศพล อินทร์. (2563). ระดับการเปิดเผยข้อมูลสิ่งแวดล้อมและการทำกับดักแล็กการที่ดีที่มีผลต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- Azeez, A. A. (2015). Corporate Governance and Firm Performance: Evidence from Sri Lanka. *Journal of Finance and Bank Management*, 3(1), 180–189.
- Christensen, L. B., Johnson, R. B., & Turner, L. A. (2021). *Research Methods, Design, and Analysis* (13th ed.). Pearson International Publishing.
- Escrig–Olmedo, E. et al. (2019). Rating the Raters: Evaluating how ESG Rating Agencies Integrate Sustainability Principles. *Sustainability*, 11(3), 915.
- Megasanti, L. C. & Riwayati, H. E. (2023). The Effect of Liquidity, Profitability, And Solvency on Financial Distress with Good Corporate Governance As A Moderation. *International Journal of Economic Studies and Management*, 3(1), 397–408.
- Yilmaz, I., & Acar, G. (2018). The Effects of Intellectual Capital on Financial Performance and Market Value: Evidence from Turkey. *Eurasian Journal of Business and Economics*, 11(21), 117–133.

26 มิถุนายน 2566

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาคุณภาพวารสารเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2566
เรียน บรรณาธิการ วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร / JOURNAL OF MANAGEMENT SCIENCE
SAKON NAKHON RAJABHAT UNIVERSITY
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดผลการประเมินฯ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพวารสาร

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูล มาให้ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) เพื่อดำเนินการพิจารณาคุณภาพวารสารเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI และจัดกลุ่มคุณภาพวารสารประจำปี พ.ศ. 2566 นั้น

บัดนี้ศูนย์ TCI ได้ทำการประเมินคุณภาพวารสารของท่านเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยท่านสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้จากเว็บไซต์ของศูนย์ TCI (<http://tci-thailand.org>) ซึ่งวารสารของท่านได้ถูกจัดให้เป็น **วารสารกลุ่มที่ 2** และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาวารสารให้มีมาตรฐาน ศูนย์ TCI มีรายละเอียดผลการประเมินฯ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพวารสารของท่าน โดยมีรายละเอียดตามที่ปรากฏในสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ศูนย์ TCI จะทำการรับรองคุณภาพของวารสารตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2566 ไปจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 และศูนย์ TCI จะเปิดให้วารสารของท่านส่งข้อมูลเพื่อทำการปรับกลุ่มคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลอีกครั้งในปี 2567 ซึ่งทางศูนย์ TCI จะแจ้งรายละเอียดให้ทราบผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ศ.ดร. ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภาพ)

หัวหน้าศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย



ผู้ผลิตและเผยแพร่:

งานวารสารคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
โทร. 094 652 4145, 061 7741 6565

เว็บไซต์: [www. so08.tci-thaijo.org/index.php/JMSSNRU](http://www.so08.tci-thaijo.org/index.php/JMSSNRU)

E-mail: jmssnru@gmail.com