



วารสาร

วิทยาการจัดการปริทัศน์

JOURNAL OF MANAGEMENT SCIENCE REVIEW



ปีที่ 25 ฉบับที่ 2

เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์

สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

Journal of Management Science Review

Humanities and Social Sciences

ปีที่ 25 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2566

ISSN:1513-1149

เจ้าของ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมการพัฒนาผลงานทางวิชาการและวิจัย
2. เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและวิจัย ศาสตร์ทางด้านบริหารธุรกิจ การจัดการ เศรษฐศาสตร์ บัญชี การเงิน การท่องเที่ยว ทรัพยากรมนุษย์ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และศาสตร์อื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับบริหารธุรกิจ ของอาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
3. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาและองค์กรต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

นโยบายการจัดพิมพ์

วารสารเปิดรับบทความวิจัยเต็มรูปแบบ (Full Paper) และบทความวิชาการ (Academic Article) จากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย โดยบทความดังกล่าวจะต้องไม่เคยเผยแพร่ในวารสารอื่นใดมาก่อน และเป็นข้อคิดเห็นของผู้ส่งบทความเท่านั้น โดยบทความจะต้องผ่านการตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการไม่เกิน 10%

เกณฑ์การพิจารณาบทความ

บทความจะผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาไม่น้อยกว่า 3 ท่าน ซึ่งกองบรรณาธิการอาจให้ผู้เขียนปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และทรงไว้ซึ่งสิทธิ์ในการตัดสินใจตีพิมพ์ให้หรือไม่ก็ได้

ระยะเวลาเผยแพร่

วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นวารสารที่เผยแพร่เป็นประจำ ปีละ 3 ฉบับ คือ เดือนมกราคม – เมษายน เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม และเดือนกันยายน – ธันวาคม

ประเภทของบทความ

บทความวิชาการ (Academic Article) บทความวิจัย (Research Article) โดยวารสารจะรับบทความทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ บทความที่น่าสนใจในวารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ ประกอบด้วย ศาสตร์ทางด้านบริหารธุรกิจ การจัดการ เศรษฐศาสตร์ บัญชีการเงิน การท่องเที่ยว ทรัพยากรมนุษย์ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และศาสตร์อื่น ๆ ที่สัมพันธ์กับบริหารธุรกิจ

การนำส่งบทความ

ที่ปรึกษา

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กองบรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์
ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์
ศาสตราจารย์วัฒน์ จูฑะวิภาต
ศาสตราจารย์เสนาะ ตีเยาว์
รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิวิมล มีอำพล
รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทะนี
รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา เลาหันทน์
รองศาสตราจารย์ชนินทร์ ชุณหพันธ์รักษ์
รองศาสตราจารย์ ดร.จันทนา วัฒนกาญจนะ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา
มหาวิทยาลัยรังสิต
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

บรรณาธิการ

ดร.สมเกียรติ แดงเจริญ

บรรณาธิการ

กองบรรณาธิการ

ดร.สวิตา อยู่สุขชี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพร อินทสนธิ์
ดร.มรุต กลัดเจริญ
ดร.จันจิรา ดีเลิศ
ดร.วีรพล น้อยคล้าย
ดร.วโรปภา มหาสำราญ
นางสาวณัฐภรณ์ ศิริวรรณ
นางสาวทิพย์พรรณ คล้ายสังข์
อาจารย์วราภรณ์ สืบวงศ์สุวรรณ
อาจารย์ทัศนีย์ สุทธิวงศ์

บรรณาธิการกลั่นกรองบทความ และดูแลระบบ
วารสารออนไลน์
ตรวจสอบรูปแบบการจัดรูปเล่ม
ตรวจสอบการแก้ไขตามผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบการแก้ไขตามผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบการแก้ไขตามรูปแบบเบื้องต้น
ตรวจสอบการแก้ไขตามรูปแบบเบื้องต้น
ผู้ประสานงานระบบวารสารออนไลน์
ออกแบบปกและประชาสัมพันธ์
ตรวจสอบบทคัดย่อภาษาอังกฤษ
ตรวจสอบรูปแบบการอ้างอิง

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ คณะวิทยาการจัดการ
ปีที่ 25 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2566

ผู้ทรงคุณวุฒิกลั่นกรองบทความ (ภายนอก)

- | | |
|--|--|
| 1. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ชนทัต บุญรัตน์กิตติ | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ | สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา |
| 4. ศาสตราจารย์วัฒน์ จุฑะวิภาต | มหาวิทยาลัยรังสิต |
| 5. ศาสตราจารย์เสนาะ ดีเยาว์ | มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิวิมล มีอำพล | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทะนี | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา เลาหมื่นทนต์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.พนิตสุภา ธรรมประมวถ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ่น | มหาวิทยาลัยรังสิต |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี พิมพ์ช่างทอง | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 13. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณีต ม่วงนวล | มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| 14. รองศาสตราจารย์ ดร.วันทนี แสนภักดี | ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| 15. รองศาสตราจารย์ ดร.อังฉา หล่อตระกูล | พนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| 16. รองศาสตราจารย์ธีรวัฒน์ ประกอบผล | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 17. รองศาสตราจารย์ชนินทร์ ชุมพันธ์รักษ์ | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 18. รองศาสตราจารย์สุจิตรา จันทนา | มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 19. รองศาสตราจารย์สุพจน์ ขววิวรรธน์ | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 20. รองศาสตราจารย์รวงพร อัมผล | ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| 21. รองศาสตราจารย์ปราณี ต้นประยูร | ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| 22. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิวิมล มีอำพล | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุกร นาคน | ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทนา วัฒนกาญจนะ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลีลา เตี้ยสูงเนิน | มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต |
| 26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลภัสรา พิชญธีรนาถ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย |
| 27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทอดศักดิ์ ศรีสุพล | มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |

- | | |
|--|--|
| 28. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิญญาพัชญ์ นาคภิบาล | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 29. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี ศิริโกคาภิรมย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 30. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวรา สุวรรณพิมล | มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต |
| 31. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พระพินิจ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย |
| 32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร วัฒนบุตร | มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ |
| 33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกียรติมา ศรีอุดม | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 34. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกศกมล สุขเกษม | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 35. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ครรชิต มาระโกชน | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ |
| 36. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.ชนาธิป ชินะนาวิน | ผู้พิพากษาประจำศาลฎีกา |
| 37. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา วรารัตน์ไชย | วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |
| 38. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราวรรณ สมหวัง | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 39. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน์ พิสิษฐเกษม | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 40. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา พยุงสิน | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 41. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกาญจน์ สุวรรณธारा | มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ |
| 42. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 43. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทีป พิษทองกลาง | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา |
| 44. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกตุวดี สมบูรณ์ทวี | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 45. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กานต์มณี ไวยครุฑ | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 46. ดร.วิจิต บุญสนอง | มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| 47. ดร.ธงไชย สุรินทร์วรารังกูร | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |
| 48. ดร.ปรียา ผาติชล | รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและ
พัฒนาองค์ความรู้ |
| 49. ดร.วรรัตน์ สัมพัทธ์พงศ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 50. ดร.ประเสริฐ นิมทั่วม | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 51. ดร.ปฐมพงศ์ ศุภเลิศ | อาจารย์พิเศษ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| 52. ดร.ลวัฒน์ มุกดาสนิท | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม |
| 53. ดร.สิริศัญญา ชูรอด | กองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวง
กระทรวงศึกษาธิการ |
| 54. ดร.วรรณวิวัฒน์ รัตนลัมภ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี |
| 55. ดร.สาวิตรี จูเจีย | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 56. ดร.พิมพ์ญภัทร สุพรรณพงษ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง |
| 57. ดร.ไอลดา ศราทอทัต | มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 58. ดร.นพปฎล สุวรรณทรัพย์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 59. ดร.ปฏิพัทธ์ ตันมิ่ง | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทความวิจัย

ความคาดหวังและความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการของนักท่องเที่ยวสูงอายุชาวไทยที่ใช้บริการโรงแรมระดับ3ดาวในเขตกรุงเทพมหานคร อภิญญา ชื่นขำ และมณฑาทันติ ชุบชวงค์	120-131
การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการคลังสินค้าอะไหล่ กรณีศึกษา บริษัท เค เอ็น ซี ไทร์เซอร์วิส เซ็นเตอร์ ไพโรจน์ ชัชวาล วรรณวิศา ชัชวาล บุญส่ง มาสกุล ปิยฉัตร เกษนาศ และจิรวรรณ ชินสุทธิประภา	132-142
การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนจากผ้ามัดหมี่ไทยพวน อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี : กรณีศึกษากลุ่มสตรีอาสาบ้านพวน วรรณวิไล โกษะโยธิน	143-155
การเพิ่มประสิทธิภาพคลังสินค้า โดยใช้ Fastest turning closest to the door Method กรณีศึกษา บริษัทแห่งหนึ่งในอุตสาหกรรมอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยส่วนบุคคล เฉลียว บุตรวงษ์ และสุภาวดี สายสนธิ	156-170
ส่วนประสมทางการตลาดในมุมมองของลูกค้า)7C's) ที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ธุรกิจร้านอาหารในศูนย์การค้าชุมชน)Community Mall) ในยุควิถีถัดไป นภเกตน์ สายสมบัติ และเปรมมิภา ศิริวิเศษวงศ์	171-184
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ประโยชน์ในการเลือกบริโภคอาหารเพื่อสุขภาพจากกัญชา ของผู้บริโภคชาวไทย ณัฐกร รัตนถาวรกิติ	185-194
ระบบการปฏิบัติงานและระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ที่ส่งผล ต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นิตยา ใจฝั้น และมัตติมา กรงเต็น	195-207
ปัจจัยในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชี ของสำนักงานศาลยุติธรรม ชุตติมา มากแบน	208-219

ปัจจัยในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชี ของสำนักงานศาลยุติธรรม

Factors Affecting the Efficiency of Financial and Accounting Operations of The Office of the Judiciary

ชุตินา มากแบน (Chutima Markbaen)¹

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการศาลยุติธรรมหรือพนักงานราชการหรือลูกจ้างที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 400 คน เวลาที่ใช้ในการศึกษา คือ เดือน มีนาคม - กรกฎาคม 2566 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 28 – 30 ปี ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี ระดับปฏิบัติงาน ปัจจัยในการปฏิบัติงานเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ด้านทักษะ ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร และด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและการบัญชีของบุคลากรสำนักงานศาลยุติธรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสามารถตรวจสอบได้ ด้านเสร็จตามเวลาที่กำหนด ด้านความมีคุณภาพ ด้านความถูกต้องครบถ้วน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยในการปฏิบัติงาน ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะบัญชี ด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ปัจจัยในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำนักงานศาลยุติธรรม

Abstract

The study of factors affecting the efficiency of financial and accounting operations of the Office of the Judiciary aimed to study the factors affecting the efficiency of financial and accounting operations of the Office of the Judiciary. The sample used in this research were 400 court officials, or government officials, or employees working in finance and accounting at the Office of the Judiciary. The research instrument was a questionnaire. The study time was from March to July 2023. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and one-way analysis of variance.

The results of the research revealed that most of the samples were female, aged 28-30 years, working in finance and accounting positions at the operational level. When considering each aspect, it was found that knowledge and understanding, work experience, skills, relationships, and

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาบัญชี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม E-mail: chutimamakbaen@gmail.com

communication, as well as systems and information technology were factors in performance. The efficiency of financial and accounting operations of judicial office personnel depends on auditability, timeliness, quality, accuracy, and completeness. The results of the hypothesis testing revealed that the factors of work performance, knowledge and understanding, accounting skills, systems and information technology, relationships and communications, and work experience affected the financial and accounting performance of the Office of the Judiciary with statistical significance at the level 0.01 and with a statistical significance level of 0.05.

Keywords: Operational Factors, Operational Efficiency, the Office of the Judiciary

วันที่รับบทความ : 30 มิถุนายน 2566

วันที่แก้ไขบทความ : 23 สิงหาคม 2566

วันที่ตอบรับตีพิมพ์บทความ : 15 สิงหาคม 2566

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของงานวิจัย

ศาลยุติธรรมได้แยกเป็นอิสระจากกระทรวงยุติธรรม ในวันที่ 20 สิงหาคม 2543 โดยมีสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานอิสระ มีฐานะเป็นนิติบุคคลเป็นหน่วยธุรการ และมีเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานศาลฎีกา ในการแต่งตั้งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมต้องมาจากการเสนอของประธานศาลฎีกา และได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมแล้ว ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ และดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป ซึ่งเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมต้องแต่งตั้งจากบุคคลที่โอนมาจากตุลาการ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. 2543 มาตรา 23 กำหนดให้ข้าราชการตุลาการผู้นั้นพ้นจากข้าราชการตุลาการ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวถือเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของศาลยุติธรรม ทั้งนี้ด้วยเจตนารมณ์เพื่อให้ศาลยุติธรรมมีความเป็นอิสระอย่างแท้จริงให้สามารถดูแลและคานกับอำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหารได้อย่างเหมาะสม

สำนักการคลัง มีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการเงิน การบัญชี ทั้งเงินในงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ และเงินในคดีของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม ดำเนินการเกี่ยวกับการเงินในงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ และเงินในคดีของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม ดำเนินการเกี่ยวกับการบัญชีของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม จัดทำรายงานการเงินรวมและดำเนินการเกี่ยวกับการรายงานทางการเงินของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม จัดทำงบการเงินรวมของสำนักงานศาลยุติธรรม บริหารและควบคุมการรับ - จ่ายเงินในงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ จัดทำและดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและบัญชีในฐานะหน่วยเบิกจ่าย ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์ด้านการเงินและบัญชีของเงินในงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ และเงินในคดีของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการ และการพัฒนาบุคลากรด้านการเงินและบัญชีแก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ดำเนินการทางบัญชีเกี่ยวกับการโอนทรัพย์สินระหว่างกันของหน่วยงานลักษณะพิเศษ ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย (สำนักงานศาลยุติธรรม, 2563)

การทำงานของการเงินและการบัญชีนั้น ต้องมีการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความรอบคอบตลอดเวลา เพื่อความถูกต้องของการทำงานบัญชีซึ่งมีนักวิชาการที่ได้กล่าวถึงเกี่ยวกับประสิทธิภาพไว้ว่า บุญทัน ดอกไธสง และเอ็ดสาร์ธูมิ (2528) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจะทำให้องค์การมีประสิทธิภาพได้นั้น พนักงานจะต้องมีจิตอุทิศเพื่อการทำงานอย่างเต็มที่ (ฉันทะ) มีความขยันหมั่นเพียรอย่างเต็มที่ (วิริยะ) มีความมุ่งมั่นในงาน ทำงานอะไรก็ทำให้สำเร็จ

ไม่หยิบหย่อง ทำงานประณีต นั่น คือ ทำงานโดยไม่ผิดพลาดซึ่งมีสติควบคุมตลอดเวลา (จิตตะ) และมีการไตร่ตรองงานนั้น ๆ ว่าดีหรือเลวอย่างไร (วิมังสา) ซึ่งนับได้ว่าการทำงานการเงินและบัญชีนั้นต้องมีความรู้ที่อยู่พอสมควรที่จะทำให้งานออกมาได้อย่างดีจนถึงที่สุด ในกระทรวงยุติธรรมผู้จัดทำยังมีข้อบกพร่องในการทำงานการเงินและการบัญชีอยู่พอสมควร ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นย่อมมาจากบุคคลกรของการทำงานและการคลัง ดังนั้น ผู้วิจัยอยากจะทราบถึงการทำงานของการทำงานการเงินและบัญชีในเรื่องของการทำงานที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานยุติธรรม เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยไปประกอบการทำงานภายในอนาคตต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบัญชีและการเงิน
- 2) ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับทักษะบัญชี
- 3) ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4) ศึกษาคู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม
- 5) ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการศาลยุติธรรมหรือพนักงานราชการหรือลูกจ้างที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม จำนวน 400 คน โดยอาศัยแนวคิดการคำนวณกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธี Taro Yamane (1973)

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

- 1) ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ปัจจัยในการปฏิบัติงาน ได้แก่
 - 1.1) ด้านความรู้ความสามารถ
 - 1.2) ด้านทักษะการบัญชี
 - 1.3) ด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 1.4) ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร
 - 1.5) ด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- 2) ตัวแปรตาม ประกอบด้วย ประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ได้แก่ ด้านความถูกต้องครบถ้วน ด้านเสร็จตามเวลาที่กำหนด ด้านสามารถตรวจสอบได้ ด้านความมีคุณภาพ

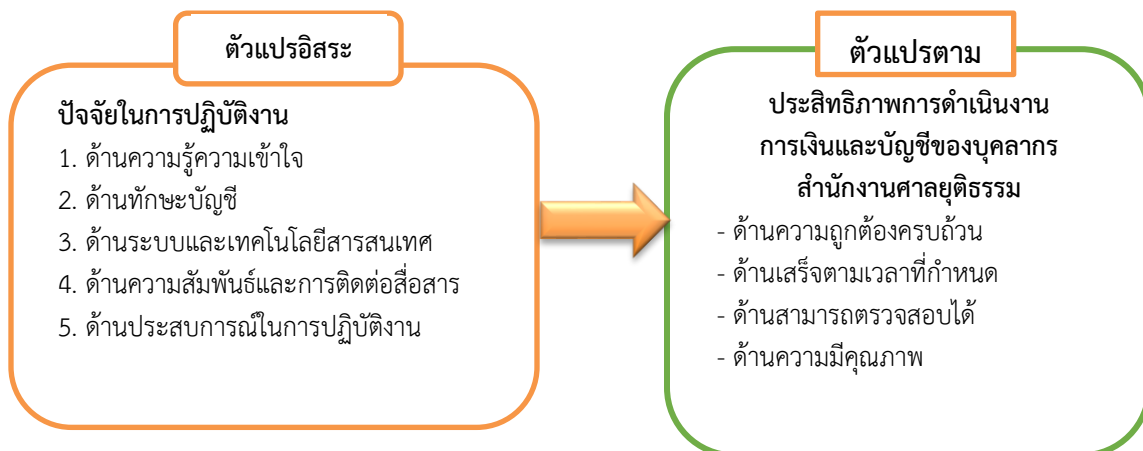
1.3.4 ขอบเขตระยะเวลา

การดำเนินการวิจัยเริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึงเดือนกรกฎาคม 2566

1.4 สมมติฐานการวิจัย

- 1.4.1. ปัจจัยในการปฏิบัติงานมีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านความถูกต้องครบถ้วน
- 1.4.2. ปัจจัยในการปฏิบัติงานมีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านเสร็จตามเวลาที่กำหนด
- 1.4.3. ปัจจัยในการปฏิบัติงานมีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านสามารถตรวจสอบได้
- 1.4.4. ปัจจัยในการปฏิบัติงานมีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านความมีคุณภาพ

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในงานวิจัย

2. แนวคิดทฤษฎี

การวิจัยเรื่องนี้ ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบัญชีและการเงิน

2.1.1 แนวความคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงาน

จันทราณี สงวนนาม (อ้างถึงใน ปัญญาภา อัครนิบุตร , 2565) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แรงจูงใจมีส่วนเกี่ยวข้องกับความต้องการ (Needs) แรงขับ (Drivers) ซึ่งเกิดขึ้นภายในตัวบุคคล ส่วนเครื่องล่อหรือสิ่งที่มีการจูงใจ (Incentives) เกิดจากการจูงใจภายนอก เช่น การให้รางวัลหรือสิ่งตอบแทน เป็นต้น เมื่อบุคคลเกิดความต้องการทำให้เกิดแรงขับ แรงขับที่เกิดขึ้นจะไปกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมา ด้วยการกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายที่จะแสดงพฤติกรรมเพื่อสนองความต้องการ โดยสามารถเรียงลำดับได้ 5 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs)
2. ความต้องการด้านความปลอดภัย (Safety Needs)
3. ความต้องการทางสังคม (Social Needs)
4. ความต้องการยกย่องและยอมรับนับถือ (Esteem Needs)
5. ความต้องการความสมหวังในชีวิต (Self-Actualization Needs)

2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของประสิทธิภาพการจัดทำบัญชี

ไศรยา บุตรอินทร์ และคณะ (2561) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานทางการบัญชี (Efficiency of accounting practice) เป็นความสามารถในการปฏิบัติให้มีความถูกต้อง และน่าเชื่อถือเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร และสามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า ซึ่งการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพจะต้องประกอบด้วยการทำงานต้องเชื่อถือได้ งานสำเร็จทันเวลา และผลงาน ได้มาตรฐาน มีการสรุปองค์ประกอบด้วย 4 อย่าง ได้แก่

1. คุณภาพของงาน (Quality) จะต้องมีคุณภาพสูง คือ ผู้ผลิตและผู้ใช้ได้ประโยชน์คุ้มค่าและความพึงพอใจ ผลการทำงานมีความถูกต้องได้มาตรฐานรวดเร็ว นอกจากนี้ผลงานที่มีคุณภาพควรก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรและสร้างความพึงพอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ

2. ปริมาณงาน (Quantity) ของงานที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงาน โดยผลงานที่ปฏิบัติได้มีปริมาณที่เหมาะสมตามที่กำหนดในแผนงานหรือเป้าหมายที่บริษัทวางไว้และควรมีการวางแผนบริหารเวลาเพื่อให้ได้ปริมาณงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. เวลา (Time) คือ เวลาที่ใช้ในการดำเนินงานจะต้องอยู่ในลักษณะที่ถูกต้องตามหลักการเหมาะสมกับงานและทันสมัยมีการพัฒนาเทคนิคการทำงานให้สะดวกรวดเร็วขึ้น

4. ค่าใช้จ่าย (Cost) เป็นการดำเนินงานทั้งหมดจะต้องเหมาะสมกับงานและวิธีการ คือ จะต้องลงทุนน้อย และได้ผลกำไรมาก

2.1.3 แนวความคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการเงินและบัญชี

รัตนา เนตรทัศน์ (2565) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นการบริหารที่ดีทั้ง 4 ประการ ได้แก่ การบริหารงานบุคคล (Man) การบริหารงานการเงิน (Money) การบริหารงานวัสดุ (Materials) และการจัดการที่ดี (Management) การบริหารด้านการเงินเป็นการบริหารที่อยู่ในกรอบมากกว่าด้านอื่น เพราะการเงินต้องอ้างอิง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ การบริหารการเงินที่อยู่นอกกรอบย่อม ซึ่งมีขั้นตอนและขอบเขตงาน ดังต่อไปนี้

เบิกเงิน ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2551 ซึ่งงานการเงิน มีหน้าที่และรับผิดชอบตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ได้รับอนุมัติการจัดสรรเงินงบประมาณประจำปี
2. รับแจ้งการโอนเงินงบประมาณประจำงวด ตรวจสอบเงินในระบบ GFMSIS บันทึกให้ผู้บังคับบัญชาทราบและแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งแจ้งกลุ่มนโยบายและแผนเพื่อทราบ และลงทะเบียนคุมเงินประจำงวด
3. รับเอกสารหลักฐานจากกลุ่มงานในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ที่รับผิดชอบเงินตามโครงการ

4. ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน เสนอขออนุมัติเบิกจ่ายต่อศึกษาธิการจังหวัด
5. ดำเนินการเบิกเงินในระบบ GFMSIS ลงทะเบียนคุมเอกสารขอเบิกเงิน (ฎีกา)
6. ตรวจสอบการอนุมัติเอกสารเบิกเงินจากคลังจังหวัดและกรมบัญชีกลาง โอนเงินเข้าบัญชีเงินกระแสรายวันของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

7. จัดทำบันทึกขออนุมัติส่งจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิรับเงิน โดยเขียนเช็คส่งจ่าย หรือ KTB Corporate Online

8. กรณีไม่จ่ายตรง ส่งจ่ายเช็คให้กับห้าง / ร้าน / บริษัท หรือผู้มีสิทธิ
9. รวบรวมหลักฐานและเอกสาร ประกอบฎีกาการเบิกจ่าย/ใบสำคัญ ส่งให้เจ้าหน้าที่บัญชีบันทึกรายการขอจ่าย (ขจ.) ในระบบ GFMSIS

10. จัดทำรายงานรับ - จ่ายเงิน พร้อมงบเดือน ประจำเดือน

11. เก็บหลักฐานทางการเงิน พร้อมส่งให้กับหน่วยตรวจสอบ

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม รูปแบบการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Qualitative Research) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยเน้นศึกษาค้นคว้าจาก บทความ ตำรา เอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง และผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามใช้แบบสอบถามออนไลน์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้สถิติพรรณนาในการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งมีรายละเอียดวิธีการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรม มีศาลทั่วประเทศทั้งหมดจำนวน 274 ศาล (ไม่นับรวม 9 ศาลสาขา) จำนวนคนรวมทั้งหมด 645 คน โดยใช้วิธีการคำนวณจากสูตรของ Yamane มีความเชื่อมั่น 95% กำหนดความคลาดเคลื่อน 5% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 คน เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเพื่อความแม่นยำในการวิเคราะห์สมมติฐาน ผู้วิจัยจึงเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 400 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งมีลักษณะของแบบสอบถามที่เป็นลักษณะแบบสอบถามปลายปิด ที่กำหนดไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบ และคำถามปลายเปิดที่ให้ผู้ตอบโดยแบบสอบถามประกอบไปด้วย 3 ส่วน มีองค์ประกอบ ดังนี้

3.2.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด (Closed Ended Question) มีตัวเลือกให้เลือกตอบ (Multiple Choice) จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง และระดับ

3.2.2 ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงาน ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นลักษณะข้อจำกัดของงานวิจัย

3.2.3 ส่วนที่ 3 ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและการบัญชีของบุคลากรสำนักงานศาลยุติธรรม ลักษณะของแบบสอบถามจะเป็นลักษณะปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ มีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	มีระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด
4	หมายถึง	มีระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานมาก
3	หมายถึง	มีระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานปานกลาง
2	หมายถึง	มีระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานน้อย
1	หมายถึง	มีระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด

ดังนั้น ชั้นระดับคะแนนจึงเท่ากับ 0.8 มีเกณฑ์การแปลความตามงานวิจัย ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายความว่า	อยู่ในประสิทธิภาพการดำเนินงานมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายความว่า	อยู่ในประสิทธิภาพการดำเนินงานมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายความว่า	อยู่ในประสิทธิภาพการดำเนินงานปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายความว่า	อยู่ในประสิทธิภาพการดำเนินงานน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายความว่า	อยู่ในประสิทธิภาพการดำเนินงานน้อยที่สุด

3.2.4. ส่วนที่ 4 ส่วนที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นว่าปัจจัยใดนอกเหนือจากที่กล่าวในแบบสอบถามมีผลต่อการปฏิบัติงาน

3.3 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพนั้น ผู้วิจัยจึงแบ่งเป็นกระบวนการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของการศึกษา

2. กำหนดขอบเขตหรือนิยามตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อนำข้อมูลทั้งหมดมาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาขอบเขตงานวิจัยนำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ และให้คำแนะนำ จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Content Validity) แล้ววิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยหาค่าดัชนีความ

สอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruency) เพื่อตรวจสอบถึงความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaires) ทั้งปลายปิดและปลายเปิด โดยมีวิธีการและขั้นตอนในการรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

3.4.1 จัดเตรียมแบบสอบถามและทำการจัดส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ หรือ Email (Mailed Questionnaire) ให้แก่ ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม

3.4.2 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลสรุปเป็นแนวทางเบื้องต้น

3.4.3 ออกภาคสนาม เพื่อทำการเก็บแบบสอบถามที่ได้แจกแบบสอบถามให้กลับกลุ่มตัวอย่าง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม มาประมวลผลของข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยจัดเรียงข้อมูลในโปรแกรม Excel และใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติ ดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแจกแจงและอธิบายลักษณะของปัจจัยด้านส่วนบุคคลของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) โดยแสดงในรูปตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5.2 การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equations Modeling –SEM) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) เพื่อประเมินความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์การวิเคราะห์เส้นทาง และการทดสอบสมมติฐาน

4. สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม และผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 การแสดงค่าจำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	140	35.0
หญิง	260	65.0
อายุ		
23 – 27 ปี	120	30.0
28 – 30 ปี	196	49.0
31 ปีขึ้นไป	84	21.0
ตำแหน่ง		
นักวิชาการเงินและบัญชี	161	40.3
นักวิชาการพัสดุ	143	35.8
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	67	16.8

อื่นๆ.....	29	7.3
ระดับ		
ปฏิบัติงาน	118	29.5
ชำนาญงาน	85	21.3
ปฏิบัติการ	67	16.8
ชำนาญการ	83	20.8
ชำนาญการพิเศษ	47	11.8
รวม	400.0	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ พบว่า เป็นเพศหญิง จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมา เพศชาย 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 อายุ 28 – 30 ปี จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมา 23 – 27 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา นักวิชาการพัสดุ จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 และ อื่น ๆ (เจ้าหน้าที่ชั่วคราว, แม่บ้าน, รปภ.) จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 และ ระดับปฏิบัติงาน จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมา ชำนาญงาน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 ชำนาญการ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 ปฏิบัติการ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 และ ชำนาญการพิเศษ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.2 การแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงานโดยรวม

ปัจจัยในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า
ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.07	0.617	มาก
ด้านทักษะบัญชี	4.03	0.488	มาก
ด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.86	0.633	มาก
ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร	3.90	0.663	มาก
ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	4.04	0.513	มาก
รวม	3.98	0.532	มาก

จากตารางที่ 4.2 ผลของการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D = 0.532) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D = 0.617) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการฝึกอบรมก่อนที่จะได้ลงมือในการปฏิบัติงานจริง และเข้าใจขั้นตอนในการปฏิบัติงานและไม่มีความยุ่งยากซับซ้อนในแต่ละขั้นตอน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.513) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีทักษะด้านบัญชีการเงินและบัญชีบริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด, ด้านทักษะบัญชี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.488) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความสามารถในการนำความรู้บัญชีไปประยุกต์ใช้ในโปรแกรมบัญชีได้อย่างมีความถูกต้องตามหลักของวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด, ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.663) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อยู่ในระดับมากที่สุด

และด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.633) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีประสบการณ์ในการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ เกี่ยวกับงานบัญชี อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลงมาตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและการบัญชีของบุคลากรสำนักงานศาลยุติธรรม

ตารางที่ 4.3 การแสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและการบัญชีของบุคลากรสำนักงานศาลยุติธรรม โดยรวม

ประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและการบัญชีของ บุคลากรสำนักงานศาลยุติธรรม	$\bar{X}$	S.D	แปลค่า
ด้านความถูกต้อง	3.86	0.635	มาก
ด้านเสร็จตามเวลาที่กำหนด	4.00	0.601	มาก
ด้านสามารถตรวจสอบได้	4.10	0.538	มาก
ด้านความมีคุณภาพ	3.86	0.653	มาก
รวม	3.95	0.569	มาก

จากตารางที่ 4.3 ผลของการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและการบัญชีของบุคลากรสำนักงานศาลยุติธรรม โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D = 0.569) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสามารถตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D = 0.538) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการนำข้อมูลที่ดีและมีความถูกต้องที่มีความแม่นยำสูง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ด้านเสร็จตามเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.601) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความสามารถในการทำงานที่เยอะและรวดเร็วภายในเวลาเดียวกัน อยู่ในระดับมากที่สุด, ด้านความมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.653) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความโปร่งใสในการทำงานบัญชี อยู่ในระดับมากที่สุด, มีด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการพิจารณาเปรียบเทียบประโยชน์ที่จะได้รับจากการนำเสนอรายงานที่มีความทันต่อเวลากับความน่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.635) เรียงลงมาตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4.4 สรุปผลทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ตัวแปร	มีผล
สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยในการปฏิบัติงานมีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านความถูกต้องครบถ้วน	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	ไม่มีผล
	2. ด้านทักษะบัญชี	+
	3. ด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ	+
	4. ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร	+
	5. ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	+
สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยในการปฏิบัติงานมีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านเสร็จตามเวลาที่กำหนด	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	+
	2. ด้านทักษะบัญชี	+
	3. ด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ	+
	4. ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร	+
	5. ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	+
สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยในการปฏิบัติงานมีผลต่อประสิทธิภาพ	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	+
	2. ด้านทักษะบัญชี	+

การดำเนินงานการเงินและบัญชี ของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้าน สามารถตรวจสอบได้	3. ด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร 5. ด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	+ + ไม่มีผล
สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยในการ ปฏิบัติงานมีผลต่อประสิทธิภาพ การดำเนินงานการเงินและบัญชี ของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้าน ความมีคุณภาพ	1. ด้านความรู้ความเข้าใจ 2. ด้านทักษะบัญชี 3. ด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร 5. ด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	+ ไม่มีผล + + ไม่มีผล

5. อภิปรายผล

ปัจจัยในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจ มาเป็นอันดับแรก เนื่องจากการทำงานเกี่ยวกับบัญชีนั้น ต้องมีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับด้านการบัญชีก่อนที่จะลงมือปฏิบัติของจริง เป็นไม่ได้ว่านักบัญชีนั้นถ้าไม่มีความรอบคอบของการทำงานงานบัญชี ตัวเลขของเลขบัญชีจะมีความเที่ยงตรงต่อ ผลกระทบยอดเมื่อถึงระยะเวลาของสิ้นเดือน รองลงมา ด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านทักษะบัญชี ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร และลำดับสุดท้ายคือด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีความสอดคล้องกับ งานวิจัยของ กานดา แซ่หลิว (2560) ได้ศึกษาเรื่อง “ศักยภาพทางการบัญชีมีผลต่อความสำเร็จ ในการปฏิบัติงานของ นักบัญชีในจังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาพบว่า ด้านความรู้ ในวิชาชีพ รองลงมาด้านทักษะทางวิชาชีพ ด้านคุณค่า แห่งวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพ และด้านเจตคติ มีผลเชิงบวกต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานโดยรวม

ประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและการบัญชีของบุคลากรสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านสามารถตรวจสอบ ได้ มาเป็นอันดับแรก เนื่องจากการ ทำงานเกี่ยวกับบัญชีต้องความสามารถที่จะตรวจสอบได้ ต้องมีความถูกต้อง และ น่าเชื่อถือ นอกจากนี้การทำงานบัญชีต้องมีความระมัดระวังในเรื่องของตัวเลข การตรวจสอบก่อนลงบันทึกในสมุดบัญชี ก่อนที่จะทำการปิดบต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องให้ถูกต้องที่สุด รองลงมา ด้านเสร็จตามเวลาที่กำหนด ด้านความ มีคุณภาพ ด้านความถูกต้องครบถ้วน ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไอลดา ศรีมานนท์ (2561) ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการศึกษา พบว่า นักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับด้าน การทำงานต้องเชื่อถือได้ เนื่องจากว่า การทำงานด้านบัญชีต้องมีความน่าเชื่อถือและสอดคล้องกับงานที่ทำ ไม่ใช่ว่า การลงบัญชีต้องมีการลงตัวเลขตามที่เรากำลังต้องการที่จะลง

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า

ปัจจัยในการปฏิบัติงาน ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านทักษะบัญชี ด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสาร ด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงิน และบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม ด้านความถูกต้องครบถ้วน ด้านเสร็จเวลาที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 และอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากการทดสอบสมมติฐานเป็นไปตามที่ การปฏิบัติงานของบัญชีได้มีการบัญชีไว้แล้ว ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์พิศา วรรณวิจิตร และ ปวีณา กองจันทร์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัด พบว่า ด้านทักษะบัญชี ด้านระบบและเทคโนโลยี ด้านความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสารและด้านประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95 เปอร์เซนต์ และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัสนทิ นุ่มประเสริฐ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานการเงินและบัญชีของหน่วยงานทหารในกรุงเทพมหานคร พบว่า แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนปัจจัยด้านจงใจในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมส่งผลต่อประสิทธิภาพของ การดำเนินงานการเงินและบัญชีของหน่วยงานทหาร ในกรุงเทพมหานครทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการทำงานวิจัยครั้งนี้

6.1.1 ปัจจัยในการปฏิบัติงาน พบว่า ด้านระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศ นำเข้ามาใช้ประยุกต์กับการลงบัญชี มีค่อนข้างที่น้อยมาก อาจจะเป็นเพราะว่าลงบัญชีจำเป็นที่จะต้องลงเป็นมือนามากกว่าที่จะลงในระบบสารสนเทศ ดังนั้น การที่จะทำให้ระบบและเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุ่นั้น ต้องมีการพัฒนาโปรแกรมเกี่ยวกับการลงบัญชีให้มีประสิทธิภาพและมีความปลอดภัย

6.1.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและการบัญชีของบุคลากรสำนักงานศาลยุติธรรม พบว่า ด้าน ความถูกต้อง และด้านความมีคุณภาพ การลงบัญชีในบางครั้งมีความผิดพลาดเกี่ยวกับตัวเลขนับได้ว่าความถูกต้องมีความคลาดเคลื่อนและไม่เหมาะสม เท่าที่จะเป็น ดังนั้น พนักงานบัญชีลงตัวเลขแต่ละครั้งต้องมีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เพราะการที่จะลงตัวเลขต้องถูกต้องและเหมาะสมอย่างถึงที่สุด

6.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรมีการศึกษาผลกระทบหรือปัจจัยด้านอื่น ๆ เช่น ผลกระทบจากการดำเนินงานของนักบัญชี การเงิน และบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนทิศทางการปฏิบัติงานของนักบัญชี

6.2.2 ควรที่จะศึกษาเชิงคุณภาพที่ทำการสอบถามแก่ระดับผู้บริหารในสำนักงานยุติธรรมที่ฝ่ายอื่น อาทิ ฝ่ายการคลัง เป็นต้น

7. องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

องค์ความรู้ที่ได้จากการทำงานวิจัยนั้นก็คือ การทำงานของงานการเงินและบัญชีของสำนักงานยุติธรรมที่ได้ การทำงานคือความถูกต้องของการทำงานบัญชี เนื่องจากว่าการทำงานของบัญชีต้องมีความละเอียดและรอบคอบอยู่ ทุนเดิมอยู่แล้ว แต่การที่ความถูกต้องของการทำงานบัญชีส่วนใหญ่จะไม่ค่อยมีหลักการในการทำงาน ดังนั้น การมีความถูกต้องจึงเป็นหลักการใหม่ที่ไม่เคยมีมาเลยทีเดียว

8. เอกสารอ้างอิง

- กานดา แซ่หลิว (2560). ศักยภาพทางการบัญชีมีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชีในจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ทิพาดี เมฆสุวรรณ. (2562). การส่งเสริมประสิทธิภาพในระบบราชการ. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- บุญทัน ดอกไธสง และเอ็ด สารภูมิ. (2528). การบริหารเชิงพุทธ. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์
- ปัญญาภา อัครนิบุตร. (2565). แรงจูงใจที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการท างานของพนักงาน บริษัทรัฐวิสาหกิจ ให้บริการ ด้านท่าอากาศยาน Generation Y. สารนิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
- พิมพ์พิศา วรรณวิจิตร และ ปวีณา กองจันทร์ (2560, มกราคม –เมษายน). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในจังหวัดมหาสารคาม. Veridian E-Journal,Silpakorn University.
- ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 10(1), 1926-1941.
- ภัสสนี นุ่มประเสริฐ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานการเงินและบัญชี ของหน่วยงาน ทหารกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- รัตน เนตรทัศน์. (2565). คู่มือปฏิบัติงานการเงิน บัญชีและพัสดุ. ค้นเมื่อ 17 สิงหาคม 2566, จาก <https://office2021.ksed.go.th/wp-content/uploads/2021/06/1.1.pdf>.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไศรยา บุตรอินทร์และคณะ. (2561). ผลกระทบของการเรียนรู้มาตรฐานการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานทางการบัญชีของผู้ทำบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 4(33), 118-129.

สำนักงานศาลยุติธรรม. (2563). สำนักงานแผนงบประมาณ. ค้นเมื่อ 10 เมษายน 2566, จาก <https://oppb.coj.go.th/th/page/item/index/id/4>.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2560). **ทฤษฎีและกลยุทธ์การพัฒนาสังคม**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไอลดา ศรีमानนท์ (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญทางการบัญชีสมัยใหม่กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

Taro Yamane. (1973). **Statistics: an introductory analysis**. New York: New York: Harper & Row.