



The 6th National Graduate Research Conference: **NGRC 2022**



ครั้งที่ 6
RMU
NGRC
2022

การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 6
วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2565
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



กำหนดการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๖
วันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุม Conference ๒ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ฉลองศิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี (อาคาร ๓๔)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

วันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เวลา

รายการ

๐๗.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.

ลงทะเบียน

๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.

พิธีเปิด

โดย รองศาสตราจารย์นิรุต ถึงนาค

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กล่าวรายงาน

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล วรคำ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.

พิธีมอบโล่เกียรติคุณ “เจ้าภาพร่วมและผู้สนับสนุน”

โดย รองศาสตราจารย์นิรุต ถึงนาค

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

บรรยายพิเศษ ในหัวข้อเรื่อง

“การจัดการศึกษาให้เด็กไทยมีคุณภาพ

หลังสถานการณ์โควิดแพร่ระบาด”

โดย ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

*** หรือ รับชมการถ่ายทอดสด พิธีเปิด /ฟังบรรยายพิเศษ

“การวิชาการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 6

รูปแบบ Online ได้ที่ <https://www.facebook.com/imungrc2022>

๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.

รับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น.

นำเสนอผลงานวิจัย แบบบรรยาย (Online)

๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น.

พักรับประทานอาหารว่าง

๑๔.๔๕ – ๑๖.๓๐ น.

นำเสนอผลงานวิจัย แบบบรรยาย (Online)

๑๖.๓๐ – ๑๗.๐๐ น.

ปิดประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ ๖



ตารางการนำเสนอ

กลุ่มการศึกษา

- ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room1 <https://meet.google.com/peo-chag-tpq>
ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 2 <https://meet.google.com/aqa-cfwb-hca>
ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 3 <https://meet.google.com/mfk-pizn-asz>
ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 4 <https://meet.google.com/xwq-ucnr-maf>
ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 5 <https://meet.google.com/rdh-xtun-eyz>
ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 6 <https://meet.google.com/yhj-jabj-dyi>
ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 7 <https://meet.google.com/jvr-rxcb-uxq>
ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 8 <https://meet.google.com/gvo-xnvu-oao>
ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 9 <https://meet.google.com/eeh-gwhz-qwn>

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 9 <https://meet.google.com/eeh-gwhz-qwn>
ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 10 <https://meet.google.com/ugm-hrup-qgt>

กลุ่มรัฐศาสตร์และการเมือง

- ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 11 <https://meet.google.com/shd-cjpx-mbu>

กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 11 <https://meet.google.com/shd-cjpx-mbu>



ตารางการนำเสนอภาคบรรยาย (Oral Presentation)

กลุ่ม: มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (Humanities and Social Sciences)

ห้องนำเสนอ RMU NGRC2022_Room 9 <https://meet.google.com/eeh-gwhz-qwn>

วัน: วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

เวลา: 14.20–16.20 น.

กรรมการ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัญ ชูกระเดื่อง

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนิตา ดวงวิไล

กรรมการ

นางสาวณัฐวดี ไวเบิล

นักศึกษาประจำห้อง

ลำดับที่	บทความ	เวลา
1	การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อดัชนีราคาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 วริษฐา เจริญศรี	14:20–14:40
2	ความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์และประสิทธิภาพในการทำกำไร ที่ส่งผลต่อการเติบโตทางธุรกิจของกลุ่มบริษัทธุรกิจทางการเงินที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย ปารเมศ อักษรดี	14:40–15:00
3	ผลสัมฤทธิ์กิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานในรายวิชา OCM223 การถ่ายภาพเพื่อการสื่อสารออนไลน์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น วาสนา ยุทธชุม	15:00–15:20
4	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการจัดการการผลิตและการตลาดกระเทียมของเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ วัฒนาพงษ์ ใหม่เพย	15:20–15:40
5	ความสัมพันธ์ของอัตราส่วนวิเคราะห์โครงสร้างทางการเงินและความสามารถในการทำกำไร กับมูลค่าหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ ชิตชนก ภูมิดิษฐ์	15:40–16:00
6	ผลกระทบของการควบคุมภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ของสำนักงานศาลยุติธรรม วราพร คำเดชศักดิ์	16:00–16:20



กองบรรณาธิการ
Editorial Team



ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร.นิรุต ถึงนาค อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กองบรรณาธิการ

1. กองบรรณาธิการบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่อยู่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ

- 1.1 Prof.Dr.Brian Thomas Kilp School of Music, Indiana State University, USA.
1.2 Prof.Dr.Jay D. Gatrell Dean, of the College Graduate Indiana State University, USA.
1.3 Dr.Engr. Johannex F. Rushman Kumasi Technical University Faculty of Engineering and Technology Kumasi-Ashanti Ghana

2. กองบรรณาธิการบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่อยู่มหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทย

- 2.1 ศาสตราจารย์ ดร.กนกอร สมปราชญ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ข้าราชการบำนาญ
2.2 ศาสตราจารย์ ดร.ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์ สาขาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ ข้าราชการบำนาญ
2.3 ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2.4 ศาสตราจารย์ ดร.บรรพต สุวรรณประเสริฐ สาขาคณิตศาสตร์ศึกษา ข้าราชการบำนาญ
2.5 ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ข้าราชการบำนาญ
2.6 ศาสตราจารย์ ดร.ละออศรี เสนาะเมือง คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2.7 ศาสตราจารย์ ดร.สิริวัฒน์ วงษ์ศิริ คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2.8 ศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ มัลลิกะมาลย์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
2.9 ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2.10 รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ประจันบาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2.11 รองศาสตราจารย์ ดร.พันธ์เทพ วิฑิตอนันต์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2.12 รองศาสตราจารย์ ดร.ราณี อธิชัยกุล สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2.13 รองศาสตราจารย์.ดร.รังสรรค์ โฉมยา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2.14 รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล อาจอินทร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2.15 รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ อิงอาจ ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2.16 รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ จันทร์จรัส สาขาเศรษฐศาสตร์การเงิน คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2.17 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ศักดิ์ พุ่มอินทร์ สาขาวิชาดุริยางคศิลป์สากล คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



3. กองบรรณาธิการบุคคลภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

- | | |
|---|---------------------------------|
| 3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติกร บำรุงบุญ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวาลักษณ์ กัญญาคำ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัช อารีราษฎร์ | คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 3.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรชนก จันทร์สว่าง | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 3.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร | คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ |
| 3.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กนกวรรณ ศรีวาปี | คณะครุศาสตร์ |
| 3.7 อาจารย์ ดร.กริช สินธุศิริ | คณะนิติศาสตร์ |
| 3.8 อาจารย์ ดร.นิศารัตน์ โชติเชย | คณะวิทยาการจัดการ |
| 3.9 อาจารย์ ดร.วันทนี พลวิเศษ | คณะเทคโนโลยีการเกษตร |

บรรณาธิการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล วรคำ

ผู้ช่วยบรรณาธิการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ปัญญา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรภรณ์ พิมพ์จันทร์

ฝ่ายจัดการ	นายเศรษฐา โพธิ์สีสม	นางสาวนิตยา มิ่งสูงเนิน
	นางสาวณิษฐา เสนาขันธ	นางสาวพิชญ์สินี จักณารายณ์
	นายวัฒนากร ฉลาดบล	นางสาวศิริเพ็ญ จำปาศรี
	นายอิทธิพล โยระชัย	

ฝ่ายศิลปกรรม นายเศรษฐา โพธิ์สีสม

ฝ่ายจัดทำรูปเล่ม นายมานิชญ์ ศรีบุญเรือง

ตึกสัณหาการพิมพ์ ๒๐๕/๒ ถนนศรีสวัสดิ์ดำเนิน ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ๔๔๐๐๐

โทรศัพท์ ๐๘๑-๕๕๖๕๗๗๖, ๐๘๘-๕๖๐๘๑๓๙



ผลกระทบของการควบคุมภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม
The Effect of Internal Control on Performance Efficiency
of Finance and Accounting Officer of Court of Justice

วราพร คำเดชศักดิ์¹ และดารณี เอื้อชนะจิต²

Waraporn Komdachshk¹ and Daranee Uachnachit

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม บางเขน กรุงเทพฯ¹

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาบัญชี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม บางเขน กรุงเทพฯ²

Graduate Student in Master of Accountancy, Department of Accounting, School of Accountancy, Sripatum University, Bangkok¹

Advisor, Assistant Professor Dr., Department of Accounting, School of Accountancy, Sripatum University, Bangkok²

e-mail: kwaraporn88@gmail.com¹ and dara.uacha@gmail.com²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของการควบคุมภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยศึกษาความสัมพันธ์การควบคุมภายในตามแนวคิดของ COSO ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมควบคุม ด้านสารสนเทศ และการสื่อสาร และด้านการติดตามและประเมินผล ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม กลุ่มประชากร ได้แก่ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงาน จำนวน 554 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 233 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Independent Samples t-test, F-test (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Simple Correlation

ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมภายในและประสิทธิภาพการทำงาน มีความสัมพันธ์กันดังนี้ การควบคุมภายในด้านการประเมินความเสี่ยง มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงาน ด้านปริมาณงาน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน การควบคุมภายในด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงานด้านปริมาณงาน การควบคุมภายในด้านสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานด้านคุณภาพของงาน การควบคุมภายในด้านการติดตามและประเมินผล มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณงาน และด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ระบบการควบคุมภายใน, ประสิทธิภาพการทำงาน



ABSTRACT

The purpose of this research was to study the impact of internal control on the performance of financial and accounting practitioners of the Office of the Court of Justice. by studying the relationship of internal control according to the concept of COSO, which consists of 5 aspects: control environment; risk assessment control activities information and communication and monitoring and evaluation Affecting the performance of financial and accounting practitioners of the Office of the Court of Justice. The population group included 554 staff working in the finance and accounting of the office. A sample of 233 people was obtained. The instrument used for data collection was a questionnaire. The statistics used in the data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, Independent Samples t-test, F-test (One-way ANOVA), and correlation analysis using Pearson Simple Correlation.

The results show that the relationship between internal control and work efficiency is as follows: in risk assessment control The results show that the relationship between the number of control activities and the cost of work efficiency. The quantity of work efficiency, the relationship between visual and communication control and work efficiency, work quality and work efficiency. Track and evaluate the relationship between control and work efficiency, work quality and workload. The results show that the time used in work is significant at the level of 0.05.

Keywords: Internal control system, Performance of work



บทนำ

ระบบการควบคุมภายใน เป็นกลไก ที่สำคัญและเป็นเครื่องมือในการบริหารงานในหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นการจัดการ ไม่ว่าจะเป็นการจัดการในภาครัฐหรือเอกชนทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ระบบการควบคุมภายในจะช่วยควบคุมและลดความเสี่ยงของหน่วยงานให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานและการจัดการของหน่วยงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ การควบคุมภายในมีประโยชน์คือ ทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด และคุ้มค่า ข้อมูลและรายงานทางการเงินถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้ สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีระบบและอยู่ในกรอบของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และเป็นเครื่องมือช่วยผู้บริหารในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานได้อย่างดียิ่งขึ้น (กรมบัญชีกลาง, 2554)

การควบคุมภายในเป็นกระบวนการปฏิบัติงานที่จัดให้มีขึ้นในองค์กรเพื่อให้บรรลุภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การควบคุมภายในไม่ใช่ระบบหนึ่งระบบใดโดยเฉพาะหรือเป็นระบบซึ่งแยกออกจากกระบวนการประจำขององค์กร แต่การควบคุมภายในควรถือเสมือนเป็นส่วนเดียวกันกับระบบงานที่ฝ่ายบริหารใช้ปฏิบัติงานการจัดให้มีการควบคุมภายในที่มีประสิทธิผลและสอดคล้องกับมาตรฐานการควบคุมภายใน ที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จะเกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอกขององค์กร เจเนนไขแรกของการประเมินความเสี่ยง คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ชัดเจน ซึ่งเป็นเป้าหมายหรือความมุ่งหมายที่หน่วยงานต้องการบรรลุผลสำเร็จ การประเมินความเสี่ยง คือ การระบุและการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว แล้วจึงกำหนดกิจกรรมการควบคุมหรือกำหนดระบบการควบคุมภายใน ซึ่งขึ้นกับระดับความเสี่ยงและผลการประเมินความเสี่ยงและความคุ้มค่า ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมภายใน (เช่น ระเบียบปฏิบัติ กระบวนการปฏิบัติงาน การดำเนินการทางกายภาพโครงสร้างองค์กร และการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ) ควรได้รับการออกแบบให้ดีขึ้นและให้มีการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนดเพื่อการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายนอกจากนี้ ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ควรสื่อสารไปยังผู้บริหารและส่วนงานอื่น ๆ ภายในองค์กรซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลนั้น ๆ ภายในกำหนดเวลาที่สามารถทำให้ปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบสำเร็จลุล่วงไปได้ และควรมีการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน เพื่อประเมินคุณภาพการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง เพื่อความมั่นใจว่าข้อตรวจพบจากการตรวจสอบและการสอบทานอื่นได้รับการแก้ไขอย่างทันทั่วทั้ง (สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 2559)

COSO ได้กำหนดโครงสร้างของการควบคุมภายในโดยมี องค์ประกอบ 5 ประการที่มีความสัมพันธ์ (จันทนา สาขาร, 2557, น. 44-52) คือ 1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม (Control Environment) 2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) 3) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) 4) ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication) และ 5) การติดตาม และประเมินผล (Monitoring)

องค์ประกอบ 5 ประการนี้ COSO ถือว่า สภาพแวดล้อมของการควบคุมเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งเป็นเสมือนรากฐานให้องค์ประกอบอื่นเกิดขึ้นหรือดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคง ถ้าสภาพแวดล้อมของการควบคุมไม่ดีหรือไม่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้องค์ประกอบอื่นไม่มีประสิทธิภาพไปด้วย องค์ประกอบทั้ง 5 ประการนี้ไม่สามารถแยกออกจากกันได้โดยเด็ดขาด ต้องเกี่ยวเนื่องและมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยเริ่มจากแนวทางการดำเนินธุรกิจของผู้บริหาร เชื่อมโยงไปสู่กระบวนการทางการบริหารจัดการเพื่อจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ การบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายใน



1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม (Control Environment) เป็นแกนหลักขององค์ประกอบอื่น เน้นที่จิตสำนึก คุณภาพของคนที่สนใจขององค์กรแต่ละกิจกรรม ถ้าองค์กรมีบุคลากรที่ดียอมเป็นพื้นฐานและกำลังผลักดัน ให้เกิดสิ่งดี ๆ ขึ้นใน องค์กรได้ แต่ถ้าระบบทุกอย่างในองค์กรดีเพียงแต่มีบุคลากรที่ไม่ดี ไม่เหมาะสม ระบบที่มีอยู่อาจล้มเหลวและส่งผลให้เกิดการล่ม สลายขององค์กรได้ในที่สุด ดังนั้นสภาพแวดล้อมของการควบคุมที่ดีจึงเป็นเรื่องเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักให้กับบุคคลเกิด จิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติตามความรับผิดชอบและการสร้างบรรยากาศของการ ควบคุมโดยผู้บริหารระดับสูงและปัจจัยที่แสดงให้เห็นถึงสภาพแวดล้อมของการควบคุม คือ 1) ความซื่อสัตย์และจริยธรรม (Integrity and Ethical Value) 2) ความรู้ ทักษะและ ความสามารถ (Commitment and Competent) 3) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการตรวจสอบ (Board of Director and Audit Committee Participation) 4) ปรัชญาและรูปแบบการทำงานของผู้บริหาร (Management Philosophy and Operation Style) 5) โครงสร้างการจัดองค์กร (Organization Chart) 6) การมอบอำนาจและความรับผิดชอบ (Assignment of Authority and Responsibility) และ 7) นโยบายและวิธีบริหารด้านทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Policy and Practices)

2. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าองค์กรมีความเสี่ยงอย่างไร และความเสี่ยง นั้น ๆ อยู่ในกิจกรรมหรือขั้นตอนใดของงานมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาพิจารณา กำหนดแนวทางที่จำเป็นต้องใช้เพื่อให้เกิดความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า ความผิดพลาด หรือความเสียหายจะไม่เกิดขึ้น หรือหาก เกิดขึ้นก็จะอยู่ในระดับที่ไม่เป็นอันตราย หรือไม่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

3. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) เป็นนโยบาย มาตรการและวิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ที่ฝ่ายบริหาร นำมาใช้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นเพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยงได้รับการตอบสนองและปฏิบัติตาม กิจกรรมการควบคุมประกอบด้วย 1) การกำหนดนโยบายและแผนงาน (Policies and Plans) 2) การสอบทานโดยผู้บริหาร (Management Review) 3) การประมวลผลข้อมูล (Information Processing) 4) การควบคุมทางกายภาพ (Physical Control) 5) การแบ่งแยกหน้าที่ (Segregation of Duties) 6) ดัชนีวัดผลการดำเนินงาน (Performance Indicators) 7) การจัดทำเอกสาร หลักฐาน (Documentation) และ 8) การตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระ (Independent Checks on Performance)

4. ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication) ข้อมูลสารสนเทศ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการ บริหารงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคที่ผู้สามารถได้ข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วและถูกต้องจะสามารถช่วงชิงโอกาส ได้ก่อนผู้อื่น

ข้อมูลสารสนเทศ หมายความว่ารวมถึงทั้งข้อมูลข่าวสารทางการเงินและข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานอื่น ๆ ที่มาจากทั้ง แหล่งข้อมูลภายในและแหล่งข้อมูลภายนอกองค์กร ข้อมูลสารสนเทศมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารและปฏิบัติงาน ในทุกระดับผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพิจารณาสั่งการและวางแผน ส่วนผู้ปฏิบัติงานใช้เพื่อเป็นเครื่องชี้นำในการปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ความรับผิดชอบข้อมูลข่าวสารที่ดีซึ่งทุกองค์กรควรจัดให้มีควรมีลักษณะดังนี้ 1) เหมาะสมกับการใช้คือ มีเนื้อหาสาระที่ จำเป็นต่อการตัดสินใจ 2) มีความถูกต้องสมบูรณ์สะท้อนผลตามความเป็นจริงและมีรายละเอียดที่จำเป็นครบถ้วน 3) เป็นปัจจุบัน คือ ให้ข้อมูลล่าสุดหรือใกล้เคียงกับวันที่ตัดสินใจมากที่สุด 4) ทันเวลา คือ ได้ข้อมูลที่ต้องการทันเวลาที่จะใช้ 5) เหมาะสมในการเข้าถึง คือ ควรง่ายสำหรับบุคคลที่มีอำนาจเกี่ยวข้องและสมควรเข้าถึง แต่มีระบบการ ควบคุมป้องกันสำหรับผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องไม่ให้ เข้าถึงข้อมูลดังกล่าว การสื่อสาร หมายความว่ารวมทั้งการสื่อสารกับบุคคลหรือหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร ข้อมูล สารสนเทศจะมีประโยชน์เมื่อองค์กรมีระบบการสื่อสารที่สามารถส่งถึงผู้สมควรได้รับและสามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นประโยชน์ได้



การสื่อสารที่ดีต้องเป็นการสื่อสารสองทาง คือ มีการรับและส่งข้อมูลแบบโต้ตอบกันได้ การติดต่อสื่อสารทั้งภายในภายนอกองค์กร ควรมีการประเมินเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อทราบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการสื่อสารที่องค์กรใช้อยู่

5. การติดตามและประเมินผล (Monitoring) ไม่มีการควบคุมภายในขององค์กรใดองค์กรหนึ่งจะมีความสมบูรณ์และเหมาะสมตลอดกาล เนื่องจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปทั้งในองค์กรเองและสภาวะแวดล้อมภายนอก แม้แต่การควบคุมที่เพิ่งกำหนดขึ้นและใช้ถือปฏิบัติก็ตามจึงจำเป็นต้องมีระบบการติดตามและประเมินผลเพื่อช่วยให้ผู้บริหารมีความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลอยู่ตลอดเวลาว่าการควบคุมภายในยังมีประสิทธิภาพอยู่การติดตาม (Monitoring) จะใช้สำหรับมาตรการหรือระบบที่อยู่ระหว่างการออกแบบหรืออยู่ระหว่างการปฏิบัติงาน (Ongoing Monitoring) การประเมินผล (Evaluation) จะใช้สำหรับมาตรการหรือระบบการควบคุมที่ใช้ไปแล้วเป็นระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งสมควรที่จะได้รับการประเมินว่ายังมีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด นอกจากนี้ COSO ได้กำหนดให้ต้องมีการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลเสนอผู้บริหารที่รับผิดชอบโดยชี้แจงหรืออธิบายให้ทราบว่ามี ความแตกต่างระหว่างการปฏิบัติจริงกับประมาณการหรือแผนงานอย่างไร มีสาเหตุจากอะไรและใครเป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการสั่งการแก้ไข ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการควบคุมด้านการบริหาร

Peterson and Plowman (1989, อ้างถึงใน อุทัยสน์ วีระศักดิ์การณย์ 2556) ได้ให้แนวคิดองค์ประกอบของประสิทธิภาพไว้ 4 ข้อ ประกอบด้วย

1. คุณภาพของงาน (Quality) จะต้องมีคุณภาพสูงคือผู้ผลิตและผู้ใช้ได้ประโยชน์คุ้มค่า และมีความพึงพอใจผลการทำงานมีความถูกต้องได้มาตรฐาน รวดเร็ว นอกจากนี้ผลงานที่มี คุณภาพ ควรก่อเกิดประโยชน์ต่อองค์กรและสร้างความพึงพอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ

2. ปริมาณงาน (Quantity) งานที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงาน โดยผลงานที่ปฏิบัติได้มี ปริมาณที่เหมาะสมตามที่กำหนดในแผนงาน หรือเป้าหมายที่บริษัทวางไว้ และควรมีการวางแผน บริหารเวลา เพื่อให้ได้ปริมาณงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. เวลา (Time) คือเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานจะต้องอยู่ในลักษณะที่ถูกต้องตามหลักการเหมาะสมกับงานและทันสมัย มีการพัฒนาเทคนิคการทำงานให้สะดวกรวดเร็วขึ้น

4. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Costs) ทั้งหมดจะต้องเหมาะสมกับงานและวิธีการคือจะต้องลงทุนน้อยและได้ผลกำไร มากที่สุด ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนการผลิต ได้แก่การใช้ทรัพยากรด้านการเงิน คน วัสดุ เทคโนโลยีที่มีอยู่อย่าง ประหยัด คุ้มค่า และเกิดการสูญเสียที่น้อยที่สุด

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลกระทบของการควบคุมภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานองค์ประกอบของ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม คาดว่าจะมีประโยชน์ในด้านการพัฒนา แนวทางการควบคุมภายในเพื่อพัฒนาองค์กรและหน่วยงานของรัฐ และเอกชน



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลกระทบของการควบคุมภายใน ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตามและประเมินผล ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม
2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดวางระบบการควบคุมภายในด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการควบคุมภายในด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม

สมมติฐานการวิจัย

1. การควบคุมภายในด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
2. การควบคุมภายในด้านการประเมินความเสี่ยง ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
3. การควบคุมภายในด้านกิจกรรมควบคุม ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
4. การควบคุมภายในด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
5. การควบคุมภายในด้านการติดตามและประเมินผล ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ

- 1) ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม
- 2) ด้านการประเมินความเสี่ยง
- 3) ด้านกิจกรรมควบคุม
- 4) ด้านสารสนเทศ และการสื่อสาร
- 5) ด้านการติดตามและประเมินผล

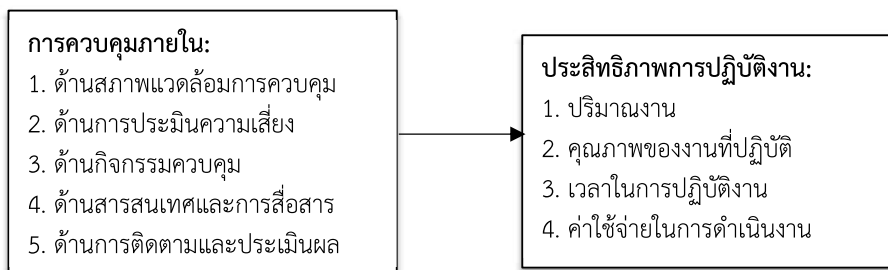
ตัวแปรตาม

- 1) ปริมาณงาน
- 2) คุณภาพของงานที่ปฏิบัติ
- 3) เวลาในการปฏิบัติงาน
- 4) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

กรอบแนวความคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการสำนักงานศาลยุติธรรมในส่วนคลัง กลุ่มตัวอย่าง ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เนื่องจากทราบประชากรที่แน่นอน จึงใช้การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากร ของ Taro Yamane (1971, อ้างถึงใน จันทรเพ็ญ ภัฏญายวัฒน์, 2554) ตามสูตรคำนวณ ดังนี้

n คือ ขนาดของประชากร

N คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

E คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดจากการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งกำหนดค่าเท่ากับ 0.05

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

$$\text{แทนค่าในสูตร} \quad n = \frac{554}{1 + 554(0.05)^2}$$

$$n = 233 \text{ คน}$$

2. เครื่องมือวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม ผ่านระบบออนไลน์ Google Form โดยแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมภายใน จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี จำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2 ตรวจสอบความเที่ยงของเนื้อหาแบบสอบถาม (IOC method) ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

2.3 ส่งออก Link แบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างแล้วเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ

3.1 แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากแนวคิดทฤษฎี หนังสือ งานวิจัย มาตรฐานสากลการปฏิบัติงานวิชาชีพ การตรวจสอบภายในและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย

3.2 แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยแจกแบบสอบถามให้พนักงานที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดในแบบสอบถาม



4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแต่ละส่วน ดังนี้

4.1 การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ใช้อธิบายข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาในการทำงาน และสายงาน

4.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้อธิบายข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้และประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

4.3 ค่า T-test (Independent Sample Test) ใช้ทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระที่มีการแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม

4.4 ค่า F-test (One-way ANOVA) ใช้ทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ ซึ่งจำแนกออกเป็นตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป และหาความแตกต่างด้วย LSD

4.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation efficient)

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมภายใน

ข้อ	ข้อความคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.1	การกำหนดข้อบังคับ ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติเป็นลายลักษณ์อักษร มีความชัดเจน แจ่มแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบ	3.98	0.80	มาก
1.2	การกำหนดอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งงาน เป็นลายลักษณ์อักษร มีความชัดเจน แจ่มแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบ	4.15	0.80	มาก
1.3	ท่านคิดว่าการจัดโครงสร้างและสายงานการบังคับบัญชาของหน่วยงานมีความชัดเจน เหมาะสมกับการดำเนินงาน	3.98	0.80	มาก
1.4	ท่านคิดว่าระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงาน มีความเหมาะสม	3.90	0.83	มาก
2.1	ท่านคิดว่าการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างชัดเจนและวัดผลได้	4.06	0.82	มาก
2.2	การวิเคราะห์และประเมินระดับความสำคัญหรือผลกระทบของความเสี่ยงและความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	3.93	0.82	มาก
2.3	การวิเคราะห์สาเหตุของความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	4.07	0.79	มาก
2.4	การติดตามผลการปฏิบัติงาน วิธีการควบคุมความเสี่ยง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง	4.04	0.80	มาก
3.1	กิจกรรมควบคุมได้กำหนดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน	3.95	0.82	มาก

(ต่อ)



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3.2	การแบ่งแยกหน้าที่การปฏิบัติงานที่สำคัญอย่างชัดเจน เช่น การอนุมัติ การบันทึกบัญชี และการดูแลรักษาทรัพย์สิน	3.90	0.77	มาก
3.3	การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และวงเงินอนุมัติของผู้บริหารแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร	4.10	0.83	มาก
3.4	การมีการติดตามและตรวจสอบให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับและมติคณะรัฐมนตรี	4.03	0.80	มาก
4.1	การจัดให้มีระบบสารสนเทศและการรายงาน สำหรับการบริหารและตัดสินใจของฝ่ายบริหาร	3.95	0.83	มาก
4.2	การจัดให้มีการจัดทำและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการเงินและบัญชี เป็นไปตามกฎ ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีอย่างถูกต้อง ครบถ้วน	3.99	0.83	มาก
4.3	การจัดเก็บข้อมูลหรือเอกสารประกอบการจ่ายเงินและการบันทึกบัญชีไว้ครบถ้วน สมบูรณ์และเป็นหมวดหมู่	4.10	0.80	มาก
4.4	การจัดให้มีช่องทางให้เจ้าหน้าที่สามารถเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินงานขององค์กร	3.91	0.82	มาก
5.1	การเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินงาน รวมถึงรายงานให้ผู้กำกับดูแลทราบเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างสม่ำเสมอ	3.97	0.82	มาก
5.2	กระบวนการหรือวิธีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เป็นที่ยอมรับได้	4.04	0.80	มาก
5.3	การติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.05	0.83	มาก
5.4	การติดตามผลการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการประเมินและการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน	4.07	0.82	มาก
รวม		4.01	0.81	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมภายในกับประสิทธิภาพการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และเมื่อแยกเป็นรายข้อแล้วพบว่า การกำหนดอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งงาน เป็นลายลักษณ์อักษร มีความชัดเจน แจ้งให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงาน มีความเหมาะสม และการแบ่งแยกหน้าที่การปฏิบัติงานที่สำคัญอย่างชัดเจน เช่น การอนุมัติ การบันทึกบัญชี และการดูแลรักษาทรัพย์สิน อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90



ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงาน

ลำดับ	ประสิทธิภาพในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.1	การปฏิบัติงานของท่านมีความถูกต้องได้มาตรฐาน	3.40	1.12	มาก
1.2	การปฏิบัติงานของท่านมีความครบถ้วน เชื่อถือได้	3.43	1.15	มาก
1.3	การปฏิบัติงานของท่านเกิดประโยชน์ที่คุ้มค่าต่อองค์กร	3.58	.18	มาก
1.4	การปฏิบัติงานของท่านเป็นที่น่าพึงพอใจ	3.43	1.16	มาก
2.1	ปริมาณงานที่ท่านรับผิดชอบมีความเหมาะสมไม่มากหรือน้อยเกินไป	3.54	1.15	มาก
2.2	ปริมาณงานมีความเหมาะสมกับอัตรากำลังคนในแผนก	3.34	1.12	ปานกลาง
2.3	ปริมาณงานมีความเหมาะสมกับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ เช่น คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์	3.53	1.13	มาก
2.4	การวางแผน บริหารจัดการปริมาณงาน เพื่อความสำเร็จตามแผนงาน	3.56	1.14	มาก
3.1	เวลาในการทำงานมีความเหมาะสมกับปริมาณงานในแต่ละงาน	3.56	1.10	มาก
3.2	การจัดลำดับความสำคัญของงานเพื่อให้สอดคล้องกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	3.55	1.09	มาก
3.3	ความตระหนักถึงการนำเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ มาใช้เพื่อประหยัดเวลาในการปฏิบัติงาน	3.36	1.12	ปานกลาง
3.4	การวางแผนการปฏิบัติงานให้เสร็จทันต่อเวลา	3.43	1.09	มาก
4.1	การปฏิบัติงานของท่านเน้นการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด	3.50	1.07	มาก
4.2	การปฏิบัติงานของท่านตระหนักถึงการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า	3.66	1.18	มาก
4.3	การปฏิบัติงานของท่าน มีการนำเอาทรัพยากรที่ใช้แล้ว มาพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	3.44	1.12	มาก
4.4	การวางแผนงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและรัดกุม	3.57	1.08	มาก
รวม		3.49	1.12	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 และเมื่อแยกเป็นรายข้อแล้วพบว่า การปฏิบัติงานของท่านตระหนักถึงการนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และปริมาณงานมีความเหมาะสมกับอัตรากำลังคนในแผนก อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34



Correlations										
		สภาพแวดล้อม	การประเมินความเสี่ยง	กิจกรรมควบคุม	สารสนเทศและการสื่อสาร	การติดตามและ	คุณภาพของงาน	ปริมาณงาน	เวลาที่ใช้	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน
สภาพแวดล้อม	Pearson Correlation	1	-0.109	0.099	-0.022	-0.008	-0.028	-0.009	-0.006	0.024
	Sig. (2-tailed)		0.187	0.229	0.786	0.92	0.731	0.917	0.94	0.769
การประเมินความเสี่ยง	Pearson Correlation	-0.109	1	-0.04	-0.088	0.024	-0.044	.177*	0.03	-0.091
	Sig. (2-tailed)	0.187		0.624	0.288	0.776	0.595	0.031	0.719	0.27
กิจกรรมควบคุม	Pearson Correlation	0.099	-0.04	1	0.028	0.056	0	-0.131	0.026	0.041
	Sig. (2-tailed)	0.229	0.624		0.735	0.497	0.991	0.111	0.752	0.616
สารสนเทศและการสื่อสาร	Pearson Correlation	-0.022	-0.088	0.028	1	0.078	.282**	0.01	0.044	-0.051
	Sig. (2-tailed)	0.786	0.288	0.735		0.341	0	0.902	0.593	0.537
การติดตามและประเมินผล	Pearson Correlation	-0.008	0.024	0.056	0.078	1	.193*	0.057	0.063	0.021
	Sig. (2-tailed)	0.92	0.776	0.497	0.341		0.018	0.494	0.446	0.798
คุณภาพของงาน	Pearson Correlation	-0.028	-0.044	0	.282**	.193*	1	0	0.032	0.089
	Sig. (2-tailed)	0.731	0.595	0.991	0	0.018		0.998	0.699	0.28
ปริมาณงาน	Pearson Correlation	-0.009	.177*	-0.131	0.01	0.057	0	1	-0.067	0.004
	Sig. (2-tailed)	0.917	0.031	0.111	0.902	0.494	0.998		0.416	0.964
เวลาที่ใช้	Pearson Correlation	-0.006	0.03	0.026	0.044	0.063	0.032	-0.067	1	0.073
	Sig. (2-tailed)	0.94	0.719	0.752	0.593	0.446	0.699	0.416		0.378
ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	Pearson Correlation	0.024	-0.091	0.041	-0.051	0.021	0.089	0.004	0.073	1
	Sig. (2-tailed)	0.769	0.27	0.616	0.537	0.798	0.28	0.964	0.378	

ภาพที่ 2 ผลทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมภายในและประสิทธิภาพในการทำงาน



จากภาพที่ 2 แสดงผลการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่าง การควบคุมภายในกับประสิทธิภาพการทำงาน พบว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_1) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H_0) ดังนี้

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

การเขียนสมมติฐาน

H_0 = การควบคุมภายใน ไม่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพการทำงาน

H_1 = การควบคุมภายใน มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิภาพการทำงาน

การควบคุมภายในด้านการประเมินความเสี่ยง มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงาน ด้านปริมาณงาน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน การควบคุมภายในด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงานด้านปริมาณงาน การควบคุมภายในด้านสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงานด้านคุณภาพของงาน การควบคุมภายในด้านการติดตามและประเมินผล มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงานด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณงาน และด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง การควบคุมภายในกับประสิทธิภาพการทำงาน ของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของการควบคุมภายใน ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตามและประเมินผล ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสำนักงานศาลยุติธรรม และแนวทางการพัฒนาระบบการควบคุมภายในของสำนักงานศาลยุติธรรม

จากผลการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

การควบคุมภายใน ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม พบว่า การกำหนดอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งงาน เป็นลายลักษณ์อักษร มีความชัดเจน แจ้งให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ด้านกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงาน มีความเหมาะสม และการแบ่งแยกหน้าที่การปฏิบัติงานที่สำคัญอย่างชัดเจน

ประสิทธิภาพในการทำงาน ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน พบว่า การปฏิบัติงานของท่านตระหนักถึงการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ด้านคุณภาพของงาน การปฏิบัติงานของท่านเกิดประโยชน์ที่คุ้มค่าต่อองค์กร

ความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมภายในและประสิทธิภาพการทำงาน มีความสัมพันธ์กันดังนี้ การควบคุมภายในด้านการประเมินความเสี่ยง มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงาน ด้านปริมาณงาน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน การควบคุมภายในด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงานด้านปริมาณงาน การควบคุมภายในด้านสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงานด้านคุณภาพของงาน การควบคุมภายในด้านการติดตามและประเมินผล มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพการทำงานด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณงาน และด้านเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ข้อเสนอแนะ

การควบคุมภายใน ได้แก่ สภาพแวดล้อมของการควบคุม กิจกรรมการควบคุม การประเมินความเสี่ยง สารสนเทศ และการสื่อสาร และการติดตามและประเมินผล มีความสัมพันธ์กับหัวข้อประสิทธิภาพในการทำงาน ได้แก่ คุณภาพของงาน ปริมาณของงาน เวลาที่ใช้ในการทำงาน และค่าใช้จ่ายในการทำงาน ดังนั้น การสนับสนุนของผู้บริหารและจัดการในกลุ่มงาน การเงินและบัญชี กำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับชั้นมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบต่อการทำกิจกรรมการควบคุมภายในเพิ่มขึ้น และมีการกระจายอำนาจความรับผิดชอบให้เจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม จัดระบบสารสนเทศในหน่วยงานให้ทั่วถึง ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้อย่างพอเพียง และวิธีการติดตามผลการดำเนินงานควรมีการกำหนดอย่างเป็นระบบ และมีความต่อเนื่อง

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดารณี เอื้อชนะจิต อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้สละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ และให้ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่อง และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการวิจัย อันเป็นประโยชน์ยิ่ง ตลอดจนช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้ งานวิจัยฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม บางเขน กรุงเทพมหานครทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้และประสบการณ์การเรียนการสอนที่มีค่ายิ่ง และเจ้าหน้าที่ในสำนักบัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่คอยให้ความช่วยเหลืออย่างดี เสมอมา

เอกสารอ้างอิง

- กรมบัญชีกลาง. (2544). แนวปฏิบัติระบบการควบคุมภายในภาครัฐราชการ. สืบค้นจาก www2.cgd.go.th/uploadfile/doc/159_doc.doc
- กระทรวงการคลัง. (2554). แนวปฏิบัติระบบการควบคุมภายในภาครัฐราชการ. กรุงเทพฯ: กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
- จันทนา สาขากร และคณะ. (2557). การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทีพีเอ็นเพรส
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2549). แนวทางการควบคุมภายในที่ดี. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง
- ธัญชา โยธาทัย. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการควบคุมภายในกับผลการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ลูติโซค พันศิริพัฒน์. (2559). การศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในองค์กร : กรณีศึกษาสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรี (การค้นคว้าอิสระหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- دنخا อาษามาส. (2554). ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการควบคุมภายในในระบบสารสนเทศ : การประปานครหลวง (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ธีรารุณี ทองทรง. (2547). สภาพและปัญหาของระบบการควบคุมภายใน ศึกษากรณี: บริษัท ไพรเมย์ไทย จำกัด (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.



ศิรินริธา สาเมหาดี. (2560). ผลกระทบของคุณภาพการควบคุมภายในที่มีผลต่อการดำเนินงานของสหกรณ์ภาคการเกษตรในเขตพื้นที่ 5

จังหวัดชายแดนภาคใต้ (วิทยานิพนธ์ บัณฑิตมหาบัณฑิต). สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สำนักงานศาลยุติธรรม. (2564). คู่มือการควบคุมภายในของสำนักงานศาลยุติธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564. สืบค้นจาก

<https://oja.coj.go.th/th/content/category/detail/id/8/cid/10094/iid/245379>

อรญา เห่งศีลา. (2562) การควบคุมภายในกับประสิทธิภาพการทำงาน (การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรบัณฑิตมหาบัณฑิต) กรุงเทพฯ:

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต