



(ร่าง)

กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่(พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา

ฉบับปรับปรุง ณ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑

(ร่าง)

กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่
(พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559 – 2563)

ระดับอุดมศึกษาที่พัฒนาขึ้น มีกรอบแนวทางการประเมิน 2 ประเภท ได้แก่

- 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards)
- 2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)

1. เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards)

ประกอบด้วย 5 ด้าน

11 องค์ประกอบ

32 ประเด็นพิจารณา

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

- องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ มี 2 ประเด็นการพิจารณา
- องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการทำงานด้านการบริหารสถานศึกษา มี 2 ประเด็นการพิจารณา

(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
1.ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ
		2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนด โดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
1.1. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (ต่อ)	1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	1) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
		2) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

- องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี มี 4 ประเด็นการพิจารณา
- องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท มี 3 ประเด็นการพิจารณา
- องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก มี 3 ประเด็นการพิจารณา



(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	2.1 คุณภาพบัณฑิต ปริญญาตรี	1) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา
		2) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
		3) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว
		4) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) (ต่อ)	2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	1) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ และด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์
		2) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม
		3) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) (ต่อ)	2.3 คุณภาพบัณฑิต ปริญญาเอก	1) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.
		2) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม
		3) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล

CEFR Level	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	CU-TEP
A1	0-110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1	n / a
A2	110- 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5	n / a
ป.ตรี	380	347 - 393	63 - 90	19 - 29	2 - 2.5	n / a
B1	255 - 400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3 - 3.5	n / a
ป.โท	450	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4	n / a
B2	405 - 600	477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5	ประมาณ 60
ป.เอก	520*	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6	ประมาณ 75
C1	605 - 780	550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7	ประมาณ 90
C2	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9	ประมาณ 120
	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score	Top Score
	990	677	300	120	9	120

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

- องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
มี 3 ประเด็นการพิจารณา
- องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรม
มี 3 ประเด็นการพิจารณา



(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
3. คุณภาพงานวิจัย	3.1 คุณภาพงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	1) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
		2) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่พิมพ์เผยแพร่ (Citation)
		3) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ

(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
3. คุณภาพงานวิจัย (ต่อ)	3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิง ประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรม	1) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มี สิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
		2) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม จนมีการจด ทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น
		3) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมา ประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

- องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)
มี 3 ประเด็นการพิจารณา
- องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
มี 3 ประเด็นการพิจารณา

(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

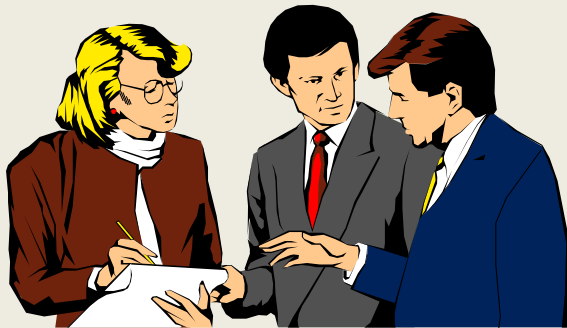
ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
4. ผลของการบริการวิชาการ	4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	1) ผลการประเมินงานบริการวิชาการ ของผู้รับบริการ ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้
		2) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า(Value)แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง
		3) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
4. ผลของการบริการวิชาการ(ต่อ)	4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	1) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอ สามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง
		2) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (1) In cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า / รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
		3) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ(Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

- องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน
มี 3 ประเด็นการพิจารณา
- องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา
มี 3 ประเด็นการพิจารณา



(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	1) ผลการประกันคุณภาพภายใน(IQA)ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้
		2) ผลการประกันคุณภาพภายใน(IQA)จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา
		3) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน(IQA)ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา

(ร่าง) กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)	5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	1) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ
		2) หลักสูตรได้รับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ
		3) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก มีวิธีการดำเนินการสรุปผลการประเมินของสถานศึกษาเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทและกลุ่มประเภทของสถานศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา เป็นรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - ผลการดำเนินงานโดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นในด้านต่าง ๆ
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด โดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษา - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก มีวิธีการดำเนินการสรุปผลการประเมินของสถานศึกษาเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทและกลุ่มประเภทของสถานศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา เป็นรายประเด็นพิจารณา ดังนี้ (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผน - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาบางประเด็น - มีผลการดำเนินการที่หากมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาได้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก มีวิธีการดำเนินการสรุปผลการประเมินของสถานศึกษาเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทและกลุ่มประเภทของสถานศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา เป็นรายประเด็นพิจารณา ดังนี้ (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา - มีผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

การประเมินคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทางของ สมศ. นั้น ผู้ประเมินภายนอกต้องยึดหลักการสำคัญที่เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ ไม่เน้นการตรวจเอกสาร แต่เป็นการสุ่มตรวจเอกสารสำคัญหรือที่อ้างอิงตามระบบ IQA และเน้นใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันผลลัพธ์การดำเนินงาน รวมถึงมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินงานดังกล่าว มากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร

ทั้งนี้ ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ข้างต้น หน่วยงานต้นสังกัดสามารถพิจารณาดำเนินการ
ส่งเสริม สนับสนุนและให้การช่วยเหลือในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละแห่ง ได้ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา
ดีเยี่ยม (Excellent)	ควรได้รับการส่งเสริมให้เป็นต้นแบบ
ดีมาก (Very Good)	ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐาน
ดี (Good)	ควรได้รับการสนับสนุนเพื่อพัฒนา
พอใช้ (Fair)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อปรับปรุง
ปรับปรุง (Improvement Required)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหอย่างเร่งด่วน

2. เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)

มี 3 ระดับ

C 1 – National/Local Class

C 2 – International / Regional Class

C 3 – World Class

การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ซึ่งเป็นความท้าทายสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีโอกาสเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพ

สถานศึกษาที่ประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย สามารถเสนอผลการดำเนินงานมายัง สมศ. โดยส่งหลักฐาน

- 1) การได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
- 2) มาตรฐานการดำเนินงานระดับท้าทาย C1 – C3 ของสถานศึกษา
- 3) ผลการดำเนินงาน

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เช่น ประเทศไทย 4.0

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับทำทหาย
C 1 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

- 1) สถานศึกษามีนวัตกรรมที่จดสิทธิบัตร หรืองานวิจัยที่นำไปประยุกต์ใน
ภาคอุตสาหกรรมตามนโยบายชาติ
- 2) สถานศึกษาสามารถยกระดับสถาบันเครือข่ายให้มีคุณภาพด้านการ
จัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C2	International/ Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการ การศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิ การศึกษาข้ามพรมแดน การเคลื่อนย้ายผู้เรียน การจัดการ ศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย รวมถึงการมีงาน ทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับทำทหาย C 2 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

- 1) สัดส่วนชาวต่างชาติ ได้แก่ อาจารย์ต่างชาติ (International Faculty) นักศึกษาต่างชาติ (International Students) นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ (Exchange Students – Inbound) ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ (ภูมิภาคอาเซียน)
- 2) การให้บริการการศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกต่ออาจารย์ต่างชาติ (International Faculty) นักศึกษาต่างชาติ (International Students) นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ (Exchange Students – Inbound) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน (Exchange Students – Outbound) หรือการเป็นศูนย์กลางของข้อมูลหรือกรบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน
- 3) การมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ 250 อันดับแรกของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย C 3 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่ ผลการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลเชิงบวกต่อสถานศึกษา ทำให้มีชื่อเสียงระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับชาติ หรือรางวัล Nobel Prize เป็นต้น

หลักเกณฑ์การตัดสินผู้ประเมินภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอก

- เป็นการประเมินเชิงคุณภาพ เน้นข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงาน
- ใช้การตัดสินใจของผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (Peer Review) ให้ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งระบบแบบองค์รวม (Holistic Approach)

หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก (ต่อ)

การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก มีดังนี้

1. องค์ประกอบของคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย 3 คน คือ

คนที่ 1 เป็นผู้ประเมินภายนอกของสมศ. ปฏิบัติหน้าที่เป็น ประธานคณะผู้ประเมิน

คนที่ 2 เป็นผู้ประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ปฏิบัติหน้าที่เป็น กรรมการ

คนที่ 3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญตามกลุ่มหรือประเภทของสถานศึกษา และเป็นอิสระจากสถานศึกษาที่ประเมิน ปฏิบัติหน้าที่เป็น กรรมการและเลขานุการ

หลักเกณฑ์การจัดคณะผู้ประเมินภายนอก (ต่อ)

2. กรณีต้องมีผู้ประเมินภายนอกมากกว่า 3 คน ตามประเด็นการพิจารณา ผู้ประเมินภายนอกที่เพิ่มเติม นั้น ต้องเป็นผู้ประเมินภายนอกของ สมศ.

3. สำหรับระดับอุดมศึกษา สำนักงานอนุมัติให้เพิ่มกรรมการและเลขานุการได้อีก 1 คน ทั้งนี้ เป็นบุคคลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. โดยคณะผู้ประเมินภายนอกสามารถร้องขอหรือไม่ร้องขอได้ตามความเหมาะสม

การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา มีการเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด **ไม่เน้นการทำงานเอกสาร แต่นำระบบสารสนเทศ** เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (AQA) มาขับเคลื่อนการดำเนินงาน ลดวันในการตรวจเยี่ยม โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง และเรียบง่าย

แนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพภายนอก

1. ควรมีการวางแผนการประเมิน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
2. ทำการประเมินตนเองว่าในสถานะที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นอย่างไรบ้าง อาทิ มีอะไรที่เป็นแนวปฏิบัติหรือนวัตกรรมที่ดี/เป็นเลิศบ้างหรือไม่ ผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษาอยู่ในระดับใด และทำอย่างไรจะพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจอัตลักษณ์ของสถานศึกษา เป็นต้น
3. ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องหรือปัญหา และกำหนดแนวทางแก้ไข

แนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)

4. ผู้บริหารได้รับทราบถึงสถานภาพและร่วมมือในการปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่บกพร่อง

5. การบันทึกข้อมูลจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ข้อมูลเบื้องต้น (CDS) และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ในระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนทุกประเด็น

6. กรณีมีการลงพื้นที่ตรวจสอบ ประสานงานและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะผู้ประเมินภายนอกตามกำหนดการ ทั้งนี้ควรมีการเตรียมนำเสนอรายงานการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาโดยผู้บริหาร เปิดโอกาสให้ผู้ประเมินซักถาม หากมีข้อมูลที่คณะผู้ประเมินภายนอกต้องการเพิ่มเติมให้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการดำเนินการต่อไป

แนวปฏิบัติของสถานศึกษาเพื่อการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพภายนอก (ต่อ)

7. หลังการประเมิน เมื่อรับรายงานผลการประเมินภายนอกแล้ว ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมจัดทำแผนพัฒนาของสถาบัน การนำแผนไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA)

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนและปรับเปลี่ยนทัศนหรือพันธกิจของสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน

1.3 เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการจัดเตรียมทรัพยากรของสถานศึกษา

1.4 เอกสารเกี่ยวกับโครงสร้าง บุคลากร หลักสูตร ทรัพยากร การประเมินผลและเทคโนโลยีที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงาน

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) (ต่อ)

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (ต่อ)

1.5 รายงานการประชุม/แผนการดำเนินงานของสภาสถาบัน

1.6 รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.7 ขอร้องเรียนต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา

1.8 ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากร เช่น ผลการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย การดูแลสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากรประเภทต่าง ๆ เป็นต้น

1.9 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA)

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2.2 ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับแผนการพัฒนาดูแลคุณภาพบัณฑิต

2.3 ผลการทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหน่วยงานต้นสังกัดหรือข้อมูล Exit Exam (ถ้ามี)

2.4 ผลงานวิจัยของบัณฑิตปริญญาโท – เอก ที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาดูแลคุณภาพบัณฑิตกับแผนการพัฒนาดูแลความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) (ต่อ)

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) (ต่อ)

2.5 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในการใช้ความรู้ชั้นสูง พัฒนาปรับปรุงงาน (เช่น ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ ผลการปรับปรุงพัฒนางาน)

2.6 ข้อมูลจำนวนวิทยานิพนธ์ / ปริญญานิพนธ์ / สารนิพนธ์ (ข้อมูลย้อนหลัง 3 – 5 ปี)

2.7 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA)

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา

3.2 ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการตอบโจทย์การพัฒนาประเทศกับแผนการพัฒนามตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม

3.3 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำ (ข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่องอย่างน้อย 3 – 5 ปี)

3.4 การอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือการจัดแสดง (กรณีเป็นงานสร้างสรรค์)

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) (ต่อ)

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย (ต่อ)

3.5 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลัง ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 – 5 ปี)

3.6 จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่มีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลย้อนหลัง ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 – 5 ปี)

3.7 จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของสถานศึกษาที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลย้อนหลัง ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 – 5 ปี)

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) (ต่อ)

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย (ต่อ)

3.8 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด

3.9 เอกสารอื่นๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA)

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

4.1 ข้อมูลแสดงถึงความสำเร็จของสถานศึกษาจากข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่มุ่งสู่สาธารณะ โดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ เช่น การจัดนิทรรศการ ตำรา คู่มือให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชน การเป็นศูนย์บริการวิชาการ การจัดสัมมนาวิชาการที่เปิดกว้าง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา การวิจัยค้นคว้า เป็นต้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ

4.2 จำนวนโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ทั้งหมดของสถานศึกษา

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) (ต่อ)

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ (ต่อ)

4.3 ผลการบริการวิชาการหรือโครงการที่แสดงถึงผลการดำเนินงานสามารถสร้างคุณค่า (Value) ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง

4.4 หนังสือยืนยันถึงประโยชน์หรือคุณค่าที่ชุมชน/องค์กรนั้น ๆ ได้รับ

4.5 ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของสถานศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่า สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม/ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา

4.6 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA)

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

5.1 ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรงหรือสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดเน้น จุดเด่น และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การพัฒนาคุณภาพงานวิจัย การพัฒนาคุณภาพงานบริการวิชาการ และการรักษาความเป็นไทย รวมถึง การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติ ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นระบบ ต่อเนื่อง ยั่งยืนในระยะยาว หรือได้รับการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กรในระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (ข้อมูลย้อนหลัง อย่างน้อย 5 ปี)

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) (ต่อ)

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลการประเมินและข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชนอย่างตรงไปตรงมา โดยมีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลอย่างหลากหลาย

5.3 ผลการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร เช่น หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและได้รับการรับทราบจาก สกอ. / ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลย้อนหลัง ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 – 5 ปี)

5.4 ผลการพัฒนาปรับปรุง พัฒนา บริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ สกอ./สภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)

ตัวอย่างรายการเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง (ที่ปรากฏใน IQA) (ต่อ)

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)

5.5 ผลการพัฒนาหลักสูตรให้องค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ
(International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

5.6 เอกสารอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญต่อประเด็นพิจารณา

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นพิจารณา

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา ๔ ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในขนาดตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก rays ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ต่อ	
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๓) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๔) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก rays ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาดรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๕) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๖) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๗) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔ (๘) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก rays ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) ต่อ	
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๙) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๐) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๑๑) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) ต่อ	
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑๒) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สกอ.	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๓) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๑๔) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก rays ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑๕) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๖) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๑๗) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก rays ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย ต่อ	
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑๘) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์ ดิดันที่ตอบโจทยการพัฒนาประเทศ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๙) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุ สิทธิบัตร เป็นต้น	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๐) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๒๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒๒) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๓) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ ต่อ	
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๒๔) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒๕) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า(Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๖) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๒๗) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒๘) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถานศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๙) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา	

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้ประเด็นพิจารณา (ต่อ)

ด้าน	ระดับคุณภาพ
ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน ต่อ	
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๓๐) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๓๑) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๓๒) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)	

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ระดับคุณภาพ	จำนวนประเด็นพิจารณา
ดีเยี่ยม (Excellent)	
ดีมาก (Very Good)	
ดี (Good)	
พอใช้ (Fair)	
ปรับปรุง (Improvement Required)	
ไม่ประเมิน	

Q & A

