

(ร่าง)

มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก  
ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา(รอบสี่)

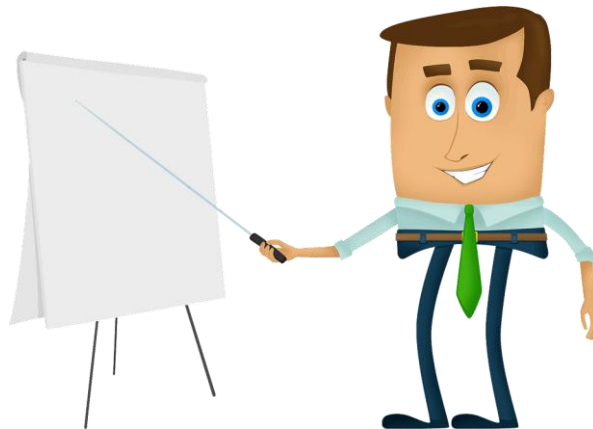
วันที่ 2 มีนาคม 2560



(ร่าง)

มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก  
ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา(รอบสี่)

ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 11 ประเด็นการพิจารณา



## (ร่าง)มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รอบ 4

- องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
  - 1) ประเด็นการพิจารณา 1.1 บริบทของสถานศึกษา(Organization Profile) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ
  - 2) ประเด็นการพิจารณา 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา
- องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)
  - 3) ประเด็นการพิจารณา 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี
  - 4) ประเด็นการพิจารณา 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท
  - 5) ประเด็นการพิจารณา 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก



## (ร่าง)มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รอบ 4 (ต่อ)

- องค์ประกอบที่ 3 งานวิจัย

- 6) ประเด็นการพิจารณา 3.1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 7) ประเด็นการพิจารณา 3.2 งานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

- องค์ประกอบที่ 4 การบริการวิชาการ

- 8) ประเด็นการพิจารณา 4.1 การบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)
- 9) ประเด็นการพิจารณา 4.2 การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

- องค์ประกอบที่ 5 การประกันคุณภาพภายใน

- 10) ประเด็นการพิจารณา 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน
- 11) ประเด็นการพิจารณา 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา



เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของ องค์ประกอบ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                   |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | มีผลการดำเนินงาน ดีเยี่ยม <b>ทุกประเด็น</b> (Best Practice)                |
| โดดเด่น       | มีผลการดำเนินงาน โดดเด่น <b>บางประเด็น</b> (Good Practice)                 |
| เป็นที่ยอมรับ | มีผลการดำเนินงาน ครบถ้วน <b>ทุกประเด็น</b> (Complied)                      |
| ควรปรับปรุง   | มีผลการดำเนินงาน ควรปรับปรุง <b>บางประเด็น</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | มีผลการดำเนินงาน ต้องปรับปรุง <b>ทุกประเด็น</b> (All Improvement Required) |

## เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของ ประเด็นการพิจารณา

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                               |
|---------------|------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | มีผลการดำเนินงาน ดีเยี่ยม <b>ทุกข้อ</b> (Best Practice)                |
| โดดเด่น       | มีผลการดำเนินงาน โดดเด่น <b>บางข้อ</b> (Good Practice)                 |
| เป็นที่ยอมรับ | มีผลการดำเนินงาน ครบถ้วน <b>ทุกข้อ</b> (Complied)                      |
| ควรปรับปรุง   | มีผลการดำเนินงาน ควรปรับปรุง <b>บางข้อ</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | มีผลการดำเนินงาน ต้องปรับปรุง <b>ทุกข้อ</b> (All Improvement Required) |

# องค์ประกอบที่ 1 การบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ

ประเด็นการพิจารณา 1.1 บริบทของสถานศึกษา(Organization Profile) ที่ตอบสนอง ต่อ แผนยุทธศาสตร์ชาติ

ก. แนวทางการพิจารณา

1) การสังเคราะห์ผลการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในขนาดตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ

2) ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนด โดยนำแผนไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

ประเด็นการพิจารณา 1.1 บริบทของสถานศึกษา(Organization Profile) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ต่อ)

ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                                                                                      |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านบริบทของสถานศึกษา (Organization Profile) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ดีเยี่ยม <b>ทุกข้อ</b> (Best Practice)                   |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านบริบทของสถานศึกษา (Organization Profile) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ โดดเด่น <b>บางข้อ</b> (Good Practice)                    |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านบริบทของสถานศึกษา (Organization Profile) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ครบถ้วน <b>ทุกข้อ</b> (Complied)                         |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านบริบทของสถานศึกษา (Organization Profile) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่ควรปรับปรุง <b>บางข้อ</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านบริบทของสถานศึกษา (Organization Profile) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ ที่ต้องปรับปรุง <b>ทุกข้อ</b> (All Improvement Required) |

## ประเด็นการพิจารณา 1.1 บริบทของสถานศึกษา(Organization Profile) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) บทวิเคราะห์บางข้อที่สำคัญ (ประมาณ 1-2 หน้า) ระหว่าง University Profile กับยุทธศาสตร์ชาติ (เน้นหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง) ของสถานศึกษา
- 2) บทสังเคราะห์ข้อเด่น และข้อควรพัฒนา (ประมาณ 1-2หน้า) ระหว่างนโยบายของสภาสถาบันกับผลการดำเนินงานของอธิการบดีและคณะผู้บริหาร ตามหลัก ธรรมาภิบาล 10 ข้อ (5-10 ปี ที่ผ่านมา)
- 3) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศตามบริบทและศักยภาพของสถานศึกษา
- 4) ข้อมูลสถานศึกษาเพื่อทบทวนและปรับวิสัยทัศน์หรือพันธกิจ เพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน
- 5) แผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษา

## ประเด็นการพิจารณา 1.1 บริบทของสถานศึกษา(Organization Profile) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

6) โครงการและการจัดเตรียมทรัพยากรของสถานศึกษา

7) โครงสร้าง บุคลากร หลักสูตร ทรัพยากร การประเมินผล และเทคโนโลยีที่ปรากฏอยู่ในรายงานผลการดำเนินงาน

8) สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา(สภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี)เกี่ยวกับ

- (1) การพัฒนาตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจหลักของอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศ และ
- (2) วิธีการและรูปแบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา



## ประเด็นการพิจารณา 1.1 บริบทของสถานศึกษา(Organization Profile) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 9) สัมภาษณ์อาจารย์และบุคลากรเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถาบัน การนำแผน ไปถ่ายทอดสู่ การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ
- 10) สัมภาษณ์หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภาคการศึกษาทุกระดับ ภาคสังคมและท้องถิ่นเกี่ยวกับการบูรณาการความร่วมมือดำเนินงานด้านต่าง ๆ ร่วมกับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
- 11) สัมภาษณ์ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถานศึกษา/คณะ ติดตามผลการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา

## ประเด็นการพิจารณา 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา

### ก. แนวทางการพิจารณา

- 1) การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล



ประเด็นการพิจารณา 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา (ต่อ)

ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                                            |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาดีเยี่ยม <b>ทุกข้อ</b> (Best Practice)                    |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาโดดเด่น <b>บางข้อ</b> (Good Practice)                     |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาครบถ้วน <b>ทุกข้อ</b> (Complied)                          |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาที่ต้องปรับปรุง <b>บางข้อ</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษาที่ต้องปรับปรุง <b>ทุกข้อ</b> (All Improvement Required)  |

## ประเด็นการพิจารณา 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) บทสังเคราะห์ข้อเด่น และข้อควรพัฒนา (ประมาณ 1-2 หน้า) ระหว่างนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษากับผลการดำเนินงานของอธิการบดีและคณะผู้บริหาร ตามหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ (5-10 ปีที่ผ่านมา)
- 2) รายงานการประชุม/แผนการดำเนินงานของสภาสถาบันอุดมศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี
- 3) รายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี
- 4) ผลการประเมินอธิการบดีโดยสภาสถาบันอุดมศึกษา
- 5) รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ ธรรมาภิบาลของสภาสถาบันอุดมศึกษาและฝ่ายบริหารสถานศึกษา

## ประเด็นการพิจารณา 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล (ต่อ)

6) ข้อร้องเรียนต่าง ๆ และการแก้ไขปัญหาของสถานศึกษา

7) การดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากร เช่น การประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย สวัสดิการ เป็นต้น

8) สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา/ผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้แทนของสภาสถาบันอุดมศึกษา  
อธิการบดี ผู้แทนของคณะบริหารสถานศึกษาและตัวแทนพนักงานมหาวิทยาลัย

9) สัมภาษณ์ผู้ตรวจสอบงานบริหารภายในของสถานศึกษา/คณะติดตามผลการดำเนินงานภายในของ  
สถานศึกษา



## องค์ประกอบที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

### ประเด็นการพิจารณา 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

#### ก. แนวทางการพิจารณา

- 1) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF)
- 2) ผลการขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพจากสภาวิชาชีพ (กรณีที่มีสภาวิชาชีพ) เจื่อนไขการขึ้นทะเบียนใช้ตามเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ
- 3) ทักษะที่จะเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill–Soft Skill IT Proficiency หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต



## ประเด็นการพิจารณา 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี (ต่อ)

ก. แนวทางการพิจารณา (ต่อ)

### 4) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

- ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษากำหนด เช่น Exit-Exam (ถ้ามี) การฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ / ผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต *และ/หรือ*
- ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2547

## ประเด็นการพิจารณา 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี (ต่อ)

### ตาราง 1 ตารางเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาที่เป็นสากล

(The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2547

| CEFR Level | TOELC     | TOEFL Paper | TOEFL CBT | TOEFL IBT | IELTS     | CU-TEP     |
|------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| A1         | 0-110     | 0-310       | 0-30      | 0-8       | 0-1       | n/a        |
| A2         | 110-250   | 310-343     | 33-60     | 9-18      | 1-1.5     | n/a        |
| B1         | 255-400   | 347-393     | 63-90     | 19-29     | 2-2.5     | n/a        |
|            |           | 397-433     | 93-120    | 30-40     | 3-3.5     | n/a        |
| B2         | 405-600   | 437-473     | 123-150   | 41-52     | 4         | n/a        |
|            |           | 477-510     | 153-180   | 53-64     | 4.5-5     | ประมาณ 60  |
| C1         | 605-780   | 513-547     | 183-210   | 65-78     | 5.5-6     | ประมาณ 75  |
|            |           | 550-587     | 213-240   | 79-95     | 6.5-7     | ประมาณ 90  |
| C2         | 785-990   | 590-677     | 243-300   | 96-120    | 7.5-9     | ประมาณ 120 |
|            | Top Score | Top Score   | Top Score | Top Score | Top Score | Top Score  |
|            | 990       | 677         | 300       | 120       | 9         | 120        |

หมายเหตุ : หากสถานศึกษามีผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำมาพิจารณาเทียบเคียงกับเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากลได้

## ประเด็นการพิจารณา 2.1 คุณภาพบันทึกปริญญาตรี (ต่อ)

### ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                                                                                    |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาตรีตามแนวทางการพิจารณา ดีเยี่ยม <b>ทุกข้อ</b> (Best Practice)                   |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาตรีตามแนวทางการพิจารณา โดดเด่น <b>บางข้อ</b> (Good Practice)                    |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาตรีตามแนวทางการพิจารณา ครบถ้วน <b>ทุกข้อ</b> (Complied)                         |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาตรีตามแนวทางการพิจารณา ที่ควรปรับปรุง <b>บางข้อ</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาตรีตามแนวทางการพิจารณา ที่ต้องปรับปรุง <b>ทุกข้อ</b> (All Improvement Required) |

## ประเด็นการพิจารณา 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับบัณฑิตปริญญาตรี ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) (เงื่อนไขยืนยันตามตาม สกอ. ในตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับหลักสูตร คือ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา) ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถานศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแผนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- 2) ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (3-5 ปี) เทียบกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) อ้างอิงจากสภาวิชาชีพ

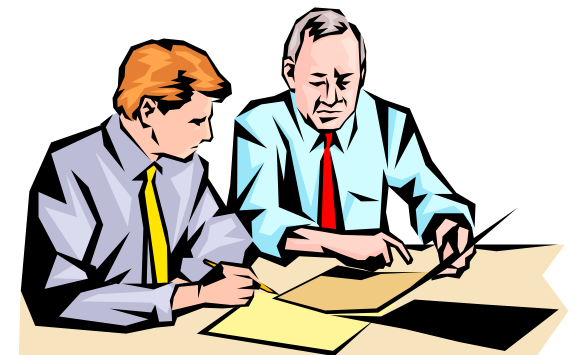
## ประเด็นการพิจารณา 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี (ต่อ)

ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล (ต่อ)

### 3) สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ

- (1) ทักษะของบัณฑิตด้าน Hard Skill – Soft Skill ที่ใช้ในการทำงาน
- (2) ทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ
- (3) IT proficiency(หรือ digital literacy) และ
- (4) ข้อมูลExit Exam (ถ้ามี)

### 4) ข้อมูลบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพจากสภาวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพ



## ประเด็นการพิจารณา 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

### ก. แนวทางการพิจารณา

- 1) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งาน/องค์กรเกิดความก้าวหน้าใน 3 แนวทาง คือเชิงนโยบาย วิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ตลอดจนผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์
- 2) ผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่เกิดพัฒนาความเชี่ยวชาญ/การต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ
  - (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน **หรือ**
  - (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศตามวาระประเทศ **หรือ**
  - (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม

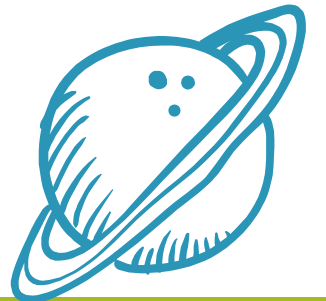


## ประเด็นการพิจารณา 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท (ต่อ)

### ก. แนวทางการพิจารณา (ต่อ)

#### 3) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ 2 ทางเลือก

- ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษากำหนด เช่น Exit-Exam (ถ้ามี) การฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ / ผลการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต และ/หรือ
- ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2547



## ประเด็นการพิจารณา 2.2 คุณภาพบันทึกปริญญาโท (ต่อ)

### ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                                                                        |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาโทตามแนวทางการพิจารณา ดีเยี่ยม <b>ทุกข้อ</b> (Best Practice)                   |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาโทตามแนวทางการพิจารณา บางข้อ <b>โดดเด่น</b> (Good Practice)                    |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาโทตามแนวทางการพิจารณา ครบถ้วน <b>ทุกข้อ</b> (Complied)                         |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาโทตามแนวทางการพิจารณา ที่ควรปรับปรุง <b>บางข้อ</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาโทตามแนวทางการพิจารณา ที่ต้องปรับปรุง <b>ทุกข้อ</b> (All Improvement Required) |

## ประเด็นการพิจารณา 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ข้อมูลผลการประกันคุณภาพ IQA ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับบัณฑิตปริญญาโท ข้อมูลงานวิจัยของบัณฑิตปริญญาโท จากระบบ CHE QA Online ที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคคุณภาพบัณฑิตกับแผนการพัฒนามตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา แผนการพัฒนามเพื่อรองรับการพัฒนามประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกอุตสาหกรรม
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพและความสามารถของบัณฑิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา (3-5ปี) ในการใช้ความรู้ขั้นสูงปรับปรุงงาน(เช่น ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ ผลงานปรับปรุงพัฒนาม เป็นต้น) รวมถึงความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

## ประเด็นการพิจารณา 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล (ต่อ)

- 3) สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ชั้นสูงเพื่อให้งาน/องค์กรเกิดความก้าวหน้า
- 4) สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์เกี่ยวกับความเชื่อมโยงของแผนการพัฒนามตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา แผนการพัฒนามเพื่อรองรับการพัฒนามประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรมกับการพัฒนามคุณภาพบัณฑิต
- 5) ข้อมูลผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ/ Exit Exam (ถ้ามี)



## ประเด็นการพิจารณา 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

### ก. แนวทางการพิจารณา

- 1) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ
- 2) งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ /นวัตกรรมที่สอดคล้องกับ
  - (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน **หรือ**
  - (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ **หรือ**
  - (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม

## ประเด็นการพิจารณา 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก (ต่อ)

ก. แนวทางการพิจารณา (ต่อ)

3) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ 2 ทางเลือก

ก. ผลการพัฒนาหรือส่งเสริมสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษากำหนด เช่นเช่น Exit-Exam (ถ้ามี) การฝึกงานในสถานประกอบการที่ใช้ภาษาอังกฤษ / ผลการประเมินสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต และ/หรือ

ข. ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล(The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2557



## ประเด็นการพิจารณา 2.3 คุณภาพบันทึกปริญญาเอก (ต่อ)

### ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                                                      |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาเอก ดีเยี่ยม <b>ทุกข้อ</b> (Best Practice)                   |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาเอกโดดเด่น <b>บางข้อ</b> (Good Practice)                     |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาเอกครบถ้วนและมีความสอดคล้อง <b>ทุกข้อ</b> (Complied)         |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาเอก ที่ควรปรับปรุง <b>บางข้อ</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบันทึกที่พึงประสงค์ระดับปริญญาเอก ที่ต้องปรับปรุง <b>ทุกข้อ</b> (All Improvement Required) |

## ประเด็นการพิจารณา 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ข้อมูลผลการประกันคุณภาพ IQA และข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับบัณฑิตปริญญาเอก ข้อมูลด้านงานวิจัยของบัณฑิตปริญญาเอก จากระบบ CHE QA Online ข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องของแผนการพัฒนาคคุณภาพบัณฑิตกับแผนการพัฒนามตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา แผนการพัฒนามเพื่อรองรับการพัฒนามประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม
- 2) ข้อมูลคุณภาพและความสามารถของบัณฑิตปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา(3-5ปี)ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ผลงานนวัตกรรมระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น รวมถึงความสามารถด้านภาษาอังกฤษและความสามารถด้านเทคโนโลยี

## ประเด็นการพิจารณา 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล (ต่อ)

- 3) สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นที่เกี่ยวกับการนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ชั้นสูงเพื่อให้งาน/องค์กรเกิดความก้าวหน้า
- 4) สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์เกี่ยวกับความเชื่อมโยงของแผนการพัฒนามตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา แผนการพัฒนามเพื่อรองรับการพัฒนามประเทศ ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรมกับการพัฒนามคุณภาพบัณฑิต
- 5) ข้อมูลผลการทดสอบสมรรถนะทางภาษาอังกฤษ/ Exit Exam (ถ้ามี)

## องค์ประกอบที่ 3 งานวิจัย

### ประเด็นการพิจารณา 3.1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

#### ก. แนวทางการพิจารณา

- 1) ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
- 2) ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่พิมพ์เผยแพร่ (Citation)
- 3) ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ/นานาชาติ



## ประเด็นการพิจารณา 3.1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ต่อ)

### ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                                       |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดีเยี่ยม <b>ทุกข้อ</b> (Best Practice)                   |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดดเด่น <b>บางข้อ</b> (Good Practice)                    |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ครบถ้วน <b>ทุกข้อ</b> (Complied)                         |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ควรปรับปรุง <b>บางข้อ</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ต้องปรับปรุง <b>ทุกข้อ</b> (All Improvement Required) |

## ประเด็นการพิจารณา 3.1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์จากระบบ CHE QA Online และข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการตอบโจทย์การพัฒนาประเทศกับแผนการพัฒนามาตามความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ตลอดจนแนวทางการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม ซึ่งต้องได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์
- 2) ผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัย หรือผลวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาที่ดำเนินการร่วมกัน

## ประเด็นการพิจารณา 3.1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ต่อ)

ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล (ต่อ)

3) สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำเกี่ยวกับประเด็น ดังนี้

- (1) คุณภาพผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
- (2) มาตรการหรือแนวทางที่สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

และ

- (3) ผลการดำเนินงานแบบบูรณาการการวิจัยและพัฒนา(R&D)กับการนำไปใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์ สามารถสร้างผลกระทบ(Impact)ให้แก่ประเทศ

4) ข้อมูลการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) หรือการจัดแสดง(กรณีเป็นงานสร้างสรรค์)

## ประเด็นการพิจารณา 3.2 งานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

### ก. แนวทางการพิจารณา

- 1) ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ
- 2) ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม จนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น
- 3) ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก



## ประเด็นการพิจารณา 3.2 งานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรม (ต่อ)

### ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                                                      |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรมดีเยี่ยม <b>ทุกข้อ</b> (Best Practice)                    |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรมโดดเด่น <b>บางข้อ</b> (Good Practice)                     |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรมครบถ้วนและมีความสอดคล้อง <b>ทุกข้อ</b> (Complied)         |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรมที่ต้องปรับปรุง <b>บางข้อ</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรมที่ต้องปรับปรุง <b>ทุกข้อ</b> (All Improvement Required)  |

## ประเด็นการพิจารณา 3.2 งานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรม (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผลงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรม จากระบบ CHE QA Online และข้อมูลที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับแผนการพัฒนาศาสนาที่ได้อบรมจากสภาการศึกษาเกี่ยวกับผลงานวิจัยเชิงประจักษ์และการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งต้องมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

2) ผลงานวิจัยของอาจารย์/นักวิจัย



## ประเด็นการพิจารณา 3.2 งานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม (ต่อ)

ด. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล (ต่อ)

3) สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำ และนักวิจัยเกี่ยวกับประเด็นดังนี้

- (1) คุณภาพผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
- (2) มาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ
- (3) ผลการดำเนินการแบบบูรณาการการวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม(R&D)กับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ สามารถสร้างผลกระทบ(Impact)ให้แก่ประเทศ



## องค์ประกอบที่ 4 การบริการวิชาการ

### ประเด็นการพิจารณา 4.1 การบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

#### ก. แนวทางการพิจารณา

- 1) ผลการประเมินงานบริการวิชาการ ของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้
- 2) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า(Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง
- 3) ผลความพึงพอใจของสังคมต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต

## ประเด็นการพิจารณา 4.1 การบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) (ต่อ)

### ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                                                        |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ดีเยี่ยม <b>ทุกข้อ</b> (Best Practice)                   |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) โดดเด่น <b>บางข้อ</b> (Good Practice)                    |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ครบถ้วนและมีความสอดคล้อง <b>ทุกข้อ</b> (Complied)        |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ที่ควรปรับปรุง <b>บางข้อ</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ที่ต้องปรับปรุง <b>ทุกข้อ</b> (All Improvement Required) |

## ประเด็นการพิจารณา 4.1 การบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

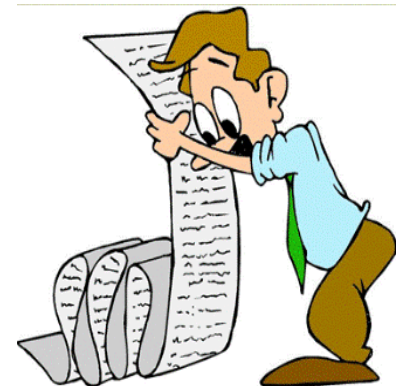
- 1) การสะท้อนความสำเร็จของสถานศึกษาจากข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการให้บริการวิชาการที่มุ่งสู่สาธารณะโดยเชื่อมโยงตามแผนพัฒนาประเทศ เช่น การจัดนิทรรศการ ตำรา คู่มือให้ความรู้ต่าง ๆ แก่ประชาชน การเป็นศูนย์บริการวิชาการ การจัดสัมมนาวิชาการที่เปิดกว้าง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้คำปรึกษา การวิจัยค้นคว้า เพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่อง บริการผู้เรียนและประชาชนทั่วไป เป็นต้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นสำคัญ
- 2) ผลความพึงพอใจของสังคมต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่า สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง



## ประเด็นการพิจารณา 4.2 การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

### ก. แนวทางการพิจารณา

- 1) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอ สามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง
- 2) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่
  - In Cash คือ การสร้างคุณค่า พิจารณาผ่านค่าใช้จ่ายหรือตัวเงิน
  - In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นตัวเงิน อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
- 3) ผลการประเมินกรรมการวิชาการที่ร้องขอ



## ประเด็นการพิจารณา 4.2 การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) (ต่อ)

### ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                                                              |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ดีเยี่ยม <b>ทุกข้อ</b> (Best Practice)                       |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดดเด่น <b>บางข้อ</b> (Good Practice)                        |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ครบถ้วน <b>ทุกข้อ</b> (Complied)                             |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ที่ควรปรับปรุง <b>บางประเด็น</b> (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ที่ต้องปรับปรุง <b>ทุกประเด็น</b> (All Improvement Required) |

## ประเด็นการพิจารณา 4.2 การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) การสะท้อนความสำเร็จจากข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ ได้แก่ แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ผลการบริการวิชาการหรือโครงการที่แสดงถึงผลการดำเนินงานสามารถสร้างคุณค่า(Value) ทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง โดยข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ดังกล่าวต้องจocความอนุเคราะห์เป็นหนังสือจากชุมชนหรือองค์กรก่อน และหนังสือยืนยันถึงประโยชน์หรือคุณค่าที่ชุมชน/องค์กรนั้น ๆ ได้รับ รวมถึงสัมภาษณ์ผู้ที่รับบริการวิชาการของสถานศึกษาแบบเฉพาะ (Specific Service)
- 2) ผลความพึงพอใจของสังคมต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษา ที่เป็นการสร้างคุณค่า สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม/ผลการประเมินกรรมการวิชาการที่ร้องขอ

## องค์ประกอบที่ 5 การประกันคุณภาพภายใน

### ประเด็นการพิจารณา 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

#### ก. แนวทางการพิจารณา

- 1) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้
- 2) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ได้รับจากต้นสังกัด
- 3) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา



## ประเด็นการพิจารณา 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)

### ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                           |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ดีเยี่ยมทุกข้อ (Best Practice)                   |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน โดดเด่นบางข้อ (Good Practice)                    |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ครบถ้วนสอดคล้องทุกข้อ (Complied)                 |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ที่ควรปรับปรุงบางข้อ (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ที่ต้องปรับปรุงทุกข้อ (All Improvement Required)   |

## ประเด็นการพิจารณา 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) การสะท้อนผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน (IQA) อาทิ การดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหาร และการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน การดำเนินงานการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ตรง หรือสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดเน้น จุดเด่น และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การดำเนินงานการรักษาความเป็นไทย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติ การดำเนินงาน ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นระบบ ต่อเนื่อง ยั่งยืนในระยะยาว หรือการยอมรับจากหน่วยงานหรือองค์กร ระดับชาติ/นานาชาติ ทั้งนี้ การสะท้อนผลการดำเนินงานของสถานศึกษาดวรพิจารณาข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี
- 2) สัมภาษณ์บุคลากร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และผู้เรียน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพภายใน (IQA) ที่สะท้อนถึงวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษา

## ประเด็นการพิจารณา 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

### ก. แนวทางการพิจารณา

- 1) ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สามารถนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
- 2) หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพหรือรับทราบจากต้นสังกัด
- 3) หลักสูตรมีคุณภาพ ได้รับการรับรองจากนานาชาติ หรือมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรนานาชาติ



## ประเด็นการพิจารณา 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา (ต่อ)

### ข. ระดับคุณภาพ

| ระดับ         | คำอธิบาย                                                                                                           |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ดีเยี่ยม      | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร ดีเยี่ยมทุกข้อ (Best Practice)                   |
| โดดเด่น       | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร โดดเด่นบางข้อ (Good Practice)                    |
| เป็นที่ยอมรับ | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร ครบถ้วนและมีความสอดคล้องทุกข้อ (Complied)        |
| ควรปรับปรุง   | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร ที่ควรปรับปรุงบางข้อ (Some Improvement Required) |
| ต้องปรับปรุง  | สถานศึกษามีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร ที่ต้องปรับปรุงทุกข้อ (All Improvement Required) |

## ประเด็นการพิจารณา 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา (ต่อ)

### ค. ตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) การสะท้อนผลการประกันคุณภาพหลักสูตร เช่น หลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและได้รับการรับทราบจาก สกอ./ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) รวมถึงผลการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานที่กำหนด และมีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรในฐานข้อมูล CHE QA Online ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี
- 2) สัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และผู้เรียนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพหลักสูตร
- 3) ผลการพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการรับรองจากนานาชาติหรือมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรนานาชาติ

## เกณฑ์การรับรองพร้อมทั้งเสนอขอพัฒนาสถานศึกษา เป็นไปตามองค์ประกอบทั้ง 5 ของสถานศึกษา (รอบสี่)

เกณฑ์การรับรองมาตรฐานเป็นเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพของสถานศึกษาแบบหลายระดับ (Multiple Level Standard) แบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่

**ส่วนแรก** เป็นเกณฑ์การรับรองมาตรฐานระดับพื้นฐาน (Fundamental Standard) พิจารณาผลดำเนินงานและผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงและพัฒนาแก่สถานศึกษา เป็นไปตามแต่ละองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบ



## เกณฑ์การรับรองพร้อมทั้งเสนอข้อพัฒนาสถานศึกษา เป็นไปตามองค์ประกอบทั้ง 5 ของสถานศึกษา (รอบสี่) (ต่อ)

### ส่วนที่สอง

(ระดับ C1-C3)เกณฑ์การรับรองมาตรฐานระดับท้าทาย (Challenge Standard) เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน



## เกณฑ์การรับรองพร้อมทั้งเสนอขอพัฒนาสถานศึกษา เป็นไปตามองค์ประกอบทั้ง 5 ของสถานศึกษา (รอบสี่) (ต่อ)

ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ข้างต้น หน่วยงานต้นสังกัดสามารถพิจารณาดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุน และให้การช่วยเหลือในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งได้ดังนี้

**ดีเยี่ยม**

ควรได้รับการส่งเสริมให้เป็นต้นแบบ

**โดดเด่น**

ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐาน

**เป็นที่ยอมรับ**

ต้องได้รับการสนับสนุนเพื่อพัฒนา

**ควรปรับปรุง**

ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อปรับปรุง

**ต้องปรับปรุง**

ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน



## เกณฑ์การรับรองมาตรฐานระดับท้าทาย (Challenge Standard)

เป็นเกณฑ์ส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล (ตามสมรรถใจที่สถาบันแสดงความจำนงให้ สมต. ประเมิน) ความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

| ระดับ | ความท้าทาย                     | คำอธิบาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C3    | World Class                    | สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ 250 อันดับแรก หรือมีบุคลากรประจำในสถาบันที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก                                                                                                                                                                                                     |
| C2    | International / Regional Class | สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับประเทศและระดับภูมิภาค ที่ตอบสนองต่อการศึกษาข้ามพรมแดน(Cross Border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน(Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย(Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน |
| C1    | Government Sector              | สถานศึกษาในฐานะที่เป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคม 4.0                                                                |

Q & A

