

โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน “Multi-Mentoring System ในสถาบันอุดมศึกษา”



ศ.ดร.สุทธิชัย อัสสะบำรุงรัตน์

ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านตัวเร่งปฏิกิริยาและวิศวกรรมปฏิกิริยา

ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

คณะวิศวกรรมศาสตร์

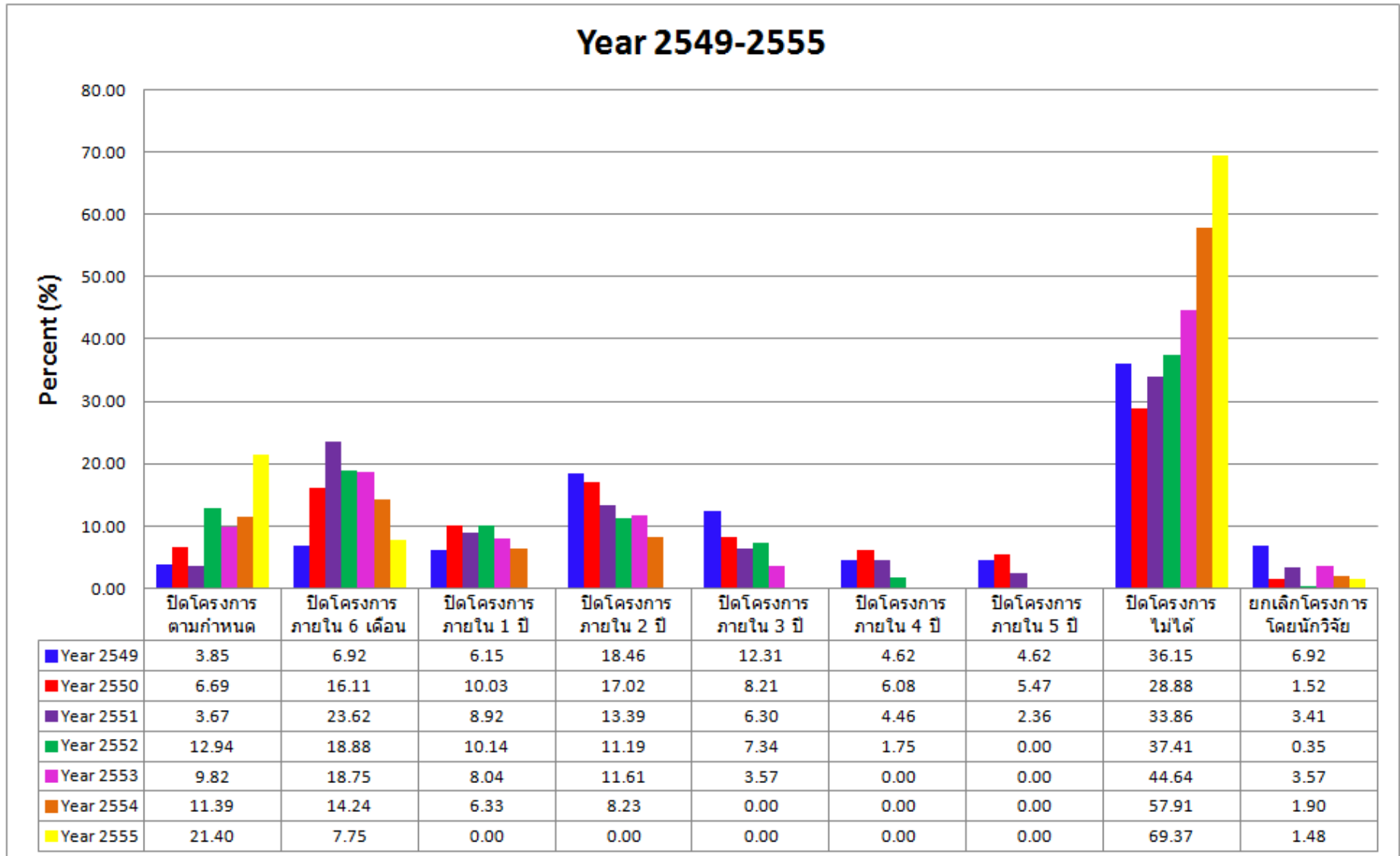
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่มาของโครงการ

ปัญหาการปิดโครงการ



สถิติการปิดโครงการทุนวิจัยรุ่นใหม่ (วิเคราะห์ข้อมูล ปี 2558)



ปิดโครงการไม่ได้ หมายถึง ปิดโครงการช้ากว่า 5 ปีขึ้นไป หรือ สิ้นสุดโครงการแต่ไม่อนุมัติเงินงวดสุดท้าย หรือ งานวิจัยรอตีพิมพ์ หรือ ขยายระยะเวลาโดยนักวิจัย

จำนวนโครงการทุนรุ่นใหม่ที่ยังไม่สามารถสิ้นสุดโครงการ ตั้งแต่ปี 2551-2558

ทุนรุ่นใหม่ (ปีที่รับทุน)	จำนวนโครงการ ที่ยังไม่สิ้นสุด (โครงการ)	ร้อยละของโครงการที่ยังไม่ สิ้นสุด
2551	107	28.08
2552	77	26.92
2553	106	31.55
2554	115	36.39
2555	91	33.58
2556	135	47.37
2557	134	44.08
2558	180	65.69

บทบาทหน้าที่และความคาดหวังจากสังคม

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561 – 2580)

“ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”



1. ด้านความมั่นคง

เพื่อบริหารจัดการสภาวะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับ และทุกมิติ

2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

เน้นการยกระดับศักยภาพในหลากหลายมิติ ควบคู่กับการขยายโอกาสของประเทศไทยในเวทีโลก

3. ด้านพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์

คนไทยในอนาคต มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และมีคุณธรรม

4. ด้านการสร้างความยั่งยืนของสิ่งแวดล้อม

สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ

5. ด้านการสร้างความเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

คำนึงถึงความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เกิดผลลัพธ์ต่อความยั่งยืน

6. ด้านการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารภาครัฐ

การปรับเปลี่ยนภาครัฐ ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม”

แผนบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2563

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี		ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน									
แผนฯ ๑๒		ยุทธศาสตร์ที่ ๘ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม									
เป้าหมายแผนฯ ๑๒		เป้าหมายที่ ๒ เพิ่มความสามารถในการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อยกระดับความสามารถการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ และคุณภาพชีวิตของประชาชน					เป้าหมายที่ ๑ เพิ่มความเข้มแข็งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ				
ตัวชี้วัดเป้าหมาย แผนฯ ๑๒		๑.๑ สัดส่วนค่าใช้จ่ายการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเพิ่มร้อยละ ๑ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ๑.๒ สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐ เพิ่มขึ้น ๗๐:๓๐ ๒.๑ อันตรัสภาพการแข่งขันในโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ และด้านเทคโนโลยี จัดโดย IMD อยู่ อันดับ ๑ ใน ๖๓									
		๑.๓: สัดส่วนของการลงทุนการวิจัยและนวัตกรรมในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์และเป้าหมาย ของประเทศร้อยละ ๕๕					๑.๓: สัดส่วนการ ลงทุนงานวิจัยพื้นฐานเพื่อสร้าง/ระบบองค์ความรู้ เป็นร้อยละ ๒๕				
		๒.๒ : ผลงานวิจัยและเทคโนโลยีพร้อมใช้ที่ถูกนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับ ภาคการผลิตและบริการ และภาคธุรกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผลงานทั้งหมด					๒.๔ : นวัตกรรมทางสังคมและนวัตกรรม สำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ ที่ผลิตได้เอง ภายในประเทศมีจำนวนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๐				
							๑.๔ : จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็น ๑๔ คนต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน				
		๒.๓ : มูลค่าการลดทุนก่อนภาษีเงินได้ปิติดอกสำหรับค่าใช้จ่ายวิจัยและพัฒนา มีจำนวนเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ต่อปี									
ยุทธศาสตร์จัดสรร		ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ๒.๕.๔ การพัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม									
ผลสัมฤทธิ์/Impact		ประเทศไทยมีระบบวิจัยและนวัตกรรมที่มีศักยภาพ เป็นกลไกขับเคลื่อนสำคัญในการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยผลงานวิจัยและนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในทุกมิติ และจุดประกายความคิดสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน									
เป้าหมายแผนบูรณาการ/ Outcome		เป้าหมายที่ ๑. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ		เป้าหมายที่ ๒. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม		เป้าหมายที่ ๓. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ		เป้าหมายที่ ๔. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน บุคลากร และระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ			
ตัวชี้วัดเป้าหมายแผนบูรณาการ		มีนวัตกรรมที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผลงานทั้งหมด		มีผลงานวิจัยและเทคโนโลยีที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ ของผลงานทั้งหมด		นวัตกรรม นโยบายทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ถูกนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมร้อยละ ๕๐ ของแผนงาน		ผลงานวิจัยที่สามารถถูกนำไปใช้อ้างอิงในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ร้อยละ ๕๐ ของแผนงาน		ผลงานวิจัยที่ใช้ในการแก้ปัญหาการดำเนินงานของหน่วยงาน ร้อยละ ๕๐ ของแผนงาน	
แนวทาง		แผนงาน Spearhead ที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจ		แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคอุตสาหกรรมและวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมในสาขาเป้าหมาย		แผนงาน Spearhead เพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างชุมชน และความมั่นคงความเข้มแข็งด้านสังคม		แผนงานการวิจัยและพัฒนา นโยบายหรือนวัตกรรมด้านสังคม ในประเด็นสำคัญตามยุทธศาสตร์ของประเทศ และการจัดการความรู้		แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ	
		แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาศักยภาพการทำงานหน่วยงาน		แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการทำงานหน่วยงาน		แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ		แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการทำงานหน่วยงาน		แผนงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการทำงานหน่วยงาน	
ตัวชี้วัดแนวทาง		มีเอกชนร่วมลงทุนอย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ในจำนวนที่เป็น in-cash อย่างน้อยร้อยละ ๑๐ และนำผลงานนวัตกรรมออกสู่เชิงพาณิชย์		มีผลงานวิจัยและเทคโนโลยีที่แล้วเสร็จพร้อมนำไปใช้ประโยชน์ในภาคการผลิตและบริการ และภาคธุรกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของแผนงานทั้งหมด		ผลงานวิจัยนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานภาครัฐระดับกรม หรือระดับจังหวัดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแผนงาน		ผลงานวิจัยที่สามารถยื่นตีพิมพ์ระดับชาติ และนานาชาติ หรือ ยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตรร้อยละ ๖๐ ของแผนงาน		แนวทางแก้ไขปัญหาคาดการณ์งานของหน่วยงาน ร้อยละ ๙๐ ของแผนงาน	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ต่อปี	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	
										จำนวนบุคลากรวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็นไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย	



ประเทศต้องการ
High Caliber,
Impact
oriented
Researchers

ศ. ดร.สมปอง คล้ายหนองสรวง
ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สกว.

Multi Mentoring System (MMS)



Head coaches

ภาคกลาง 1



ศ.ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ

ภาคกลาง 2



ศ.ดร.สุภา หารหนองบัว

ภาคกลาง 3



ศ.ดร.สุทธิชัย อัสสะบำรุงรัตน์

ภาคกลาง 4



ศ.ดร.นพ.นรรตพล เจริญพันธุ์

ภาคเหนือ



ศ.ดร.เกตุ กรุดพันธ์

ภาคอีสาน



ศ.ดร.โสพิศ วงศ์คำ

ภาคใต้



ศ.ดร.อมรรัตน์ พงศ์ดารา

ด้านสังคมศาสตร์ฯ



ดร.วินัย พงศ์ศรีเพียร

ราชภัฏ/ราชมงคล



ผศ.ดร.วัชรินทร์ ตฤณชาติวณิช

พิธีลงนามในบันทึกความร่วมมือสนับสนุนกิจกรรม
โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน Multi Mentoring System ในสถาบันอุดมศึกษา



บันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้

ระยะเวลา 3 ปี

1. กลุ่มภาคกลาง	จำนวน 25 สถาบัน
2. กลุ่มภาคเหนือ	จำนวน 6 สถาบัน
3. กลุ่มภาคอีสาน	จำนวน 5 สถาบัน
4. กลุ่มภาคใต้	จำนวน 3 สถาบัน
5. กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	จำนวน 9 สถาบัน
6. กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	จำนวน 32 สถาบัน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 80 สถาบัน

บทบาทของ สกอ. และ สกว.

- ดำเนินการในระดับนโยบาย อำนวยความสะดวก
ประสานงานและสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ให้ตระหนัก
ถึงความสำคัญของการสร้างนักวิจัย การสร้าง
ผลงานวิจัย เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ

บทบาทของสถาบันอุดมศึกษา

- ร่วมผลักดันนโยบายและสร้างความตระหนักแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์และนักวิจัยรุ่นใหม่ให้เห็นถึงความสำคัญกับการทำงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่จะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม รวมถึงการติดตามความก้าวหน้างานวิจัย
- ส่งเสริมให้มีหน่วยสนับสนุนโครงการเพื่อการประสานความร่วมมือระหว่างนักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) และทีมโค้ช รวมถึงการสนับสนุนด้านอื่นๆ เช่น สำนักงาน หรือ สถานที่และสาธารณูปโภคในการทำงานสำหรับ ทีมโค้ช เพื่อการบริหาร และประสานงาน จัดการเกี่ยวกับข้อมูลและเอกสาร เพื่อดำเนินโครงการ หรือ สถานที่สำหรับจัดประชุม อบรม หรือเป็นเวทีในการนำเสนอผลงาน

Multi Mentoring System

Contextual driver

Socio-economic, political, Technological factors

Existing policies, practices, beliefs

Actors networks in research, policy and practice

Capacity of target groups to respond

Receptiveness of context

Organizations, resources, systems, skills

ทุนจากฝ่าย
วิชาการ
สกว.

Input

- ✓ Mentor
- ✓ Coaches
- ✓ ต้นสังกัด

Output

ระบบการสร้างกลไกเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ :
เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย นักวิจัย และ สกว.

- ✓ นักวิจัย : เห็นความสำคัญของการวิจัย
- ✓ ฝ่ายวิชาการ สกว. : ได้แนวทางหรือมาตรการมาช่วยผลักดันการแก้ไขปัญหาโครงการที่ไม่สามารถสิ้นสุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ✓ มหาวิทยาลัย : มีบุคลากรทางการวิจัยที่มีคุณภาพ

Short and Medium term changes

- ✓ นักวิจัย : มีศักยภาพในการก้าวขึ้นไปสู่การทำงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น
- ✓ ฝ่ายวิชาการ สกว. : สร้างนักวิจัยคุณภาพสามารถสื่อถึงผลกระทบเชิงประจักษ์
- ✓ มหาวิทยาลัย : สร้างบรรยากาศการวิจัยที่ดี ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น

Long term changes

- ✓ การสร้างเครือข่ายและขยายกลุ่มวิจัยในสาขาต่างๆ มีความเข้มแข็ง
- ✓ สร้างโจทย์วิจัยที่มีประโยชน์สามารถแก้ปัญหาของประเทศได้

Outcome

Changes in e.g. skills, Knowledge, attitudes, relationships, practices, policies, allocations, networks etc.

Scaling up

Impact

ระบบวิจัยของ
ประเทศที่เข้มแข็ง
และยั่งยืน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- จำนวนโครงการรุ่นใหม่สามารถสิ้นสุดโครงการได้เพิ่มขึ้น
- กระตุ้นและผลักดันให้นักวิจัยรุ่นใหม่มีแนวความคิดการดำเนินงานวิจัยที่ถูกต้อง
- ต้นสังกัดสร้างระบบในการสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ ช่วยแก้ไขปัญหาและยกระดับระบบดูแลนักวิจัย
- ยกระดับและสร้างกลไกการพัฒนาศักยภาพในการวิจัย
- นักวิจัยรุ่นใหม่ได้เรียนรู้และเพิ่มทักษะของการเป็นนักวิจัย มีอาชีพจากนักวิจัยพี่เลี้ยง (mentors)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- นักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับการเกื้อหนุนติดตามจากโค้ชในแต่ละสาขา รวมถึงหัวหน้าทีมโค้ช (head coach) ในแต่ละภาคพื้นที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานวิจัยแบบบูรณาการผ่านการเชื่อมโยงเครือข่ายวิจัย
- นักวิจัยรุ่นใหม่สามารถบริหารจัดการทุนได้อย่างมืออาชีพ
- ฝ่ายวิชาการ สกว. มีแนวทางหรือมาตรการมาช่วยผลักดันการแก้ไขปัญหาโครงการที่ไม่สามารถสิ้นสุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- สร้างประชาคมวิจัยที่เข้มแข็ง

กลุ่ม 3 (ภาคกลาง)

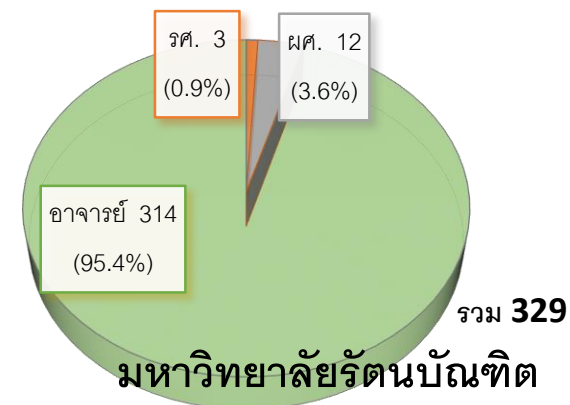
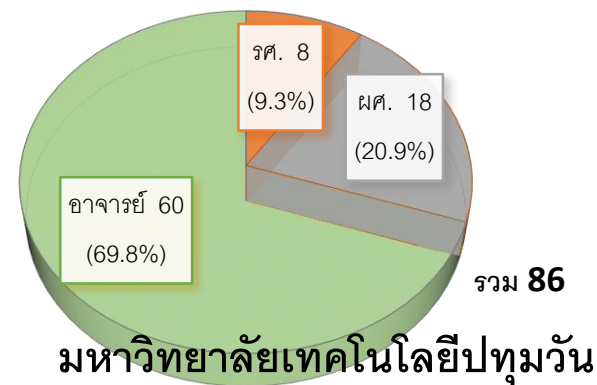
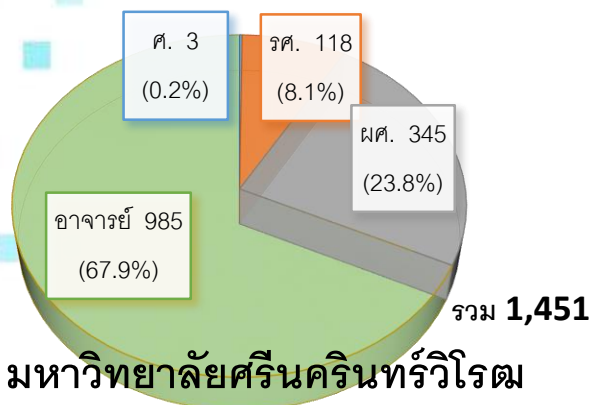
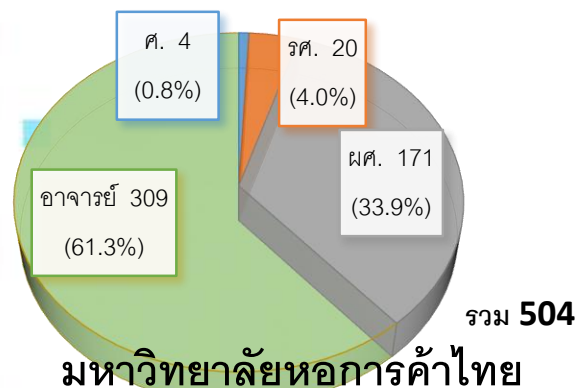
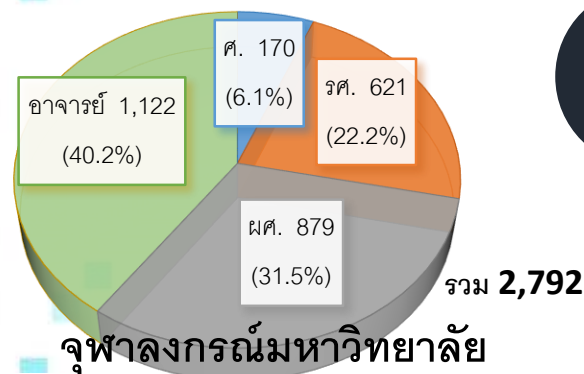
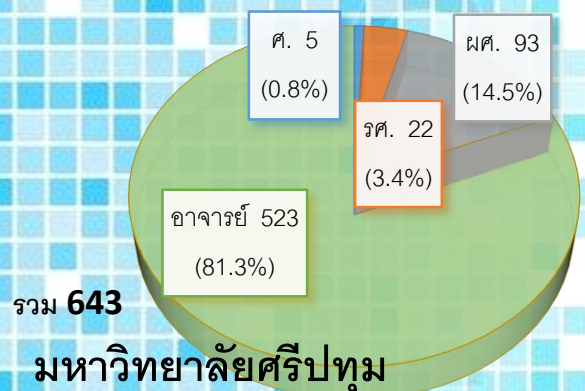
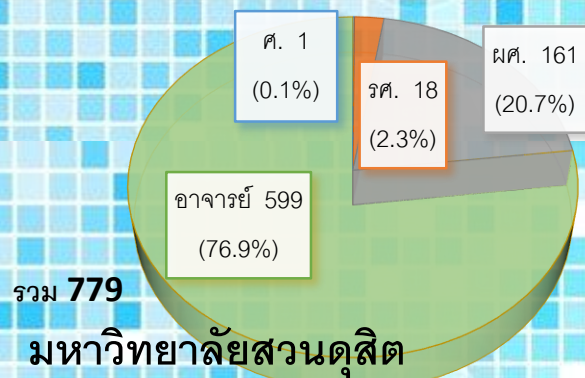


ศ.ดร.สุทธิชัย อัสสะบำรุงรัตน์

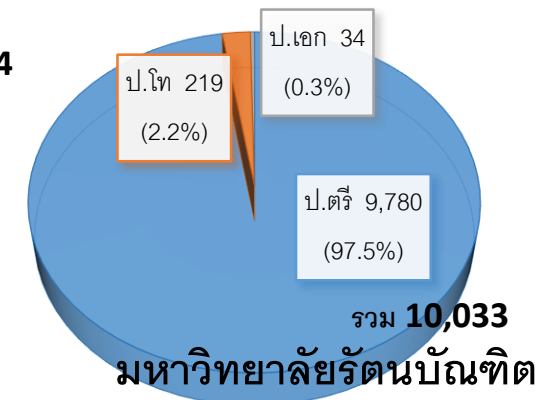
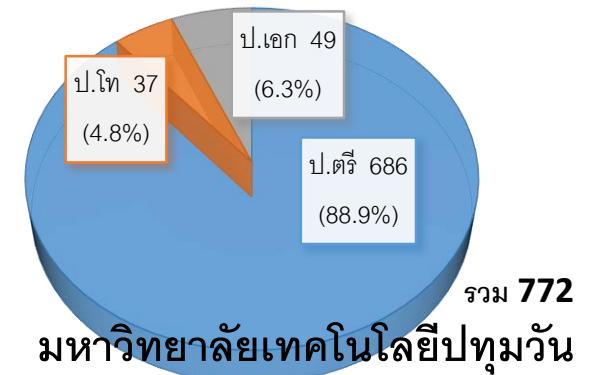
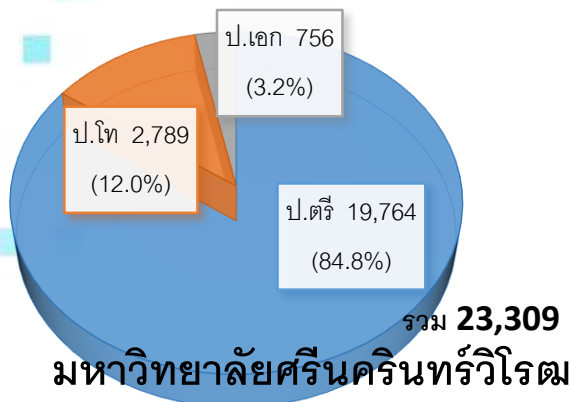
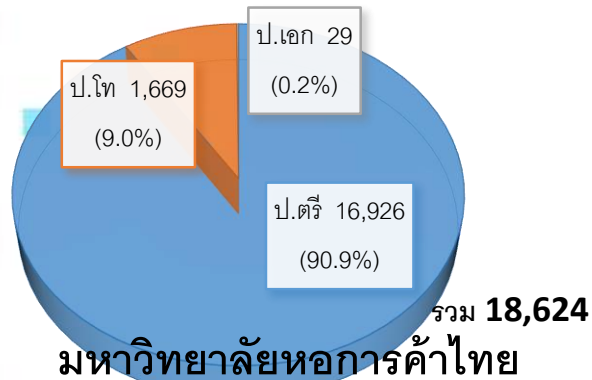
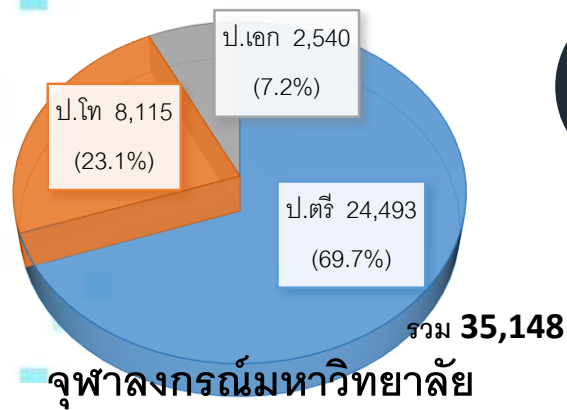
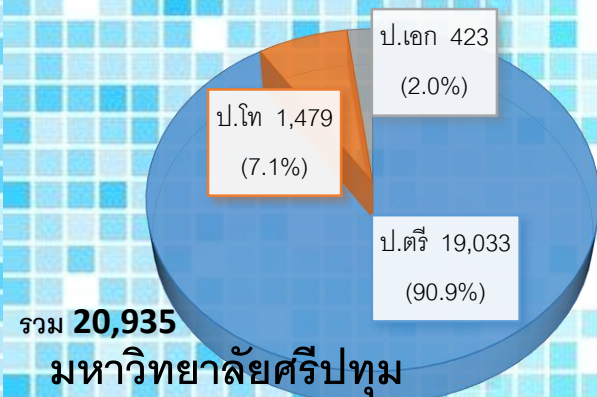
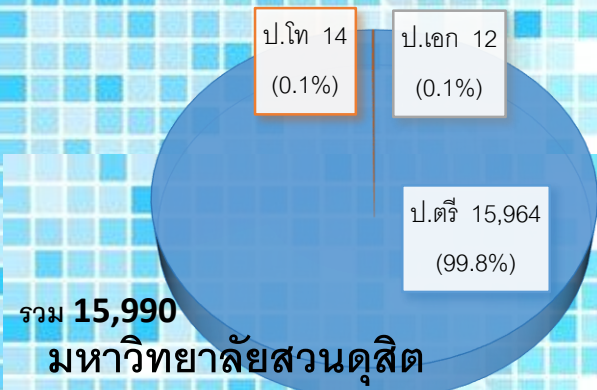


ลำดับ	มหาวิทยาลัย	จำนวนนักวิจัยที่ได้รับ ทุนปี 2560-2561	จำนวนนักวิจัยที่ได้รับ ทุนปี 2562	โค้ชตัวแทนมหาวิทยาลัย
1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	48	22	ผศ.ดร.นพ.อมรพันธุ์ เสรีมาศพันธุ์ และคณะ
2	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีปทุมวัน	0	0	ผศ.ดร.ณัฐญา คุ่มทรัพย์
3	มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต	0	0	
4	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	15	4	รศ.ดร.วิภาวี อนุพันธ์พิศิษฐ์ และคณะ
5	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	0	0	รศ.ดร.สุบิน ยุระราช
6	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	1	0	รศ.ดร.พรรณี สวนเพลง
7	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	0	0	ผศ.ดร.พิชญอร ไหมสุทธิสกุล
รวม		63	26	

คณาจารย์

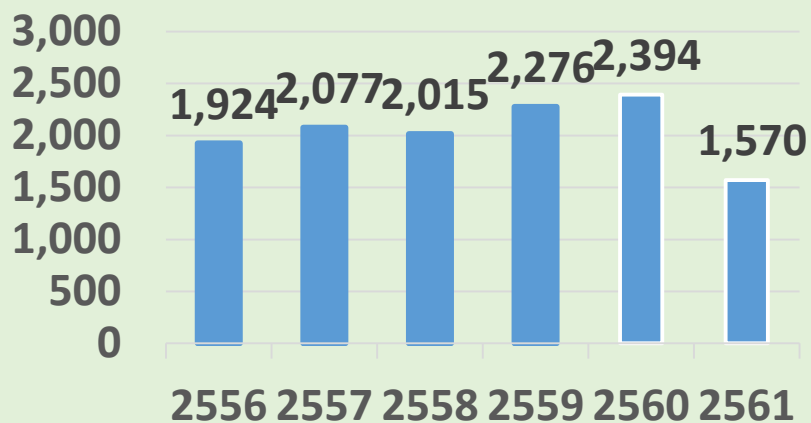


นิสิต/นักศึกษา

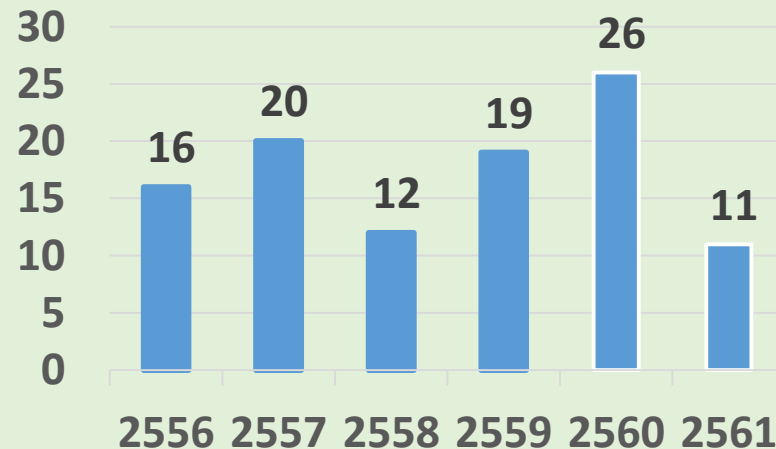


จำนวนผลงานตีพิมพ์ (scopus)

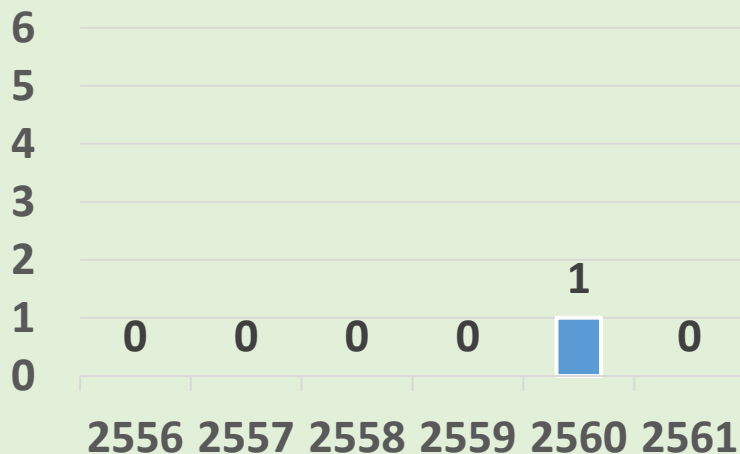
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



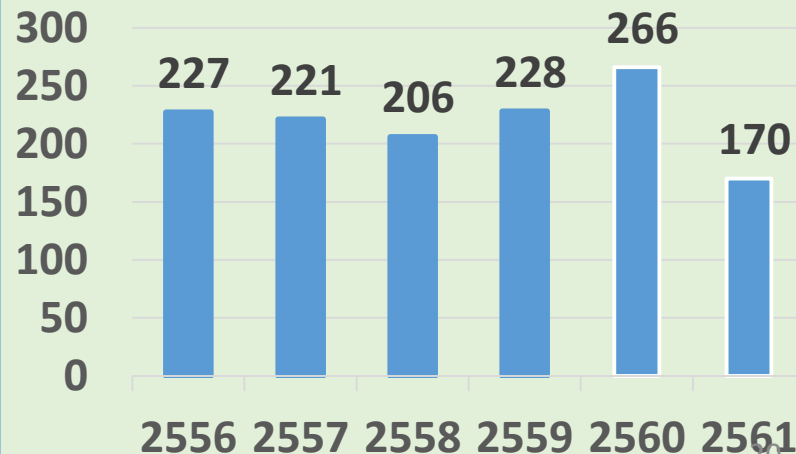
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีปทุมวัน



มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต

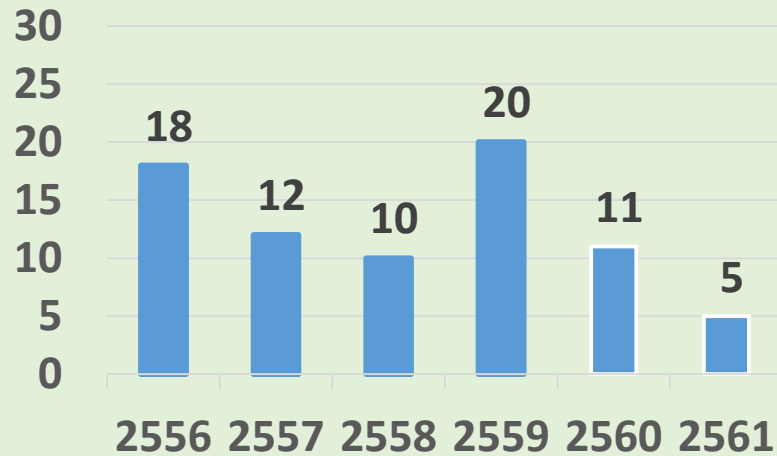


มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

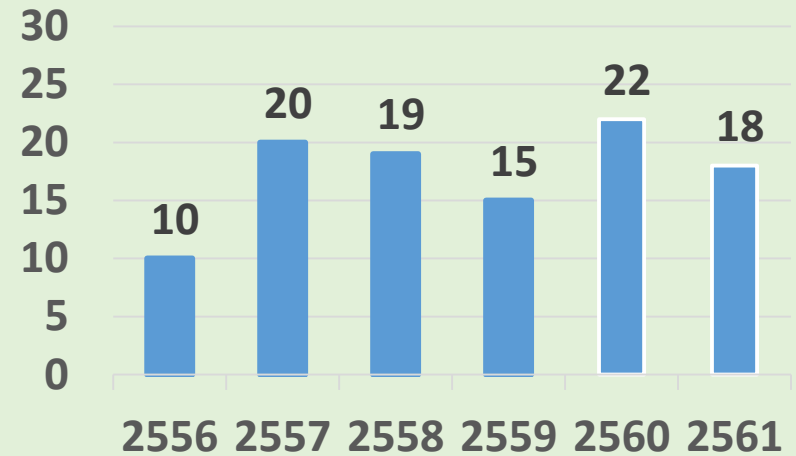


จำนวนผลงานตีพิมพ์ (scopus)

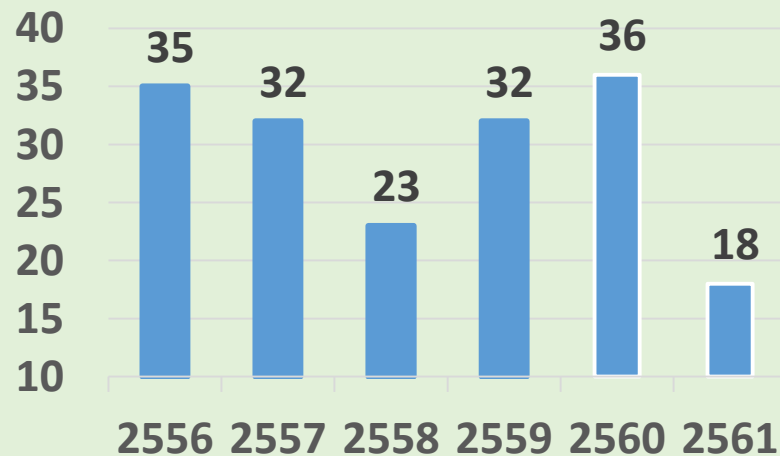
มหาวิทยาลัยศรีปทุม



มหาวิทยาลัยสวนดุสิต



มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย



สถิติจำนวนผู้สมัครทุน ปี 2562

ข้อมูลจำนวนคนสมัครทุนรุ่นใหม่ และรุ่นกลางประจำปีงบประมาณ 2562 (ข้อมูล ณ วันที่ 17 ก.ค. 61)

มหาวิทยาลัย	จำนวนผู้สมัครทุนรุ่นใหม่		จำนวนผู้สมัครทุนรุ่นกลาง	
	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2561	ปี 2562
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	47	66	26	53
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีปทุมวัน	0	1	0	0
3. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	18	16	3	5
4. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	0	0	0	0
5. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	0	2	4	0
6. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	0	0	2	0
7. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต	0	0	0	0

กิจกรรมที่กำลังดำเนินการ



สรุปกิจกรรมอบรมครั้งที่ 1 (30 ตุลาคม 2561)



โครงการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน
MULTI MENTORING SYSTEM

โดยสำนักบริหารวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

เชิญเข้าร่วมอบรมครั้งที่ 1




เริ่มต้นโครงการวิจัยอย่างไรให้มีชัย

30 ตุลาคม 2561 เวลา 08.30-12.00 น.
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์กิตติคุณ คุณดวงเดือน พิศาลบุตร
อาคารประชุมสุข อาชีวอ้าง คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1) แหล่งทุน และการเลือกหัวข้อวิจัยสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่



ศ. นพ.เกียรติ จิรัชัฏฐกรม

รองอธิการบดี กำกับดูแลด้านการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม จุฬาฯ และเมธีวิจัยอาวุโส สกว.

2) รูปแบบและเทคนิคการขอทุนฝ่ายวิชาการ สกว.



ศ. ดร. สมปอง คล้ายหนองสรวง

ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สกว.

08.30 ลงทะเบียน
09.00 พิธีเปิด
09.20 หัวข้อที่ 1
09.50 หัวข้อที่ 2
10.20 พักร
10.35 หัวข้อที่ 3
11.45 หัวข้อที่ 4

3) เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยอย่างไรให้โดน



ศ. นพ.เกียรติ จิรัชัฏฐกรม

ศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น สกว.



ศ. กิตติคุณ ดร.ศิริระพันธ์ เหลืองทองคำ

นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ



ศ. ดร. สุวิมล ว่องวานิช

เมธีวิจัยอาวุโส สกว.



ศ. ดร. พงกฤษณ์ แสงวนิช

คณบดี คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาฯ

4) เส้นทาง การขอทุนวิจัยสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่



ศ. นพ.เกียรติ จิรัชัฏฐกรม

ผู้ช่วยอธิการบดี งานด้านวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม (วิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี) จุฬาฯ

สอบถามติดต่อ

คุณเกียรติคุณ เชื้อกัฟ่ง

อีเมล: k.phuakpunk@gmail.com

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

	ลงทะเบียน	เข้าร่วมจริง
จุฬาฯ	135	69
นอกจุฬาฯ	156	79
รวม	291	148



A circular portrait of Dr. Huihui Chen, a man with short dark hair wearing a white shirt, set against a blue background with a red border.



	ลงทะเบียน	เข้าร่วมจริง
จุฬาฯ	117	91
นอกจุฬาฯ	297	200
รวม	414	291

สรุปกิจกรรมอบรมครั้งที่ 3 (24 มกราคม 2562)



โครงการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่
ผ่าน **Multi Mentoring System**
โดยสำนักบริหารวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)



เชิญเข้าร่วมอบรมครั้งที่ 3

บริหารโครงการวิจัยอย่างไรให้สัมฤทธิ์ผล

24 มกราคม 2562 เวลา 08.00-12.00 น.
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์กิตติคุณ คุณดวงเดือน พิศาลบุตร
อาคารประชุมสุข อชาวอำรุง คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1) การเริ่มต้นงานวิจัยอย่างสำเร็จในมหาวิทยาลัย และการบริหารโครงการ



ศ.ดร.ชิตชนก เทลีสินทรัพย์
เมธีวิจัยอาวุโส สกว.



ศ. น.พ.รศ.ศักดิ์ โชติเลอศักดิ์
ศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น สกว.



ศ.ดร.วรเวศม์ สุวรรณระดา
คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2) ระบบสนับสนุนการบริหารโครงการ และระเบียบการเงิน



คุณเอกจิตรา กุลคาร์ณ์
ผู้จัดการสำนักงานคลังเคอร์รี่และโครงการพิเศษ
ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



คุณพนนิยา หงษ์ดำเนิน
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารสถาบันวิจัยพลังงาน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3) DIGITAL TRANSFORMATION เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำวิจัย



ผศ.ดร.ณัฐพล หุโพธิ์โรจน์
หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ลงทะเบียน
ผ่าน QR code
ติดต่อสอบถาม
แก้วประกาย จันทระเจริญ
โทร. 0-2218-0220
อีเมล: jkeawprkay@chula.ac.th

ดำเนินรายการโดย



ผศ.ดร.ปัทมาพร คิม



ผศ.ดร.ยุพิน ปัทมพงศ์สันต์

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

	ลงทะเบียน	เข้าร่วมจริง
จุฬาฯ	88	54
นอกจุฬาฯ	108	61
รวม	196	115

อบรมครั้งที่ 4 (28 กุมภาพันธ์ 2562)



โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่
ผ่าน Multi Mentoring System

โดยสำนักบริหารวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เชิญเข้าร่วมอบรมครั้งที่ 4





แนวทางการขยายและต่อยอดโครงการวิจัย

28 กุมภาพันธ์ 2562 เวลา 08.00-12.00 น.
ณ ห้องประชุม 801 อาคารเฉลิมราชกุมารี 60 พรรษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1) การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (ภายในมหาวิทยาลัยและต่างมหาวิทยาลัย)



ศ. น.สพ. ดร. มงคล เดชะกำพุ

เมธีวิจัยอาวุโส สกว.
นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ



ศ. นพ. วรศักดิ์ โชติเลอศักดิ์

ศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น สกว.
นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ
นักวิทยาศาสตร์ดีเด่น

2) การใช้ประโยชน์วิจัยเชิงสังคม ชุมชน และเชิงนโยบาย



ศ. ดร. ทรายแก้ว ตรีตาคานต์

หัวหน้าศูนย์เชื้อเพลิงและพลังงาน
จากชีวมวล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาฯ



รศ. ดร. นวลน้อย ตรีรัตน์

ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียศึกษา



ศ. ดร. สุเชษฐ ลิขิตเลอสงวาม

หัวหน้าศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง
วิศวกรรมธรณีเทคนิคและธรณี
สิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์
จุฬาฯ

3) งานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
การทำวิจัยกับภาคอุตสาหกรรม



รศ. ดร. พงศ์พันธ์ แก้วดาพิชัย

รองผู้อำนวยการด้านการพัฒนา
ความร่วมมือกับองค์กร ในระบบวิจัย
และนวัตกรรม สกว.



ศ. ดร. สมศักดิ์ ปัญญา

เมธีวิจัยอาวุโส สกว.
นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ



ศ. ภญ. ดร. พรอนงค์ รามารัตน์

นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ



<http://bit.ly/2Rxe15D>

ลงทะเบียน

ผ่าน QR code

ติดต่อสอบถาม
ทั่วประเทศไทย: 0-2218-0220
โทร: 0-2218-0220
อีเมล: jkeawprakay@chula.ac.th

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

	ลงทะเบียน	เข้าร่วมจริง
จุฬาฯ	74	42
นอกจุฬาฯ	137	65
รวม	211	107

อบรมครั้งที่ 5 (3 พฤษภาคม 2562)



Young Researcher Development Program
 BY OFFICE OF RESEARCH AFFAIRS, CHULALONGKORN UNIVERSITY
 IN COLLABORATION WITH THE THAILAND RESEARCH FUND (TRF)
 AND OFFICE OF THE HIGHER EDUCATION COMMISSION (OHEC)



Welcome to 5th training session

**PUBLISHING ACADEMIC RESEARCH AND
 KNOWLEDGE DISSEMINATION IN THE ACADEMY**

May 3, 2019 ♦ 12.30-16.30
 Room 801, Chaloe Rajakumari 60 Building (Chamchuri 10), Chulalongkorn University

1) STRATEGIC DIRECTION



Prof. Bundhit Eua-arporn
President
Chulalongkorn University



Prof. Christian Wagner
Associate Provost (Quality Assurance)
City University of Hong Kong

12.30 Registration
 13.00 Opening ceremony
 13.15 Session 1
 14.15 Session 2
 15.15 Session 3

2) RESEARCH DISSEMINATION IN SCIENCE AND TECHNOLOGY



Prof. Yong Poovorawan, M.D.
Thailand Outstanding Scientist
Awardee



Prof. Tirayut Vilaivan
Thailand Outstanding Scientist
Awardee

English <-> Thai
simultaneous
interpretation service
will be available.

3) RESEARCH DISSEMINATION IN SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES



Prof. Sankar Sen
Zicklin Chair in Corporate
Integrity and Governance,
Baruch College/CUNY,
Research Fellow, SASI/CU;
Associate Editor, Journal of
Consumer Research



Prof. Bharat Dahiya
Series Editor, SCOPUS-indexed
Springer Nature book series,
"Advances in 21st Century Human
Settlements", Thammasat
University



Prof. Soraj Hongladarom
Director, Center for Ethics of
Science and Technology,
Chulalongkorn University,
The Most Cited Professor in
the Humanities at
Chulalongkorn University



<http://bit.ly/2u63SoD>
Register
 by QR code

For more information,
 please contact : Keawprakay Janjalun
 Call : 0-2218-0220
 E-mail: jkeawprakay@chula.ac.th

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

	ลงทะเบียน	เข้าร่วมจริง
จุฬาฯ	64	XX
นอกจุฬาฯ	84	XX
รวม	148	XX

ตารางที่ 1 สรุปยอดผู้ลงทะเบียนและผู้เข้าร่วมประชุม

มหาวิทยาลัยที่สังกัด	จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม (คน)									
	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 3		ครั้งที่ 4		ครั้งที่ 5	
	ลงทะเบียน	เข้าร่วมจริง	ลงทะเบียน	เข้าร่วมจริง	ลงทะเบียน	เข้าร่วมจริง	ลงทะเบียน	เข้าร่วมจริง	ลงทะเบียน	เข้าร่วมจริง
ผู้ลงทะเบียนทั้งหมด	305	161	414	291	219	135	211	107	148	-
จากมหาวิทยาลัย ใน MMS 3	162	93	140	104	119	81	95	48	81	-
จุฬาฯ	148	81	117	91	114	77	74	42	64	-
มศว.	7	4	11	6	2	2	1	0	5	-
ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	0	0	0	0	3	2	2	1	0	-
ม.ศรีปทุม	1	0	2	0	0	0	0	0	0	-
ม.สวนดุสิต	4	4	1	1	0	0	18	5	12	-
ม.หอการค้าไทย	6	3	8	6	0	0	0	0	0	-
ม.รัตนบัณฑิต	1	1	1	0	0	0	0	0	0	-

- ครั้งที่ 1
- เริ่มต้นงานวิจัยอย่างไรให้มีชัย
- ครั้งที่ 2
- เรื่อง หลักจริยธรรมพื้นฐาน และการทบทวนพิจารณาโครงการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ ศิลปกรรมศาสตร์
- ครั้งที่ 3
- การบริหารโครงการวิจัยให้สัมฤทธิ์ผล
- ครั้งที่ 4
- แนวทางการขยายและต่อยอดโครงการวิจัย
- ครั้งที่ 5
- PUBLISHING ACADEMIC RESEARCH AND KNOWLEDGE DISSEMINATION IN THE ACADEMY

ตารางที่ 2 สรุปยอดการรับชมสดผ่าน Facebook Live ของการจัดอบรมในแต่ละครั้ง

การจัดอบรม	ยอดการรับชมสดผ่าน Facebook Live
ครั้งที่ 1 เริ่มต้นงานวิจัยอย่างไรให้มีชัย	≈ 7,500 ครั้ง
ครั้งที่ 2 เรื่อง หลักจริยธรรมพื้นฐาน และการทบทวนพิจารณา โครงการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ ศิลปกรรมศาสตร์	≈ 7,100 ครั้ง
ครั้งที่ 3 การบริหารโครงการวิจัยให้สัมฤทธิ์ผล	-
ครั้งที่ 4 แนวทางการขยายและต่อยอดโครงการวิจัย	≈ 3,900 ครั้ง
ครั้งที่ 5 PUBLISHING ACADEMIC RESEARCH AND KNOWLEDGE DISSEMINATION IN THE ACADEMY	-





โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน
MULTI MENTORING SYSTEM
 โดย สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
 เชิญชวนเข้าร่วมโครงการคลินิกวิจัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เรื่อง “ก้าวแรกกับการทำวิจัย (FIRST STEP WITH RESEARCH)”
วันที่ 14 พฤศจิกายน 2561 เวลา 08.30 - 12.00 น.
 ณ ห้องประชุมสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย ชั้น 19 อาคารนวัตกรรม ศ.ดร.สาโรช บัวศรี มศว ประสานมิตร



แนวทางการดำเนินการของโครงการ
“พัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน
Multi Mentoring System”
 ศ.ดร.สุเทช อธิธองการณ
 หัวหน้าได้กลุ่ม MMS 3 ภาคกลาง



การคิดค้น - ศึกษา - ทดสอบ
 ศ.ดร.สมศักดิ์ วงศ์กุล
 ผอ.เครือข่ายพันธมิตรมหาวิทยาลัย



การเขียนข้อเสนออย่างไรให้ได้ทุน
 ศ.ดร.นพดล เหล่าศิริพงษ์
 เมธีวิจัยอาวุโส สกว.



รศ.ดร.นวลน้อย ศรีรัตน์
 ผอ.สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศ.ดร.โกศล จันทร์ศิริ
 ภาควิชาชีวเคมี คณะแพทยศาสตร์ มศว

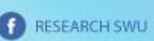


ช่องทางและแหล่งทุนวิจัย
 ศ.ดร.ปฐมทัศน์ จิระเดช
 ผอ.สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย

08.30 น. ลงทะเบียน
09.00 น. พิธีเปิดโครงการ
09.15 น. แนะนำโครงการ
09.30 น. การคิดค้น - ศึกษา - ทดสอบ
10.30 น. พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 น. การเขียนข้อเสนออย่างไรให้ได้ทุน
11.45 น. ช่องทางและแหล่งทุนวิจัย

ลงทะเบียนที่ QR code หรือ
<https://goo.gl/forms/xkugMr6jXl8VBiRc2>
 ติดต่อสอบถาม
 คุณสุทัศน์ย์ ขอมธิตา
 โทร 02-649-5000 ต่อ 11082



14 พฤศจิกายน 2561

จำนวนผู้เข้าสมัครร่วมกิจกรรม

มศว. 107 คน

ภายนอก 97 คน

รวม 204 คน

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

21 มกราคม 2562

มศว. 80 คน

ภายนอก 59 คน

รวม 139 คน



Head coach team (SPU)



2 พฤษภาคม 2562

จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

XX คน






การพัฒนาศักยภาพนักวิ “ใจ” รุ่นใหม่

ผ่าน Multi Mentoring System

วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤษภาคม 2562 เวลา 9.00-16.00

ณ ห้องคอนเวนชัน ชั้น 4 อาคาร 40 ปี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

ฟรี !!!

การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ

ศ.ดร.สุทธิชัย อัสสะบำรุงรัตน์
เมธีวิจัยอาวุโส สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

เทคนิคการขอทุนวิจัยภายนอก

ศ.ดร. ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช
เมธีวิจัยอาวุโส สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

การเขียนบทความระดับชาติและนานาชาติ

ศ.ดร. นวตล เหล่าศิริพจน์
เมธีวิจัยอาวุโส สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

การเป็นนักวิ “ใจ” มีอาชีพ

รศ.ดร.อนงค์นาฏ สมหวังธนโรจน์
รองคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผศ.ดร.ภัทรพร คิม
เมธีวิจัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)








ReD @ SPU

Research Facilitation and Development Center

Email: research@spu.ac.th โทร.0-2579-1111 ต่อ 1331, 1155



<https://bit.ly/2FuzSrG>

การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ



ศ.ดร.สุทธิชัย อัสสะบำรุงรัตน์

ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านตัวเร่งปฏิกิริยาและวิศวกรรมปฏิกิริยา

ภาควิชาวิศวกรรมเคมี

คณะวิศวกรรมศาสตร์

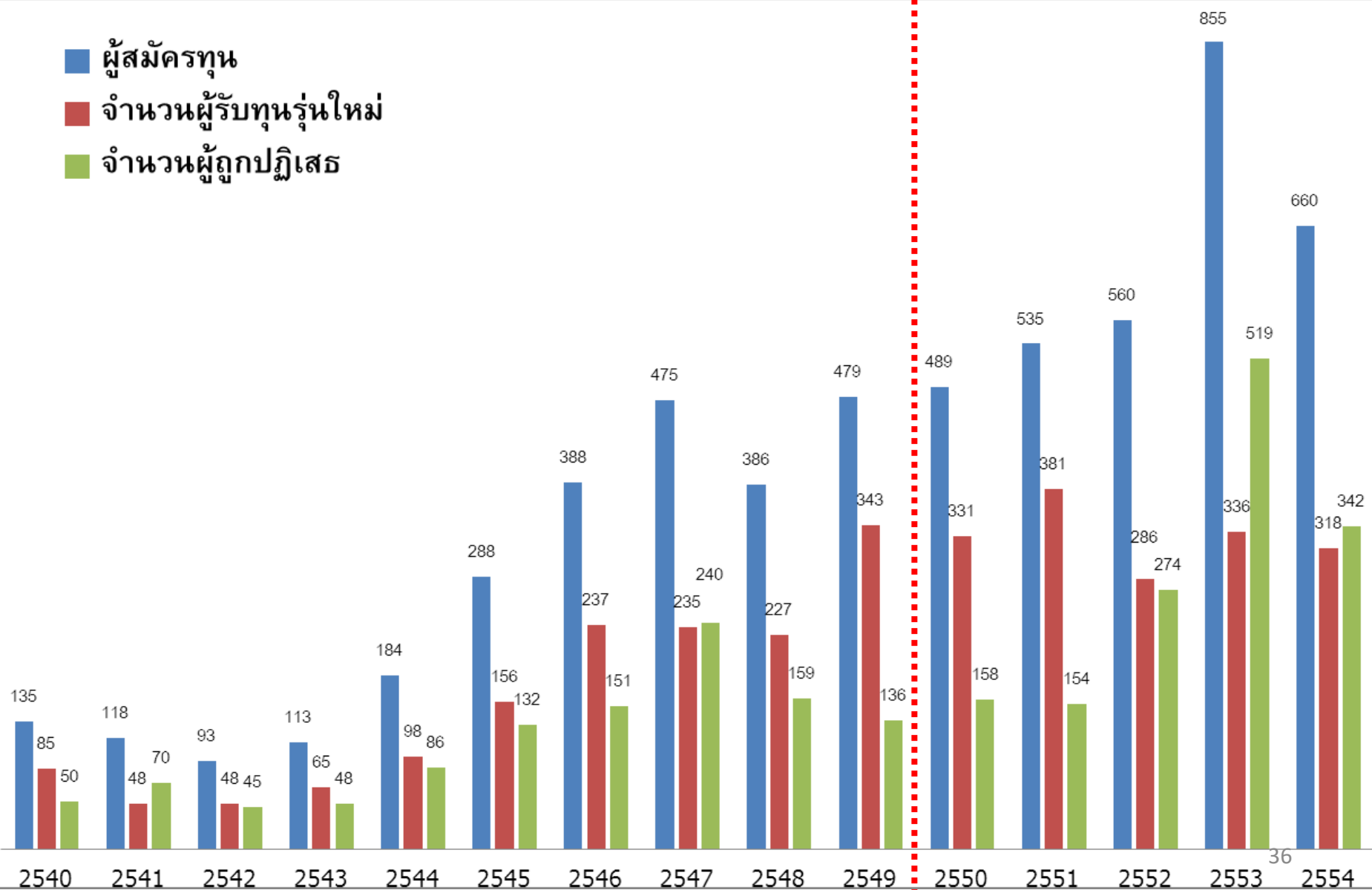
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถิติการขอทุนนักวิจัยรุ่นใหม่สกว.



จำนวนผู้สมัคร ผู้รับทุนและผู้ถูกปฏิเสธ ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ ในแต่ละปี (2540-2554)

- ผู้สมัครทุน
- จำนวนผู้รับทุนรุ่นใหม่
- จำนวนผู้ถูกปฏิเสธ



จำนวนผู้ยื่นและผู้ได้รับทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ สกว.

	ได้รับทุน	ไม่ได้รับทุน	ผู้สมัครทั้งหมด
ปี 2557	285	207	492
ปี 2558	271	340	611
ปี 2559	278	345	623
ปี 2560	303	384	687
ปี 2561	318	484	802
ปี 2557	57.93%	42.07%	
ปี 2558	44.35%	55.65%	
ปี 2559	44.62%	55.38%	
ปี 2560	44.10%	55.90%	
ปี 2561	39.65%	60.35%	
เฉลี่ย 5 ปี	46.13%	53.87%	

สถิติจำนวนผู้สมัครทุน ปี 2562

จำนวนคนได้ทุนอาจารย์รุ่นใหม่ และนักวิจัยรุ่นใหม่แยกตามมหาวิทยาลัยต้นสังกัด ประจำปีงบประมาณ 2562

มหาวิทยาลัย	จำนวนคนสมัคร	จำนวนคนได้ทุน	%คนได้ทุน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จพ.)	66	22	33.33
มหาวิทยาลัยมหิดล (มม.)	93	29	31.18
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.)	39	12	30.77
มหาวิทยาลัยขอนแก่น (มข.)	55	20	36.36
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (มช.)	95	33	34.74
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.)	20	10	50.00
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)	21	6	28.57
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.)	27	8	29.63
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว)	16	4	25.00
มหาวิทยาลัยศิลปากร (มศก.)	12	6	50.00
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (มอ.)	69	20	28.99
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.)	22	7	31.82
มหาวิทยาลัยนเรศวร (มน.)	39	13	33.33
มหาวิทยาลัยบูรพา (มบ.)	22	6	27.27
มหาวิทยาลัยพะเยา	25	7	28.00
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน)	25	7	28.00
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	12	6	50.00
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (มมส.)	13	5	38.46
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (มจ.)	12	4	33.33
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (มฟล.)	12	5	41.67
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (มวล.)	15	4	26.67
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (มทร.ธัญบุรี)	15	3	20.00
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (มทม.)	2	1	50.00

ผู้สมัครรวม 904 คน ได้รับทุน 274 (30.3%)



ตอบคำถามต่างๆ

- ทำวิจัยเรื่องอะไรดี
- ควรขอทุนจากแหล่งทุนไหนดี
- ทำอย่างไรให้เราได้ทุน



Q: ทำวิจัยเรื่องอะไรดี

วิธีการหาหัวข้อโครงการวิจัย

- ระดมสมอง
- ความเชี่ยวชาญที่มี
- XXX
- XXX

Q: ทำวิจัยเรื่องอะไรดี

การประเมินหัวข้อโครงการวิจัย

- ความสำคัญของปัญหา
- ทำให้เกิดผลอะไร
- เป็นประโยชน์กับใคร
- เป็นประโยชน์อย่างไร



<http://thesishub.org/how-to-select-a-research-topic/>



Q: ควรขอทุนจากแหล่งทุนไหนดี - ข้อมูลที่ควรรู้

- ประเภทแหล่งทุน
- ทิศทางการให้ทุน/ประเภททุนที่ให้ – สิ่งที่แหล่งทุนอยากได้ (ดูภารกิจหน่วยงาน)
- งบประมาณที่ให้
- ขั้นตอน/แนวทางการประเมินข้อเสนอโครงการ
- สถิติและตัวอย่างโครงการวิจัยที่เคยได้รับทุน
- ข้อมูลด้านอื่นๆ (เช่น ความคล่องตัวในการบริหารโครงการ การประเมิน การปิดโครงการ)



Q: ควรขอทุนจากแหล่งทุนไหนดี – แนวทางการเลือก

- ดูตัวเอง (ประเมินความพร้อม ความเหมาะสม etc.)
- ดูสนาม
- ดูโอกาส / ความได้เปรียบ



"What the ... *another* one? Maybe we should move over to his side."



Q: ทำอย่างไรให้เราได้ทุน

เตรียมข้อเสนอโครงการที่ดี

อะไรคือสิ่งใหม่ที่จะพบ และจะทำให้เกิด
ประโยชน์ใด (ต่อแหล่งทุนและสังคมวงกว้าง)

*** น่าเชื่อถือ ***

ปัญหาที่สกว.พบ ปี พ.ศ. 2554



- คุณภาพของ Proposal ที่เสนอขอทุน นักวิจัยรุ่นใหม่อยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ
- ผู้รับทุนของสกว. ไม่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัย (ไม่สามารถปิดโครงการได้)



แนวทางการปรับปรุงคุณภาพ Proposal



รศ.ดร.นवल เหล่าศิริพจน์
ผศ.ดร.อมรชัย อารณ์วิชานพ



ผศ.ดร.วรพล เกียรติกิตติพงษ์

อ.ดร.วิศิษฐ์ศรี วิยะรัตน์



อ.ดร.อภินันท์ สุทธิธารธวัช

อ.ดร.สุวิมล วงศ์สกุลเมธัช

ศ.ดร.สุทธิชัย อัสสะบำรุงรัตน์

สรุปผลการประเมินข้อคิดเห็นจาก Reviewers ที่ ประเมิน Proposal ปี 2553

ปัญหาของ Proposal	จำนวน ความเห็น	สัดส่วน (%)
1. ปัญหาเกี่ยวกับโจทย์วิจัย	244	29.6
2. ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย	176	21.4
3. ปัญหาเกี่ยวกับการสืบค้นผลงานวิจัย	160	19.4
4. ปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์	76	9.2
5. ปัญหาเกี่ยวกับการ commitment เรื่องการตีพิมพ์	72	8.7
6. ปัญหาเกี่ยวกับความเหมาะสมของปริมาณงาน	52	6.3
7. ปัญหาอื่นๆ	44	5.3
รวม	824	100

1. ปัญหาเกี่ยวกับโจทย์วิจัย	จำนวนความเห็น	สัดส่วน (%)
1. โจทย์วิจัยไม่มีอะไรใหม่ ขาดความคิดริเริ่ม และงานวิจัยซ้ำซ้อนกับงานที่ได้มีการศึกษาแล้ว	88	36.1
2. โจทย์วิจัยยังไม่ชัดเจน และไม่น่าเชื่อถือ	76	31.1
3. โจทย์วิจัยมีคุณค่าทางวิชาการต่ำ ไม่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่	36	14.8
4. โจทย์วิจัยกว้างเกินไป	12	4.9
5. โจทย์วิจัยมีความเป็นไปได้น้อย	12	4.9
6. โจทย์วิจัยคล้ายกับวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของผู้เสนอโครงการ	8	3.3
7. โจทย์วิจัยไม่น่าสนใจ	7	2.9
8. โจทย์วิจัยตรงต่อความต้องการของประเทศน้อย	5	2.0
รวม	244	100.0

2. ปัญหาเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	จำนวนความเห็น	สัดส่วน (%)
1. ระเบียบวิธีวิจัยไม่ละเอียด และไม่ครอบคลุม	140	79.5
2. ระเบียบวิธีวิจัยไม่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้	12	6.8
3. ระเบียบวิธีวิจัยดำเนินการได้ยาก และไม่ตอบโจทย์วิจัย	12	6.8
4. ระเบียบวิธีวิจัยลอกเลียนแบบ (เช่น จากงานวิจัยระดับปริญญาเอก)	5	2.8
5. ระเบียบวิธีวิจัยไม่เป็นวิชาการ	4	2.3
6. ระเบียบวิธีวิจัยไม่เป็นระบบ	3	1.7
รวม	176	100.0

3. ปัญหาเกี่ยวกับการสืบค้นผลงานวิจัย	จำนวนความเห็น	สัดส่วน (%)
1. การสืบค้นผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่สมบูรณ์	148	92.5
2. การสืบค้นผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่สัมพันธ์และนำไปสู่งานวิจัยที่เสนอ	12	7.5
รวม	160	100

4. ปัญหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์	จำนวนความเห็น	สัดส่วน (%)
1. วัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน กว้างเกินไป	43	56.6
2. วัตถุประสงค์ไม่ตอบโจทย์วิจัย	21	27.6
3. วัตถุประสงค์ไม่เหมาะสม	7	9.2
4. วัตถุประสงค์ไม่สามารถดำเนินการได้	5	6.6
รวม	76	100.0

5. ปัญหาเรื่องโอกาสในการประสบความสำเร็จของโครงการ	จำนวนความเห็น	สัดส่วน (%)
1. โอกาสในการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติต่ำ	52	72.2
2. หัวหน้าโครงการมีประสบการณ์ในโครงการดังกล่าวน้อย	17	23.6
3. หัวหน้าโครงการวิจัย ตั้งเป้าที่จะตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับประเทศเท่านั้น	3	4.2
รวม	72	100.0

6. ปัญหาด้านความเหมาะสมของปริมาณงาน	จำนวนความเห็น	สัดส่วน (%)
1. ปริมาณงานน้อยเกินไป และงบประมาณสามารถปรับลดได้	36	69.2
2. ปริมาณงานค่อนข้างมาก อาจไม่สามารถดำเนินการเสร็จสิ้นในเวลาที่กำหนดได้	9	17.3
3. ระยะเวลาที่ผู้วิจัยระบุว่าทำงานวิจัยน้อยเกินไป	7	13.5
รวม	52	100.0

7. ปัญหาอื่นๆ	จำนวนความเห็น	สัดส่วน (%)
1. ควรตรวจสอบการสะกดคำ และการอ้างอิงเอกสารให้ถูกต้อง	12	27.3
2. ใช้เวลาในการเขียนและตรวจทาน proposal น้อยจนเกินไป	8	18.2
3. เอกสารอ้างอิงไม่สมบูรณ์	6	13.6
4. Mentor ไม่มีความชำนาญในงานวิจัยนั้นๆ	5	11.4
5. ควรเขียนข้อเสนอโครงการตาม format ที่เหมาะสม	4	9.1
6. หัวหน้าโครงการยังไม่ปิดโครงการที่เสนอขอก่อนหน้านี้	4	9.1
7. ชื่อโครงการไม่เหมาะสม	3	6.8
8. ข้อเสนอโครงการขาดความชัดเจน	2	4.5
รวม	44	100.0

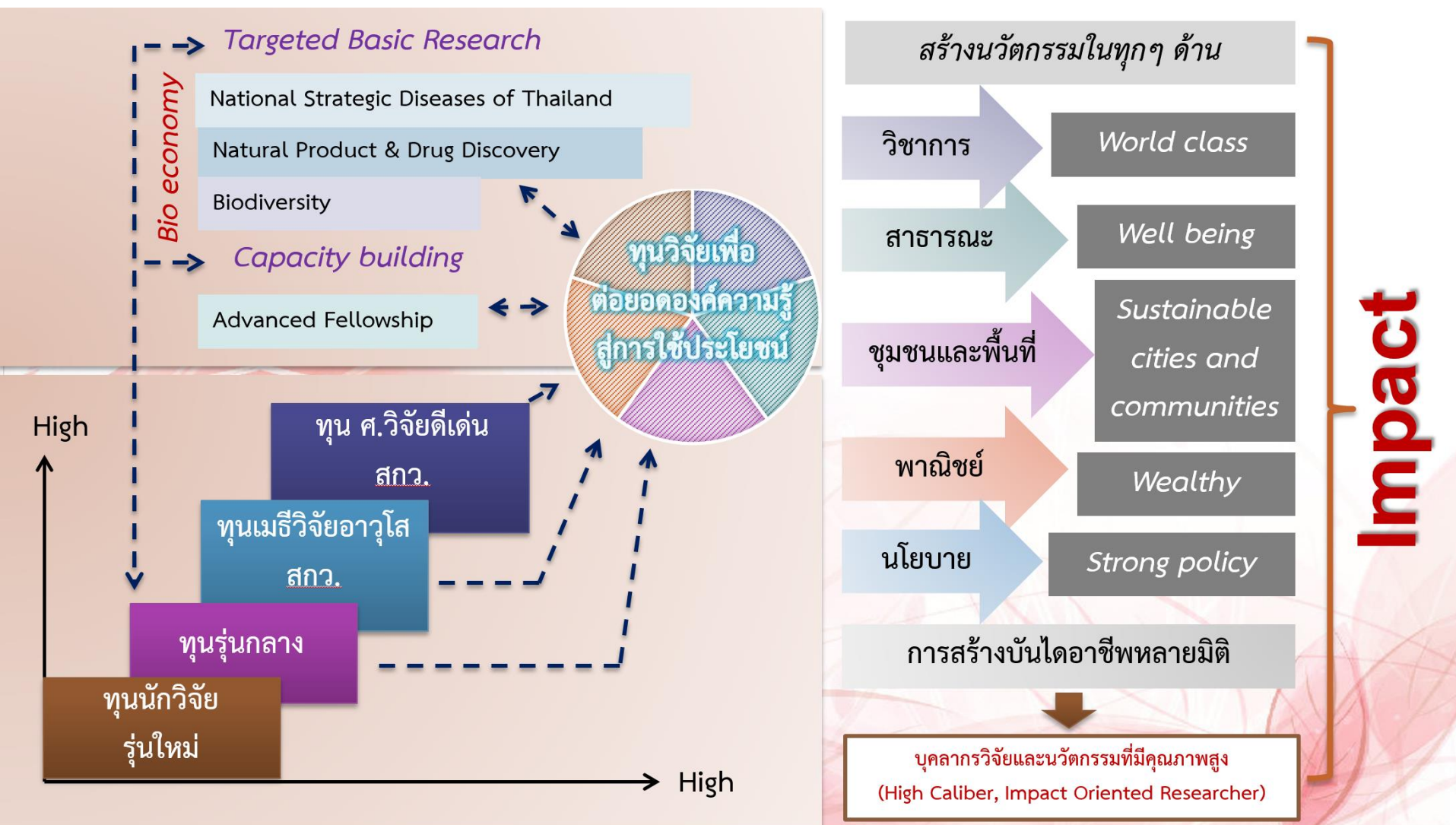
สิ่งที่ควรดำเนินการก่อนเขียนข้อเสนอโครงการ

ทำความเข้าใจแหล่งทุน (รู้สนาม) เช่น

- ทิศทางการสนับสนุน
- ประเภทของทุนที่ต้องการสมัคร
- การแข่งขัน
- แนวทางการพิจารณา

อ่าน Instruction

- ทำความเข้าใจ
- ทำตามคำแนะนำ/ข้อชี้แจงอย่างเคร่งครัด



ที่มา: เอกสารบรรยายงาน “เริ่มต้นงานวิจัยอย่างไรให้มีชัย” จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 30 ต.ค. 61 โดย ผอ.ฝ่ายวิชาการ สกว.



ประกาศ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

เรื่อง การเปิดรับสมัครทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่

ประจำปีงบประมาณ 2562

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ให้ได้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและก้าวไปสู่การทำงานวิจัยในระดับที่จะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมในอนาคต
2. เพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัย โดยให้มีโอกาสทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยอาวุโสและเกิดทีมวิจัยที่เข้มแข็งเพื่อพัฒนางานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ในระยะยาว
3. เพื่อสร้างผลงานวิจัยพื้นฐานที่มีคุณภาพและสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติหรือการจดสิทธิบัตร
4. เพื่อสร้างความเชื่อมโยงและความร่วมมือระหว่างนักวิจัยทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติ

Research Proposal

TRF Grant for New Researcher

Part 1 (Limited to one A4 page)

Project title

Project duration

Total budget

Principal investigator / Department / Faculty / Institute

Abstract

Keywords (3-5 words)

Research area / Sub area of this project (eg. “Biotechnology”/“Computational Molecular Biology”, “Physics”/“Particle Physics”, “Computer Science”/ “Artificial Intelligence”)

Part 2 Proposal

1. Project title

2. Principal investigator

2.1 Name / ID card number / Age

2.2 Position (Lecturer/Researcher) / Academic position / Salary

2.3 Education

2.4 Department / Faculty / Institute / Address

2.5 Telephone / Mobile phone / Email address

2.6 Weekly hours intended to spend on this project

3. Mentor

3.1 Name

3.2 Academic position

3.3 Institute / Address

3.4 Academic field of specialty

3.5 Examples of recent research outputs (Since 2012)

4. Introduction to the research problem and its significance
5. Literature review
6. Objectives
7. Methodology
8. Scope of research
9. Equipment needed for the project
10. Project duration
11. Schedule for the entire project and expected outputs
12. Budget details

Total budget cannot exceed 600,000.00 Baht for 2 years.

Please show the budget detail according to the following categories:

12.1 Honorarium

12.2 Materials e.g. chemical reagent, office material, etc.

12.3 Other expenses

Normally, equipment is not supported by this type of grant, except for some cases where

13. **Expected benefits and research utilization**

(Please specify impact or ultimate goals of research utilization clearly. Explain concrete implementation of your research discovery, which will lead the reviewers to accept your proposal. If possible, please name the user(s) who would get direct benefit from the research)

14. **Connections with other experts within and outside Thailand**

15. **Will this proposal or related proposal be submitted within the next six months or has it been submitted to other funding agency/source?**

☐ No

☐ Yes, please give the name of the funding agency, name of the project and status of submission.

16. **The projects that the principal investigator is currently carrying out**

16.1 Project title: _____

Project duration _____ years from _____ to _____

Research funding institute _____

Budget _____

Role of principal investigator in this project ☐ principal investigator

☐ other (please specify)

Weekly hours spent on this project _____ hours/week

แบบฟอร์มการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (จัดทำเป็นภาษาไทย)

ฝ่ายวิชาการ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) :

(ภาษาอังกฤษ) :

หัวหน้าโครงการ

คำนำหน้านาม....(นาย / นาง / นางสาว).....ชื่อ-สกุล (ภาษาไทย) :

ชื่อ-สกุล (ภาษาอังกฤษ) :

ตำแหน่งปัจจุบัน (ทางวิชาการ/ราชการ) :

สังกัด/หน่วยงาน/ที่อยู่ :

ที่มาของข้อเสนอโครงการวิจัย (ไม่มีผลต่อการประเมินข้อเสนอโครงการ)

- ☐ 1. มาจากผู้ใช้ประโยชน์/Stakeholders โดยตรง (โปรดระบุ)
- ☐ 2. มาจากฝ่ายให้ทุน/สำนักประสานงาน
- ☐ 3. มาจากความสนใจของนักวิจัยเอง
- ☐ 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)

เป้าหมายสุดท้ายของโครงการในระยะยาวที่นักวิจัยคาดหวังคืออะไร และคาดว่าจะก่อให้เกิด impact ต่อเศรษฐกิจ/สังคม/ชุมชนและพื้นที่/วงวิชาการ ที่เกี่ยวข้องอย่างไร (*Begin with the end in mind*) (ต้องระบุ)*

.....

.....

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) (ที่เกี่ยวข้องกับโจทย์วิจัย, ประเด็นวิจัย, input, และ outputs ในระยะต่าง ๆ)

ต้นน้ำ :

กลางน้ำ :

ปลายน้ำ :

ผลงานวิจัย/ตัวชี้วัด/สิ่งที่คาดว่าจะส่งมอบต่อ สกว. (นอกเหนือจากรายงานผลการวิจัย)... (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1. ความรู้/สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/สิ่งตีพิมพ์/Website
- ☐ 2. เอกสารวิชาการ/บทความ/แผ่นพับ/หนังสือ
- ☐ 3. ผลิตภัณฑ์ (Products)/ เทคโนโลยี และ/หรือกระบวนการ (Processes)
- ☐ 4. อื่น ๆ (เช่น จัดอบรม สัมมนา ประชุมวิชาการ นิทรรศการ ฯลฯ)
- ☐ 5. การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย (นักวิจัย บัณฑิตศึกษา เกษตรกร อื่นๆ)
- ☐ 6. แปลงสาธิต

ผู้ที่ท่านคาดว่าจะใช้ประโยชน์จากงานวิจัยนี้/ที่ไหน/ใช้อย่างไร/ เกิดผลเช่นใด (Outcomes)...(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1. ภาครัฐ (โปรดระบุชื่อคร่าว ๆ).....
- ☐ 2. ภาคเอกชน (โปรดระบุชื่อ หรือกลุ่ม sector คร่าว ๆ).....
- ☐ 3. กลุ่มคน/กลุ่มอาชีพ (โปรดระบุ).....
- ☐ 4. อื่น ๆ.....

การเปลี่ยนแปลงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นภายหลังงานวิจัยเสร็จสิ้น หรือเมื่อผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ (ข้อนี้จำเป็นต้องระบุ)*

ก่อนวิจัย (ข้อมูลที่ปรากฏจริง)	หลังวิจัย (ใน proposal ใช้ข้อมูลคาดการณ์)

(*สกว. จะเก็บข้อมูลนี้อีกครั้งเมื่อสิ้นสุดโครงการวิจัย ทั้งนี้ เพื่อต้องการทราบถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเมื่อมีงานวิจัยเข้าไป*)

ตัวอย่างการกรอกข้อมูล

นักวิจัยกรอกในข้อเสนอโครงการ		นักวิจัยกรอกตอนปิดโครงการ
ก่อนวิจัย (ข้อมูลที่ปรากฏจริง)	หลังวิจัย (ใน proposal ใช้ข้อมูลคาดการณ์)	หลังวิจัย (เมื่อปิดโครงการ ให้ใช้ข้อมูลที่ปรากฏจริง)
การผลิตไบโอดีเซลส่วนใหญ่ใช้ตัวเร่งปฏิกิริยาที่เป็นของเหลว (โซเดียมไฮดรอกไซด์) ดังนั้น การผลิตไบโอดีเซลจึงมีน้ำเสียเกิดขึ้นเนื่องจากต้องมีกระบวนการชะล้างตัวเร่งปฏิกิริยาในแต่รอบของการผลิต (การผลิตไบโอดีเซล 1 ลิตร เกิดน้ำเสีย 3 ลิตร)	ได้กระบวนการผลิต หรือได้ตัวเร่งปฏิกิริยา ที่ไม่ทำให้เกิดน้ำเสีย	1. โครงการค้นพบว่า เปลือกไข่ (ของแข็ง) นำมาแปรรูปเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาได้ ผลที่เกิดขึ้น คือ ไม่มีน้ำเสียจากกระบวนการผลิต 2. ลดระยะเวลาในกระบวนการผลิตไบโอดีเซลทั้งระบบ (เดิมใช้ 2 ชั่วโมง ลดเหลือ 1.30 ชั่วโมง) 3. ลด Waste ของเปลือกไข่ และลดค่าใช้จ่ายในการซื้อตัวเร่งปฏิกิริยา

ผลจากโครงการนี้สอดคล้องกับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านใด

☐ 1. ด้านนโยบาย ☐ 2. ด้านสาธารณะ ☐ 3. ด้านพาณิชย์ ☐ 4. ด้านชุมชนและพื้นที่ ☐ 5. ด้านวิชาการ

แผนการผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ (ต้องระบุสำหรับงาน R&Dเป็น optional สำหรับงานวิจัยพื้นฐาน)*

.....

.....

.....

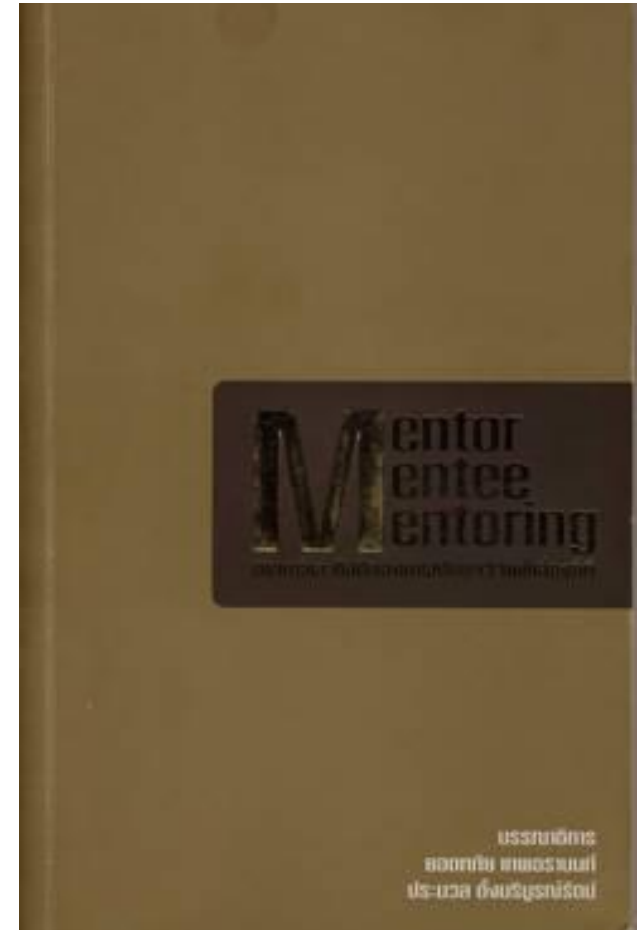
.....

สิ่งที่ควรดำเนินการก่อนเขียนข้อเสนอโครงการ

หา Mentor

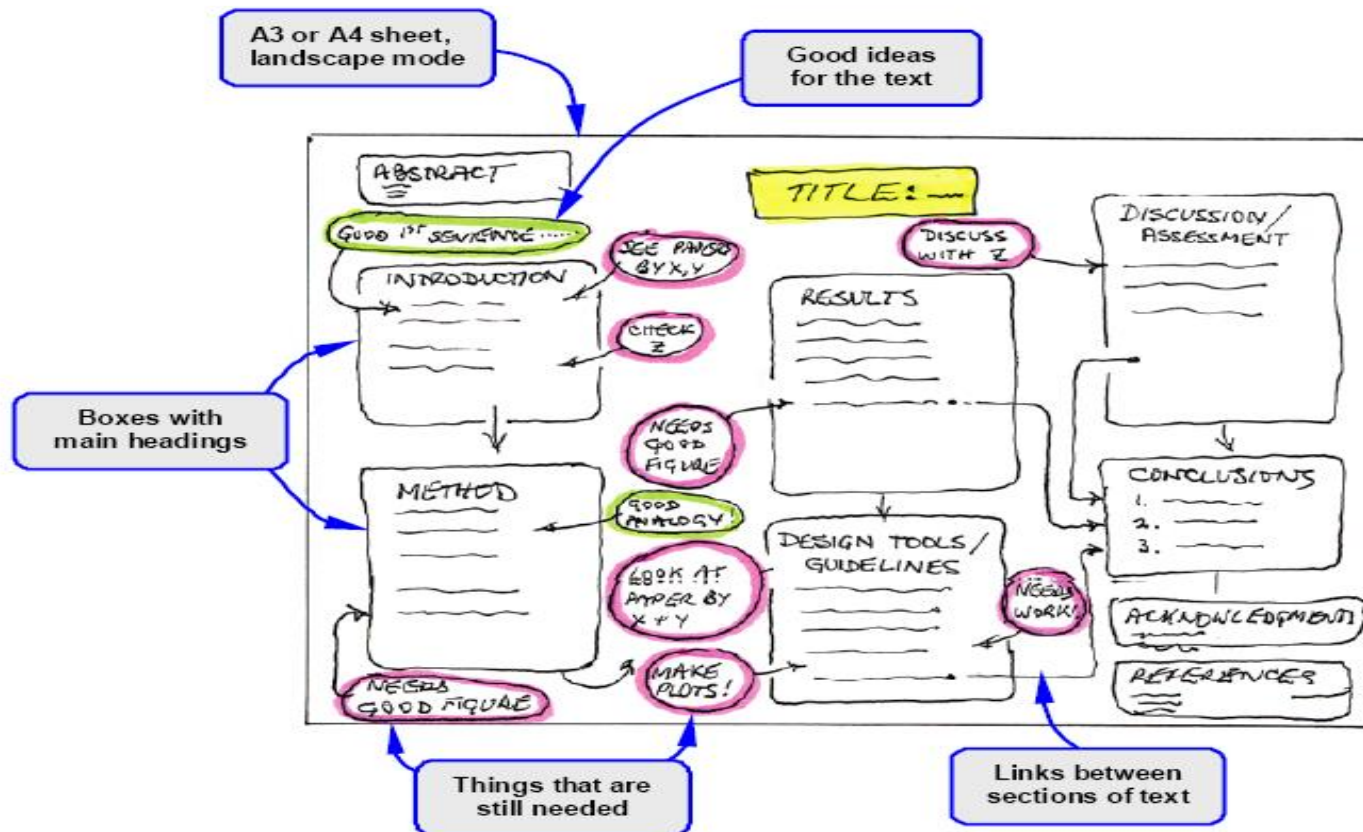
ความสำคัญของ Mentor ต่อนักวิจัยรุ่นใหม่

- กัลยาณมิตร ผู้คอยกระตุ้น ให้คำปรึกษา
แนะนำในเรื่องต่างๆ ช่วยเหลือ และให้กำลังใจ
- เป็นแบบอย่าง (model)
- ให้การสนับสนุน



สิ่งที่ควรดำเนินการก่อนเขียนข้อเสนอโครงการ

ร่างโครงข้อเสนอโครงการ (concept sheet)



แนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการ

Part 2

1. Project topic

- ความเหมาะสมของปัญหาการวิจัย
- ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการวิจัย
- ความใหม่และความเป็นนวัตกรรม
- เป็นประเด็นเร่งด่วน ที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องทำวิจัยเพื่อแก้ไข
ปัญหาอย่างเร่งด่วนเพียงใด
- ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ/ยุทธศาสตร์การ
วิจัย/อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
- Output, outcome, impact

1. Project topic (ต่อ)

- ถ้าเป็นการวิจัยซ้ำกับหัวข้อที่มีผู้วิจัยแล้ว จะต้องเป็นการบุกเบิก
พรมแดนความรู้ใหม่ หรือมุ่งหาข้อสรุปที่ต่างออกไป หรือหากเป็น
การวิจัยเพื่อยืนยันองค์ความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว ต้องเป็นการวิจัยที่มี
ความจำเป็นอย่างแท้จริง สามารถแสดงว่าการวิจัยจะมีคุณูปการต่อ
วงวิชาการในด้านใดบ้าง

2. Principal investigator

- แสดงถึงความสามารถในงานที่จะทำ เช่น ผลงานหรือประสบการณ์การวิจัยที่ผ่านมา ความชำนาญหรือทักษะเฉพาะทาง

3. Mentor

- ได้แสดงให้เห็นถึงความสามารถของนักวิจัยที่ปรึกษา และความถนัดของนักวิจัยที่ปรึกษากับโครงการที่เสนอ

4. Introduction to the research problem and its significance

- บอกภูมิหลังเกี่ยวกับงานวิจัย ประเด็นปัญหาที่นำมาสู่การวิจัย เหตุผลที่ต้องทำวิจัย (*What is the problem and why is it interesting?*)
- สรุปแนวทางการวิจัยที่ผู้อื่นได้ศึกษามา (*Who are the main contributors and what novel thing did they do?*)
- ย่อหน้าสุดท้ายบอกแนวทางที่จะศึกษา ขอบเขตวัตถุประสงค์ และความสำคัญ/ประโยชน์ที่ได้ (*What novel thing will you reveal? – state your contribution*)
- เนื้อหากระชับ
- ถ้าเป็น *idea* ของคนอื่นต้องให้ *credit* เจ้าของ *idea* ด้วย

4. Introduction to the research problem and its significance

- เสนอแนวคิดริเริ่มที่ก้าวหน้า**ไม่ซ้ำซ้อน**กับที่เรียนมา/เคยมีผู้ศึกษามาก่อนแล้ว โดย**เขียนให้ตรงประเด็น**
- แสดงถึงความเป็นไปได้ของโครงการนี้ในการนำไปสู่การค้นพบ**องค์ความรู้ใหม่/หลักการใหม่ หรือทฤษฎีใหม่**อย่างชัดเจน
- ชี้ให้เห็นว่าโจทย์วิจัย**มีความสำคัญที่ควรค่าแก่การทำวิจัย** น่า**เชื่อถือ**
ชัดเจน ไม่กว้างเกินไป
- ชี้ให้เห็นว่าความสำคัญของโจทย์**สอดคล้องกับความต้องการและ**
ทิศทางของประเทศ
- ชี้ให้เห็นถึง**ผลกระทบและคุณค่า**ด้านการพัฒนาวิชาการ/การนำไปใช้ประโยชน์/การนำไปใช้ในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาประเทศ

5. Literature review

- **สืบค้น**ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ วารสารทางวิชาการนานาชาติ สิทธิบัตร และทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นๆ อย่าง**ครอบคลุม** และ**ครบถ้วน**
- **เรียบเรียง**เนื้อเรื่องเพื่อแสดงให้เห็นพัฒนาการและความเชื่อมโยงของผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากอดีตถึงปัจจุบัน โดยใช้อ้างอิงตามมาตรฐานสากล อาจมีการแบ่งเป็นหัวข้อหรือหมวดหมู่เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจ
- **ชี้ประเด็น**ที่ทำให้เกิดแนวคิดเกี่ยวกับ**โจทย์วิจัยที่มีคุณค่า**ควรแก่การวิจัยนี้อย่างชัดเจน

6. Objectives

- ต้องตอบโจทย์วิจัย
- ต้องมีความชัดเจน กระชับ
- ต้องมีความเหมาะสม ดำเนินการได้จริง และติดตามได้

7. Methodology

- ต้องเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้
- แสดงระเบียบวิธีวิจัยอย่างละเอียดมากพอควร และแสดงขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบ
- แสดงให้เห็นถึงการนำไปสู่การตีพิมพ์ผลงาน หรือการจดสิทธิบัตร หรือผลงานอื่นๆ อันเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ

8. Scope of research

- ใ้ระบุขอบเขตของการวิจัยที่จะทำให้ชัดเจนว่า จะทำอะไร
- ครอบคลุมถึงอะไรบ้าง
- ความเหมาะสมของเนื้องานวิจัยกับระยะเวลาที่เสนอ
- ความเหมาะสมของงบประมาณกับปริมาณงาน

9. Equipment needed for the project

- อุปกรณ์ที่ต้องจัดหาเพิ่มเติมต้องมีความเหมาะสมกับระเบียบวิธีวิจัย
- แสดงถึงความจำเป็นของครุภัณฑ์ที่เสนอ ให้เหมาะสมกับงานในโครงการ
- ปริมาณวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ควรสัมพันธ์กับเนื้องานในโครงการ

10. Project duration

11. Schedule for the entire project and expected outputs

- ระบุแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน โดยระบุว่าในแต่ละปีจะทำอะไร มีกิจกรรมอะไรบ้าง และที่สำคัญจะต้องระบุผล (output) ที่จะได้ รวมทั้งให้ระบุผลงานที่คาดว่าจะตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติหรือจดทะเบียนสิทธิบัตรได้มาด้วย
- **เนื้องานวิจัยกับระยะเวลาที่เสนอควรมีความเหมาะสมกัน**
- **แสดงถึงความเป็นไปได้ในการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ (กรณีเป็นวิจัยพื้นฐาน) และ/หรือ ความเป็นไปได้ในการจดสิทธิบัตร (กรณีเป็นวิจัยประยุกต์หรือพัฒนา) หรือผลงานอื่นๆ อันเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ**

12. Budget details

- ความเหมาะสมของงบประมาณกับปริมาณงาน

13. Expected benefits and research utilization

- แสดงความคาดหวังของประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ
- ระบุชื่อผลงานที่จะตีพิมพ์ รวมทั้งชื่อวารสารที่คาดว่าจะตีพิมพ์ (เป็นแผนต่อไป)
- โครงการนี้นำไปสู่ การค้นพบความรู้ใหม่ หรือหลักการใหม่ หรือ ทฤษฎีใหม่
- โครงการนี้ผลกระทบต่อความก้าวหน้าในสาขาวิชาที่เสนอ
- นำไปใช้ในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาประเทศได้

14. Connections with other experts within and outside Thailand

- ชี้ให้เห็นความถนัดของนักวิจัยที่ปรึกษาที่ตรงกับโครงการที่เสนอ
และระบุลักษณะของความร่วมมือ

แนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการ

Part 1 (Limited to one A4 page)

Project title ต้องชัดเจน ดึงดูด น่าสนใจ

Project duration 1-2 years

Total budget 600,000 Baht

Principal investigator / Department / Faculty / Institute

Abstract

กระชับ เข้าใจง่าย และอธิบายเรื่องราวของข้อเสนอโครงการ
ทั้งหมด

แนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการ

Abstract

กระชับ เข้าใจง่าย และอธิบายเรื่องราวของข้อเสนอโครงการ
ทั้งหมด สามารถแสดงจุดขายได้อย่างน่าประทับใจ !

- 1) state the problem
- 2) say why it is an interesting problem
- 3) say what your solution achieve
- 4) say what follows from your solution

Keywords (3-5 words)

Research area / Sub area of this project

สิ่งสำคัญ - การปรับแต่งรายละเอียดให้สมบูรณ์

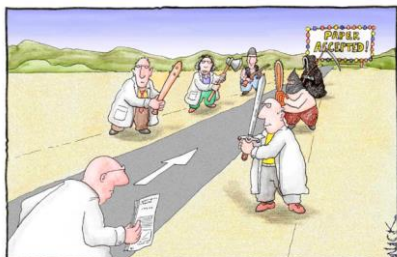
- อ่าน Instruction อย่างละเอียดอีกครั้ง— ทำตามคำแนะนำและข้อชี้แจงอย่างเคร่งครัด
- ระวังกายละเอียดผิดพลาดที่ต่างๆ
(สร้างความประทับใจให้ผู้ประเมิน)
- ปรับ first draft ให้เป็นบทความที่สมบูรณ์พร้อมส่ง
- อ่านทวนข้อเสนอโครงการครั้งสุดท้ายก่อนส่ง (ทำตัวเป็นคนนอก)





ส ก ว
T R F

แนวทางการประเมินข้อเสนอโครงการ



Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as 'quite an improvement.'

Source: Ushma S. Neill, Executive Editor of The Journal of Clinical Investigation

หัวข้อ	รายการข้อคิดเห็น
1	Clarity of Research Problems and Objectives
2	Research Novelty and Innovation
3	Literature Reviews
4	Appropriateness of the Research Strategy/ Methodology
5	Suitability of Timeline
6	Suitability of Budget/Equipment and Resources
7	Possibility of Publication in an International Journal

หัวข้อ	รายการข้อคิดเห็น
8	Impact of the Proposed Research
9	Possibility of Research Utilization
	Performance of Principle Investigator
11	Performance, Expertise Suitability and the Availability of Mentors

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- เขียนให้คู่ควรกับที่ได้รับทุน
- แสดงให้เห็นว่าจะได้อะไรขึ้นมา
- มีการพัฒนาการสร้างความรู้/แสดงองค์ความรู้ใหม่
- Introduction ควรเกริ่นนำให้เกิดความเข้าใจและเห็นความสำคัญ มีความเกี่ยวข้อง
- Methodology รายละเอียดชัดเจนเพียงพอให้เข้าใจว่าจะทำอะไร



สกว.ไม่สามารถ
สนับสนุนทุนให้กับ
นักวิจัยทุกท่านได้
แต่ สกว. สามารถ
สร้าง**ความรู้**และ
หลักสูตร**การเป็น**
นักวิจัยที่ดีได้

ศ. ดร.สมปอง คล้ายหนองสรวง
ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สกว.



Good Luck