



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 7

“มหาวิทยาลัยเพื่อรับใช้สังคม.....

พลังขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ยุค 4.0”

The National Academic Research Conference 7th
“University Social Engagement as
a Driving Force for Thailand 4.0”

วันที่ 6-7 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
ณ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบกรราชสีมา

ดำเนินการจัดโดย

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบกรราชสีมา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบกรราชสีมา
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบกรราชสีมา



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 7
“มหาวิทยาลัยเพื่อรับใช้สังคม.....พลังขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ยุค 4.0”

The National Academic Research Conference 7th “University Social Engagement as a Driving Force for Thailand 4.0”

วันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

ณ ห้องประชุมวิทยาการจัดการ 1 (22.14) (อาคาร 22) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

340 ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

โทรศัพท์ 044-009009

เว็บไซต์ : <http://www.nrru.ac.th/>

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นเวทีนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา และผู้สนใจทั่วไป อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ การวิจัย การเรียนการสอน และบริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชน ทั้งในท้องถิ่นและในระดับประเทศ รวมไปถึงเพื่อสร้างเครือข่าย และสร้างนักวิจัยใหม่ด้านงานวิชาการรับใช้สังคม ตลอดจนสามารถนำผลงานวิชาการรับใช้สังคมไปสู่การตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ฟอยพิกุล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สกุล วงศ์กาฬสินธุ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา พาติเศษ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

บรรณาธิการ

ดร.ยุทธกร ฤทธิ์แสง

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ออกแบบปก

วงศกร สิงหารวงษ์

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ 2560

ศาสตราจารย์ ดร. เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์	นักวิชาการอาชีวศึกษาวิทยาลัยยาครรภ์
รองศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ นาควิเชตร	มหาวิทยาลัยวงศ์ชวลิตกุล
รองศาสตราจารย์ ดร.ชัคตตระย ระยะสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ วงศ์สินธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
รองศาสตราจารย์ ดร.จุรีพร จันทร์พาณิชย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์
รองศาสตราจารย์ ดร.รสริน พิมลบรรยงค์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะกร หวังมหาพร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยgnนภูรัตน์ โชควนิช	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
รองศาสตราจารย์ ดร.ปราจีน์ ผลประเสริฐ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
รองศาสตราจารย์ ดร.พนิตสุภา ธรรมประมวล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
รองศาสตราจารย์ ดร.ไฟฟารุย อินดี้ขัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิดา ผาติเสนะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
รองศาสตราจารย์ ดร.สืบชาติ อันทะไชย	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
รองศาสตราจารย์ ดร.สุรานันธ์ โพธิ์ชาหาร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา ตุ้งสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
รองศาสตราจารย์ ดร.อาทัย จันทร์พาณิชย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์
รองศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ชีระวนิช	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ กรองทิพย์ ชัยชาญ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
รองศาสตราจารย์ เนตรชนก คงหน	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
รองศาสตราจารย์ พจน์มาลย์ สมรรถบุตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
รองศาสตราจารย์ พรมย์ ตະกรุดหง	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
รองศาสตราจารย์ วรารัตน์ เชี่ยวไฟรี่	มหาวิทยาลัยราชภัฏชนบุรี
รองศาสตราจารย์ วรุณี เช้านสุขุม	มหาวิทยาลัยราชภัฏไอลองกรนในพระบรมราชูปถัมภ์
รองศาสตราจารย์ สุเมร แก่นมนี	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรุณา เชิดจิระพงษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงศ์ ลือนาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิ่งดาว จันดาเทวิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลกันยา ศรีสุข	มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์พาณิชย์ ศิรินันท์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมนาด มั่นสัมฤทธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชีวนทร์ ลัมศิริ	มหาวิทยาลัยวงศ์ชวลิตกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคิติมา ไชยวงศ์เกียรติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐรัชา หน่อทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินทิพย์ พิมพ์กลัด	มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลร่วี จันทร์ลุน	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นกดล แสงแข	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ คงฤทธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษย่า วงศ์ชวลิตกุล	มหาวิทยาลัยวงศ์ชвлิตกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ปาโนรัมย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี ตบานีวรรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทัยด ภูมิโคครักษ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิวาส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนา ดุลยพัชร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พานุช คงคา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนันท์ ฐิติยาปราโมทย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

- | | |
|--|--|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิราษ รัตนันต์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิชน์ นวลสาระ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนีวรรณ บุญอนันท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีโรจน์ เจษฎาลักษณ์ | มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุนันท์ ประเสริฐสังข์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภฤกษ์ ราพาทิพักษ์วงศ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร เลิศยิ่งยศ | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ บุญหมื่นไวย | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ จิตต์น้อม | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุราสินี พoce็ชากการ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์มาศ สุขกสถ | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตั้งประเสริฐ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสำราญ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวีญา ปรารณาดี | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญาศรรณ สวัสดิ์แสง | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล ศิริเวชพันธุ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิร่าวัฒน์ ชมระกา | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชวาลา ละวานิช | มหาวิทยาลัยราชภัฏในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปณิธาน เมฆกมล | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปริyananท์ โพธิศิริวัฒน์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมพ์พjie บรรจงปuru | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยมคง เจริญจิตต์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมตตา ดีเจริญ | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา รุจิรกุล | นักวิชาการอิสระ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิภาวดี พูลทวี | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริพร ทรงสพันธุ์ | นักวิชาการอิสระ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุกาวดี มณีเนตร | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัจฉราพรรณ ตั้งจัตุรโสกณ | มหาวิทยาลัยราชภัฏชากítกุล |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรสิริ วิมลธรรม | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกอรัช หนูแก้ว | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ดร.กัณฑลิตา จงอุตสาห์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ดร.เกวลี แก่นจันดา | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพิมุขจักรวรดิ |
| ดร.จิรศักดิ์ ศิริรัตนพล | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา |
| ดร.จิรธิพร ไทยุงเหลือມ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ดร.ปิยมาศ สุรภพพิศิษฐ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา |
| ดร.พรศิริ กองนวล | มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี |
| ดร.พีรพัฒน์ ยางกกลาง | มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| ดร.อุทธกร ฤทธิ์แสง | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ดร.ลลิตา ชังภักดี | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ดร.สมเกียรติ ทานอก | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| ดร.สุวรรณा เทชะธีระปรีดา | มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ |
| ดร.สำเริง ไกยางค์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏลิಟกุล |
| ดร.อรุณ่า ปราชญ์ปรีชา | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ดร.อัญรัตน์ วิเชียร | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา |
| ดร.อลงกต ยะไวทย์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏชากítกุล |
| อาจารย์สิริก บุญสังข์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏราชสีมา |

58. ปัจจัยกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อสภาพการบริหารงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดนครราชสีมา : ฐิตาภา วงศ์อินดา.....	654
59. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าผ่านทางเว็บไซต์พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏกุลดิษฐ์ : ศศิธร อิ่มวุฒิ.....	666
60. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันในองค์กรของบุคลากร มหาวิทยาลัยเอกชน ในกรุงเทพมหานคร : ราชนทร นพณัฐวงศ์ และ ภูกิจ ยลชญาวงศ์	682
61. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดี จังหวัดนครราชสีมา : พรไพรินทร พฤฒิรัตน์	694
62. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนโรงพยาบาลราชวิถี : วรรณพิพิญ รีพล	707
63. ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจซื้อคอนโดมิเนียม ในอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา : ทัตชญา ยาเสร์จ	717
64. ปัจจัยส่วนผสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการท่องเที่ยวด้านบรรพชิวนของนักท่องเที่ยวชาวไทย กรณีศึกษา : สถาบันวิจัยไม้กล้ายเป็นที่นิยม และทรัพยากรธรรมชาติวัฒนธรรมอีสานเหนือเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา : วชิรญา ตดิยันนทกุล และ ปาริฉัตร แฟณพิมาย	730
65. ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกอี้เบี้ยเงินอัตรา พ.ศ. 2475 กรณีปัญหาเกี่ยวกับ การดำเนินคดี กับผู้กระทำความผิดที่ไม่เปิดเผยชื่อ : วัลยรัตน์ โพธิสาร	744
66. โปรแกรมระบบสารสนเทศค้นหาและการเดินทาง สำหรับกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 44 ด้วยการประยุกต์ใช้ Google Maps APIs สุรนารีเกมส์ : ปฏิภาน สิทธิคุณ	763
67. ผลกระทบของการควบคุมภายในที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการและพนักงานราชการ กรณการเงินทรัพยากร : ธนาพัฒน์ ขันกฤษณ์	776
68. ผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อกุญภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานคร และนนทบุรี : ณัฐวัตร ทรงสังฆ์	788
69. ผลกระทบของการบริการแบบกลุ่มเพื่อเสริมสร้างเจตคติในการป้องกันโรคของผู้ที่มีความเสี่ยงต่อโรคหัวใจ และหลอดเลือด โรงพยาบาลลว่างม่วงสัทธรอม จังหวัดสระบุรี : ออนไลน ไทยเจริญ	802
70. พฤติกรรมการปฏิบัติงานราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายกองซ่างในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อบุคลากร จังหวัดเพชรบูรณ์ : สุชิรา นวลกำแหง และ พิศุทธิ์ บัวประเม	814
71. พฤติกรรมและความคิดเห็นที่มีต่อการเล่นเกมออนไลน์ ของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา : ชิตาภา สุขปลา	824
72. พุทธศาสนาภักดีในระบบสิทธิมนุษยชน : สุชาติ พิมพ์พันธ์, สายยนต์ ชาวอุบล, โยธิน มหา, มนิษฐ์ ออร์รากาติ และ นิวติ ทองวลา	838
73. ภาคลักษณ์การท่องเที่ยวไทยภายใต้แคมเปญการท่องเที่ยววิถีไทย กรณีนักท่องเที่ยว สเปน ตุรกี และอินเดีย (STI) : ณัฐรพชร วรพงศ์พัชร์, สุทธินันทน์ พรหมสุวรรณ, บุณเรียม ทะไกรราช และ นิชาภา พิมสุต	856
74. ภาคสีท้องถิ่นในนวนิยายเรื่อง อะอิ โนะ คาวากิ : พุทธรักษ์ เกตุเอน	870
75. ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการโรงเรียนรัฐบุรี จังหวัดปทุมธานี ตามหลักสังคಹัตถ 4 : จิรากรณ แก้วเชือกหนัง	886
76. ภูมิรัฐภูมิธรรมของโนราใหญ่ : สันติชัย แย้มใหม่ และ สรัญ เพชรรักษ์	895
77. ระบบสารสนเทศการจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากโภภัณฑ์ กิติพงษ์ จันทร์ถาวรและ ศศิธร พิมานสกุลวัฒน์	906
78. แรงจูงใจกับความคาดหวังในการเรียนภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษาวิชาเอกภาษาญี่ปุ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา : เวณิกา สุปัญญาเดชา, ทศนวรรตน์ จงเป็นสุขเลิศ และ ชาพิมลญชุ่ บุญวิทยา	916
79. แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรณีศึกษา ณัฐรัตน์ บัวรุ่ง	927
80. ศักยภาพชุมชนกับการเป็นแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนในพื้นที่ตำบลแจ้ห่ม อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง : ชรศักดิ์ วงศ์วิราช, อัจฉรา เมฆสุวรรณ และ อนุรักษ์ อथิตย์กิวิน	939

ผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขต
กรุงเทพมหานครและนนทบุรี

EFFECTS OF PROFESSIONAL SKILLS ON THE QUALITY OF FINANCIAL REPORTING
OF BOOKKEEPER IN BANGKOK AND NONTHABURI

ณัฐภัทร วงศ์พงษ์¹

Natapat Hongpong¹

จิรพงษ์ จันทร์งาม²

Jirapong Channgam²

¹นักศึกษาคณะดับเบิลยูดี หลักสูตรบัญชีมหაบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

oa.oing@gmail.com

²รองคณบดีคณะบัญชี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยสถิติเชิงพัฒนา และการวิเคราะห์การทดสอบพหุ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี จำนวน 212 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าจำนวน การหาค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐาน

ผลการศึกษาพบว่า (1) ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านปัญญา มีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพของรายงานทางการเงิน (2) ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร มีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพของรายงานทางการเงิน (3) ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านการจัดการบุคคล มีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพของรายงานทางการเงิน และ (4) ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านการจัดการองค์กร มีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพของรายงานทางการเงิน

คำสำคัญ: ทักษะทางวิชาชีพ, คุณภาพของรายงานทางการเงิน, ผู้ทำบัญชี

ABSTRACT

This study aims to effects of professional skills on the quality of financial reporting of bookkeeper in Bangkok and Nonthaburi. The methodology is a quantitative research

using descriptive statistics and multi regression analysis as instruments in collecting data from 212 bookkeepers in Bangkok and Nonthaburi. Statistics used in data analysis include numeration, percentage, mean, standard deviation, and hypothesis test.

Study results show that (1) intellect professional skill affects the quality of financial reporting positively; (2) interpersonal and communication professional skill affects the quality of financial reporting positively; (3) personnel management professional skill affects the quality of financial reporting positively; and (4) organization management professional skill affects the quality of financial reporting positively.

Keywords: Professional skills, Quality of financial reporting, Bookkeeper

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

ในปัจจุบันประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ตั้งแต่ปี พ.ศ.2558 ซึ่งในกลุ่มประเทศอาเซียนได้มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคโดยการจัดทำ “เขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Area: AFTA)” มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2535 ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้นของความร่วมมือทางเศรษฐกิจของอาเซียน เมื่อการเปิดเสรีทางการค้าแล้ว ต่อมาได้ขยายความร่วมมือไปสู่การเปิดเสรีการค้าการบริการ โดยการจัดทำความตกลง ด้านการค้าบริการของอาเซียน (ASEAN Framework Agreement on Service: AFAS) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเป็นผู้ให้บริการในภูมิภาคและให้มีการเปิดตลาดการค้าบริการที่ลึกและกว้างภายใต้กรอบ WTO และยังได้จัดทำกรอบความตกลงเขตลงทุนอาเซียน (ASEAN Investment Area: AIA) เพื่อเปิดเสรีลงทุนในธุรกิจที่ไม่ใช่ภาคบริการ 5 ภาค คือ การผลิต ประมง ป่าไม้ เที่ยวชมและธุรกิจบริการเฉพาะที่เกี่ยวนেองกับ 5 ภาค ส่งผลให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทย และการค้าของโลกไร้พรมแดน (Globalization) เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ชาชีพบัญชีเป็นวิชาชีพหนึ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการมีส่วนช่วยให้องค์กรธุรกิจทั้งภาครัฐและเอกชน สามารถแข่งขันกับคู่แข่งขันในสภาวะเศรษฐกิจที่ขยายตัว และแข่งขันสูงขึ้นในสภาวะการค้าของโลกไร้พรมแดนได้ (พรवัثار ยอดแก้ว. อ่อนไลน์. 2556)

ผู้ทำบัญชีมีส่วนสำคัญและเกี่ยวข้องกับการจัดทำข้อมูลรายงานทางการเงิน เพื่อนำเสนอข้อมูล ด้านการเงินและบัญชีอย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ และสามารถพิสูจน์ได้ ให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย ไม่ว่าจะเป็นเจ้าของกิจการ ผู้ถือหุ้น ผู้บริหาร ลูกค้า ตลอดจนเจ้าหนี้ ผู้ให้เงินกู้ยืม เป็นต้น ได้รับทราบถึงผลการดำเนินงานของกิจการหรือหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ควบคุม และพัฒนาธุรกิจให้มี ความเติบโตอย่างยั่งยืน ตลอดจนการพัฒนาธุรกิจให้

เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กิจการหรือหน่วยงานได้กำหนดไว้ ดังนั้นการปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชีจึงควรเป็นหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานที่มีความเหมาะสม สามารถใช้ทักษะทางวิชาชีพบัญชีได้อย่างเหมาะสมอีกด้วย

การพัฒนาทักษะทางวิชาชีพบัญชี จึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากทักษะทางวิชาชีพบัญชีเป็น ส่วนหนึ่งของคุณสมบัติที่ต้องมีในผู้ทำบัญชี เพื่อแสดงถึงสมรรถนะ และขีดความสามารถที่ต้องมีในผู้ทำบัญชี ซึ่งใช้ปัจจัยศักยภาพที่ผู้ทำบัญชีสามารถนำไปใช้ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันไปได้ ด้วยเหตุนี้ผู้ทำบัญชีจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพบัญชีในด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมต่อการเป็นผู้ทำบัญชีที่ประสบความสำเร็จ และมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพบัญชี

รายงานทางการเงิน เป็นการให้ข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรเชิงเศรษฐกิจของกิจการ และสิทธิเรียกร้องต่าง ๆ ของกิจการ นอกจากนี้รายงานทางการเงินยังสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรเชิงเศรษฐกิจรวมทั้งสิทธิเรียกร้องเหล่านั้น ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานของกิจการ ตลอดจนรายการ เหตุการณ์และสถานการณ์อื่น ๆ โดยรายงานทางการเงินให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ข้อมูลรายงานทางการเงินนั้นยังสามารถช่วยประเมินมูลค่าของกิจการได้อย่างน่าเชื่อถือ (สาขาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์. ออนไลน์. 2559)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษา ผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อกิจการรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี ซึ่งผู้ศึกษาได้เลือกศึกษาผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี เนื่องจากเป็นเมืองศูนย์กลางการปกครอง การศึกษา การคุณภาพชั้นสูง การเงินการธนาคาร การพาณิชย์ การสื่อสาร และความเจริญของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ว่า ทักษะทางวิชาชีพบัญชีส่งผลต่อกิจการรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี หรือไม่อย่างไร ผลลัพธ์ที่ได้จะนำมาปรับปรุงและพัฒนาทักษะทางวิชาชีพบัญชี เพื่อส่งผลให้รายงานทางการเงินมีคุณภาพตามมาตรฐานรายงานทางการเงินต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี

นิยามคัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้ทำบัญชี (Bookkeeper) หมายถึง ผู้รับผิดชอบในการทำบัญชีของผู้ที่มีหน้าที่จัดทำบัญชี ไม่ว่าจะได้กระทำในฐานะเป็นลูกจ้างของผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีหรือไม่ก็ตาม โดยต้องขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทำบัญชีไว้กับสาขาวิชาชีพบัญชี (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. ออนไลน์. 2559)

2. ทักษะทางวิชาชีพ (Professional Skills) หมายถึง ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่งรวมถึงความสามารถในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นทั้ง 4 ด้าน อันได้แก่

2.1 ด้านปัญญา (Intellectual Skills) หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการแก้ไขปัญหา การตัดสินใจ การเสนอแนะแนวทางวิธีการแก้ไขปัญหา และการใช้ดุลยพินิจเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพ

2.2 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร (Interpersonal and Communication Skills) หมายถึง ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการทำงานและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถทำงานเป็นทีม สื่อสารได้อย่างชัดเจน กระชับรัดกุม สามารถประยุกต์ใช้เทคนิคการสื่อสารในการทำงานแก้ไขปัญหา ให้คำปรึกษา เพื่อลดข้อขัดแย้ง หาข้อตกลงร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำเสนอความคิดเห็นและโน้มน้าวจูงใจผู้อื่น เพื่อให้เกิดการคล้อยตามจนสนับสนุนและมีพันธสัญญาร่วมกัน

2.3 ด้านการจัดการบุคคล (Personal Skills) หมายถึง ทัศนคติและพฤติกรรมส่วนบุคคลของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ที่ต้องแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาเรียนรู้ สามารถบริหารจัดการเวลา และทรัพยากรได้เป็นอย่างดี สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่เข้ามาในอนาคต สามารถคาดการณ์ ปัญหา และวางแผนทางทางแก้ไขปัญหาที่อาจเป็นไปได้

2.4 ด้านการจัดการองค์กร (Organizational Management Skills) หมายถึง ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพกับองค์กรหรือภายในองค์กรเพื่อให้ได้ผลหรือผลลัพธ์ ที่เหมาะสมด้วยบุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่ โดยที่สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปตามที่กำหนด สามารถประยุกต์ใช้ทักษะทางด้านการกระจายงานในการมอบหมายงานให้กับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีทักษะภาวะด้านผู้นำ (สาขาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์. ออนไลน์. 2559)

3. คุณภาพรายงานทางการเงิน (Quality of financial reporting) หมายถึง คุณสมบัติที่ทำให้ข้อมูลทางการเงินมีประโยชน์ต่อผู้ใช้รายงานทางการเงินในลักษณะเชิงคุณภาพพื้นฐาน และลักษณะเชิงคุณภาพเสริมของรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย

3.1 ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance) หมายถึง ข้อมูลในรายงานทางการเงินที่มีประโยชน์เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ใช้รายงานทางการเงิน ซึ่งข้อมูลนั้นต้องมีส่วนช่วยให้ผู้ใช้รายงานทางการเงินสามารถประเมินเหตุการณ์ในอดีต ปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างน่าเชื่อถือ รวมทั้ง ยืนยันหรือชี้ข้อผิดพลาดของผลการประเมินที่ผ่านมาได้ โดยไม่เกิดข้อผิดพลาดจากรายงานทางการเงินนั้น ๆ

3.2 ความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม (Faithful Representation) หมายถึง ข้อมูลในรายงานทางการเงินมีความครบถ้วน เป็นกลาง ปราศจากข้อผิดพลาดที่เป็นนัยสำคัญ ซึ่งทำให้ผู้ใช้รายงานทางการเงินสามารถเชื่อได้ว่าข้อมูลเหล่านั้นเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรมของข้อมูลที่ต้องการให้แสดงหรือสามารถคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่าแสดงได้

3.3 ความสามารถเปรียบเทียบได้ (Comparability) หมายถึง ข้อมูลในรายงานทางการเงินที่สามารถนำมาใช้ในการเปรียบเทียบได้ในระยะเวลาต่างกัน หรือความสามารถเปรียบเทียบกับรายงานทางการเงินระหว่างกิจการได้ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผู้ใช้รายงานทางการเงินสามารถเปรียบเทียบรายงานทางการเงินเพื่อนำไปประเมินฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงาน และการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินของกิจการ หรือระหว่างกิจการหนึ่งกับอีกกิจการหนึ่งได้ ซึ่งจะช่วยทำให้ผู้ใช้รายงานทางการเงินสามารถตัดสินใจได้ถูกต้องในเรื่องต่าง ๆ

3.4 ความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (Verifiability) หมายถึง ข้อมูลที่ช่วยให้ความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้รายงานทางการเงินว่าข้อมูลที่ได้รับสามารถพิสูจน์ยืนยันข้อมูลได้อย่างแน่นอน

3.5 ความทันเวลา (Timeliness) หมายถึง การมีข้อมูลที่พร้อมให้ผู้ตัดสินใจใช้ทันเวลาที่ข้อมูลนั้นสามารถมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจได้

3.6 ความสามารถเข้าใจได้ (Understandability) หมายถึง ข้อมูลในรายงานทางการเงิน สามารถทำให้ผู้ใช้รายงานทางการเงินเข้าใจได้ทันที (สาขาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์. ออนไลน์. 2559)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี โดยกำหนดตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ทักษะทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 1. ด้านปัญญา 2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการสื่อสาร 3. ด้านการจัดการบุคคล 4. ด้านการจัดการองค์กร

ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณภาพรายงานทางการเงิน ประกอบด้วย 1. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ 2. ความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม 3. ความสามารถเปรียบเทียบกันได้ 4. ความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ 5. ความทันเวลา 6. ความสามารถเข้าใจได้

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

(Independent Variables)

ทักษะทางวิชาชีพ

1. ด้านปัญญา

ตัวแปรตาม

(Dependent Variables)

คุณภาพรายงานทางการเงิน

1. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

ที่มา : สาขาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์. ออนไลน์. 2559.

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี มีรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี จำนวน 29,903 คน (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. ออนไลน์. 2559) และขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1973) ได้ขนาดตัวอย่าง 395 คน โดยการเลือกตัวอย่างสำหรับงานศึกษารั้งนี้ ได้กำหนดการเลือกตัวอย่างแบบอัตยjac น่าจะเป็น (Probability Sampling) โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี

เครื่องมือวิจัย

การศึกษารั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิด การวิจัย โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลด้านประชาราศาสตร์ และ ข้อมูลทั่วไป โดยลักษณะข้อคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบคำตอบเดียว ส่วนที่ 2 การสอบถามข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางวิชาชีพ โดยลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และส่วนที่ 3 การสอบถามข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน โดยลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ (บัญชม ศรีสะอาด. 2556 : 121)

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$= \frac{5-1}{5} = 0.8$	
คะแนนเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.21 – 5.00	ระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	ระดับมาก
2.61 – 3.40	ระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	ระดับน้อย
1.00 – 1.80	ระดับน้อยที่สุด

การตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือวิจัย โดยทำการทดสอบเครื่องมือ 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การตรวจสอบความตรง (Validity) ประกอบด้วยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ท่าน ผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกข้อคำถามผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และ ส่วนที่ 2 การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ทำการทดสอบความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบัค (Cronbach's Alpha) ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแต่ละตัวแปรได้ค่าตามมาตรฐานที่กำหนดคือ สัมประสิทธิ์แอลฟ่า มีค่ามากกว่า 0.7 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อมูลมากกว่า 0.3 (Hair, et al. 2006) ทั้งนี้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.797 ถึง 0.965 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อมูลค่าอยู่ระหว่าง 0.366 ถึง 0.950 ถือได้ว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยจึงไม่ได้ทำการตัดข้อคำถามใด ๆ ออกจากภาระตัวแปร

การเก็บข้อมูล ภายหลังข้อคำถามผ่านการทดสอบเครื่องมือแล้ว ได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามจากนั้นเก็บรวบรวมภายหลังการตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้น และได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาที่มีความสมบูรณ์ของแบบสอบถามสมบูรณ์ทั้งสิ้น 212 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 53.67 ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ Asker, Devid A., Kumar, Vans Say., and George, S. (2001) ที่ได้นำเสนอว่าการส่งแบบสอบถามต้องมีอัตราตอบกลับอย่างน้อยร้อยละ 20 จึงจะถือว่าไวย.omรับได้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเชิงปริมาณใช้การบรรยายโดยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) มีชนิดของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์แต่ละข้อแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้ 1) ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ และข้อมูลทั่วไป สถิติที่ใช้เป็น ค่าจำนวน และ ค่าร้อยละ 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางวิชาชีพ สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4) การวิจัยผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพของรายงานทางการเงิน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานคือ การวิเคราะห์ถดถอยพหุ

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ และข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี จำนวนทั้งสิ้น 212 คน ส่วนใหญ่เป็น
 (1) เพศหญิง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 83.02 (2) อายุ 30 – 39 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 49.06
 (3) สถานภาพโสด จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 71.78 (4) ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 146 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 68.87 (5) ประสบการณ์ในการทำงานด้านบัญชี น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 45.28 และ
 (6) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000 – 30,000 บาท จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 65.57

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางวิชาชีพ

ตารางที่ 1 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางวิชาชีพ จำแนก
 รายด้านของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี

ทักษะทางวิชาชีพ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านปัญญา	3.799	0.518	มาก
2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร	3.846	0.484	มาก
3. ด้านการจัดการบุคคล	3.872	0.453	มาก
4. ด้านการจัดการองค์กร	3.861	0.567	มาก
โดยรวม	3.844	0.439	มาก

จากตารางที่ 1 พบร่วงกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อทักษะทางวิชาชีพเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.799 – 3.872 นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านการจัดการบุคคล (. 3.872) รองลงมาคือด้านการจัดการองค์กร (. 3.861) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร (. 3.846) และด้านปัญญา (. 3.799) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน

ตารางที่ 2 การแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทาง
 การเงิน จำแนกรายด้านของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี

คุณภาพรายงานทางการเงิน	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	3.908	0.563	มาก
2. ความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม	3.905	0.573	มาก
3. ความสามารถเปรียบเทียบกันได้	3.817	0.587	มาก
4. ความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้	3.901	0.566	มาก

5. ความทันเวลา	3.932	0.469	มาก
6. ความสามารถเข้าใจได้	3.941	0.562	มาก
โดยรวม	3.901	0.489	มาก

จาตตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อคุณภาพรายงานทางการเงินเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.817 – 3.941 นอกจากนี้เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านความสามารถเข้าใจได้ (. . . 3.941) รองลงมาคือด้านความทันเวลา (. . . 3.932) ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (. . . 3.908) ด้านความเป็นตัวแทนอันเที่ยงธรรม ด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้ (. . . 3.905) และด้านความสามารถเปรียบเทียบกันได้ (. . . 3.817) ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การวิจัยผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลกระทบของทักษะทางวิชาชีพที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชีในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี

ผลการวิจัย

การทดสอบสมมติฐานที่กำหนดตามกรอบแนวความคิด ผู้วิจัยทดสอบผลกระทบระหว่างทักษะทางวิชาชีพ 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านปัญญา 2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร 3. ด้านการจัดการบุคคล 4. ด้านการจัดการองค์กร ว่าส่งผลอย่างไรต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis) และกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ถ้าผลการทดสอบได้ค่าระดับนัยสำคัญที่คำนวนได้ (Significance) น้อยกว่า ค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด แสดงว่ายอมรับสมมติฐาน ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานมีดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ของทักษะทางวิชาชีพ 4 ด้านที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน

Variable	Standardized Coefficients	t- value	Sig
ทักษะทางวิชาชีพด้านปัญญา	0.199	3.750	0.000**
ทักษะทางวิชาชีพด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร	0.267	4.728	0.000**
ทักษะทางวิชาชีพด้านการจัดการบุคคล	0.150	3.107	0.002**
ทักษะทางวิชาชีพด้านการจัดการองค์กร	0.373	6.414	0.000**

หมายเหตุ: n = 212, R² = 0.756, F = 160.059, Sig = 0.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากการที่ 3 ผลการวิเคราะห์พบว่า R^2 มีค่าเท่ากับ 0.756 หมายถึง ตัวแปรต้นทั้งหมดสามารถอธิบาย การใช้งานได้ 75.60%

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านปัญญาเมืองอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพ รายงานทางการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.199

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร เมืองอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย เท่ากับ 0.267

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านการจัดการบุคคลเมืองอิทธิพลทางบวกต่อ คุณภาพรายงานทางการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.150

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านการจัดการองค์กรเมืองอิทธิพลทางบวกต่อ คุณภาพรายงานทางการเงิน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ 0.373

อภิปรายผล

สมมติฐานข้อที่ 1 ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านปัญญาเมืองอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ของผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 ยอมรับสมมติฐาน โดยสะท้อนให้เห็นว่า ยิ่งผู้ทำบัญชีมีทักษะทาง วิชาชีพในด้านปัญญาสามารถเพิ่มคุณภาพรายงานทางการเงิน ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (ลลิตา แวนแก้ว. 2557 : บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติทางการบัญชีที่ดีกับคุณภาพการ ทำงานของผู้ทำบัญชีในจังหวัดขอนแก่น ประชากรที่ศึกษาคือ ผู้ทำบัญชีในจังหวัดขอนแก่น กลุ่มประชากร จำนวน 131 คน ผลการวิจัยพบว่า (1) คุณสมบัติทางการบัญชีที่ดีด้านความรู้ทางด้านการบัญชี มีความสัมพันธ์และ ผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพการทำงานโดยรวม ด้านการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน และด้านความพอใจของทุกฝ่าย และ (2) คุณสมบัติทางการบัญชีที่ดี ด้านการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพ มี ความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับคุณภาพการทำงานโดยรวม ด้านการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จ ด้านการ จัดทำปัจจัยทรัพยากร และด้านกระบวนการปฏิบัติงาน

หากผู้ทำบัญชีมีความเข้าใจในการการบัญชีต่าง ๆ สามารถนำหลักการบัญชี รวมถึงสารสนเทศทางการ บัญชีมาใช้ในการปฏิบัติงานได้ จะส่งผลให้รายงานทางการเงินของกิจการนำเสนอข้อมูลที่ครบถ้วนตามเนื้อหา ความเป็นจริงเชิงเศรษฐกิจ แสดงข้อมูลประมาณการรายการที่เกิดขึ้นโดยใช้คุณภาพนิจด้วยความระมัดระวัง และ หากผู้ทำบัญชีมีปัญหาหรือเกิดข้อสงสัยทางด้านการบัญชี สามารถที่จะสอบถาม วิจัย คิดเชิงเหตุผลและวิเคราะห์

เพื่อหาทางแก้ไขปัญหานี้ได้ จะส่งผลให้รายงานทางการเงินของกิจการสามารถนำเสนอข้อมูลที่ครบถ้วน มีความเป็นกลาง ข้อมูลไม่เบิดเบือน เพื่อให้ผู้ใช้รายงานทางการเงินทราบถึงรายละเอียดที่เกิดขึ้นในกิจการ ทำให้สรุปได้ว่า หากผู้ทำบัญชีมีทักษะทางวิชาชีพในด้านปัญญาเพิ่มมากขึ้นแล้วก็จะส่งผลทำให้เกิดคุณภาพรายงานทางการเงินที่เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

สมมติฐานข้อที่ 2 ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสารมือทิชิพลทางบวกต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ยอมรับสมมติฐาน โดยสะท้อนให้เห็นว่า ยิ่งผู้ทำบัญชีมีทักษะทางวิชาชีพในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสารสามารถเพิ่มคุณภาพรายงานทางการเงิน ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (ศศิธร ภูสีฤทธิ์. 2556 : บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทักษะในการทำงานกับผลการปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประชากรที่ศึกษาคือ ผู้ทำบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มประชากร จำนวน 300 คน ผลการวิจัยพบว่า (1) ทักษะในการทำงานด้านมนุษยสัมพันธ์มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อผลการปฏิบัติงานโดยรวมด้านคุณภาพผลงาน ด้านปริมาณผลงาน และด้านวิธีที่ใช้ปฏิบัติงาน และ (2) ทักษะในการทำงานด้านกระบวนการคิดมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อผลการปฏิบัติงานโดยรวมด้านคุณภาพผลงาน และด้านปริมาณผลงาน

หากผู้ทำบัญชีมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม เจรจาเพื่อให้ได้ข้อสรุปหรือข้อตกลงที่ยอมรับได้ รวมถึงความสามารถในการนำเสนอ อภิปราย การรายงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการเขียนและพูดทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ จะส่งผลทำให้รายงานทางการเงินแสดงข้อมูลที่สะท้อนการดำเนินงานในอดีตได้เป็นอย่างดี สามารถช่วยให้ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงาน พยายารณ์เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สรุปได้ว่า หากผู้ทำบัญชีมีทักษะทางวิชาชีพในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสารเพิ่มมากขึ้นแล้วก็จะส่งผลทำให้เกิดคุณภาพรายงานทางการเงินที่เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

สมมติฐานข้อที่ 3 ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านการจัดการบุคคลมือทิชิพลทางบวกต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ยอมรับสมมติฐาน โดยสะท้อนให้เห็นว่า ยิ่งผู้ทำบัญชีมีทักษะทางวิชาชีพในด้านการจัดการบุคคลสามารถเพิ่มคุณภาพรายงานทางการเงิน ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (ดุษณี สิกพันธ์. 2559 : บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับทักษะการปฏิบัติงานที่มีต่อคุณภาพรายงานทางการเงิน ของผู้ทำบัญชีในกรุงเทพมหานคร ประชากรที่ศึกษาคือ ผู้ทำบัญชีที่ขึ้นทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า จำนวน 395 คน ผลการวิจัยพบว่า ทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินในทุกด้าน ทักษะด้านการจัดการและทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กับคุณภาพรายงานทางการเงินทุกด้าน ยกเว้นด้านความสามารถพิสูจน์ยืนยันได้

หากผู้ทำบัญชีมีความสามารถในการจัดการตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถปรับตัวเพื่อให้เข้ากับสภาพแวดล้อม หรือสังคมต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี จะส่งผลทำให้รายงานทางการเงินแสดงข้อมูลที่สะท้อนการ

ดำเนินงานในอดีตได้เป็นอย่างดี สามารถช่วยให้ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงาน พยายกรณ์เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สรุปได้ว่า หากผู้ทำบัญชีมีทักษะทางวิชาชีพในด้านการจัดการบุคคลเพิ่มมากขึ้นแล้วก็จะส่งผลทำให้เกิดคุณภาพรายงานทางการเงินที่เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

สมมติฐานข้อที่ 4 ทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านการจัดการองค์กรมีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพรายงานทางการเงินของผู้ทำบัญชี ในเขตกรุงเทพมหานครและนนทบุรี

ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ยอมรับสมมติฐาน โดยสะท้อนให้เห็นว่า ยิ่งผู้ทำบัญชีมีทักษะทางวิชาชีพในด้านการจัดการองค์กรสามารถเพิ่มคุณภาพรายงานทางการเงิน ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (ฉัตรรัชดา วีโรจน์รัตน์. 2554 : บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลการทำงาน ของนักบัญชีธุรกิจ SMEs ในจังหวัดกาฬสินธุ์ ประชากรที่ศึกษาคือ นักบัญชีธุรกิจ SMEs ในจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 320 คน ผลการวิจัยพบว่า ความรู้ความสามารถ ด้านความรู้ในวิชาชีพ ด้านทักษะทางวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิผลการทำงานโดยรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า (1) ด้านความรู้ในวิชาชีพ ด้านทักษะทางวิชาชีพ ด้านคุณค่าแห่งวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิผลการทำงานด้านคุณภาพผลงาน (2) ด้านทักษะทางวิชาชีพ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิผลการทำงาน ด้านปริมาณผลงาน (3) ด้านความรู้ในวิชาชีพ ด้านทักษะทางวิชาชีพ ด้านเจตคติ มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับประสิทธิผลการทำงาน ด้านความตรงต่อเวลาในการทำงาน

หากผู้ทำบัญชีมีความสามารถในการจัดการองค์กร ให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ รวมถึงการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่ากับองค์กร จะส่งผลทำให้รายงานทางการเงินแสดงข้อมูลที่ครบถ้วน เป็นกลาง ไม่บิดเบือนข้อมูล นำเสนอตามเนื้อหาและความเป็นจริง เช่น เศรษฐกิจ เพื่อให้ผู้ใช้งานทางการเงินทราบรายละเอียดที่เกิดขึ้นในกิจการ ทำให้สรุปได้ว่า หากผู้ทำบัญชีมีทักษะทางวิชาชีพในด้านการจัดการองค์กรเพิ่มมากขึ้นแล้วก็จะส่งผลทำให้เกิดคุณภาพรายงานทางการเงินที่เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1. ผู้ทำบัญชี ควรมุ่งเน้นในส่วนของทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านการจัดการองค์กร โดยการพัฒนาด้านความเป็นผู้นำ ความสามารถจูงใจให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติงานได้ ความสามารถในการจัดลำดับความสำคัญของงาน ความสามารถบริหารการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถใช้ดุลยพินิจตัดสินใจเพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้กับองค์กร

2. ผู้ทำบัญชี ควรมุ่งเน้นในส่วนของทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร โดยการพัฒนาความสามารถทำงานเป็นทีม การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น ความสามารถในการเจรจาเพื่อให้

ได้ข้อสรุปหรือข้ออุตกลงที่ยอมรับได้ในสถานการณ์ทางวิชาชีพ รวมถึงความสามารถในการนำเสนอ อภิปราย การรายงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการเขียนและพูดทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

3. ผู้ทำบัญชี ความมุ่งเน้นในส่วนของทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านบัญชี โดยการพัฒนาความรู้ในด้านสารสนเทศทางการบัญชี ความรู้ความเข้าใจในรายการบัญชี มาตรฐานรายงานทางการเงินต่าง ๆ ให้สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้

4. ผู้ทำบัญชี ความมุ่งเน้นในส่วนของทักษะทางวิชาชีพในมิติด้านการจัดการบุคคล โดยการพัฒนาให้มีความสามารถในการจัดการตนเอง เช่น ควบคุมอารมณ์ให้คงที่ เมื่อประสบปัญหาภารกิจ หรือเพื่อร่วมงาน การมีความคิดสร้างสรรค์ และสามารถเป็นผู้นำเมื่อได้รับโอกาส

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. การทำการวิจัยแนวเดียวกันนี้กับผู้ทำบัญชีในเขตอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อจะได้นำผลการวิจัยมาปรับปรุงและพัฒนาความสามารถของผู้ทำบัญชีให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสามารถส่งผลให้เกิดคุณภาพรายงานทางการเงินให้ดีขึ้นอีกด้วย

2. การทำการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อกุญภาพรายงานทางการเงิน เช่น การตรวจสอบภายใน เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2559). ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีและผู้ทำบัญชี. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา :

http://www.dbd.go.th/ewt_news.php?nid=5061&filename=index. [6 มีนาคม 2560].

_____. (2559). สถิติผู้ทำบัญชี. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา :

http://www.dbd.go.th/more_news.php?cid=549. [13 กุมภาพันธ์ 2560].

ฉัตรรัชดา วีโรจน์รัตน์. (2554). ความรู้ความสามารถของนักบัญชีที่มีต่อประสิทธิผลการทำงาน ของนักบัญชี ธุรกิจ SMEs ในจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขต กาฬสินธุ์.

ดุษณี สิกพันธ์. (2559). ทักษะการปฏิบัติงานที่มีต่อกุญภาพรายงานทางการเงิน ของผู้ทำบัญชีในกรุงเทพมหานคร. การศึกษาค้นคว้าอิสระบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

บุญชม ศรีสะอุด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุริยาสาสน์.

ลลิตา แวงแก้ว. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติทางการบัญชีที่ดีกับคุณภาพการทำงาน ของผู้ทำบัญชีในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

แพรวภัทร ยอดแก้ว. (2556). วิัฒนาการความร่วมมือทางเศรษฐกิจของอาเซียน. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา :

<https://www.gotoknow.org/posts/534270>. [28 กุมภาพันธ์ 2560].

ศศิธร ภูสีทัช. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะในการทำงานกับผลการปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์บัญชีมหาบัณฑิต คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สาขาวิชาบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์. (2559). กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง 2558). [ออนไลน์]. แหล่งที่มา :

http://www.fap.or.th/images/column_1450924281/Framework.pdf. [28 กุมภาพันธ์ 2560].

..... (2559). มาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ ฉบับที่ 3 การพัฒนาทางวิชาชีพระยะเริ่มแรก - ทักษะทางวิชาชีพ (ฉบับปรับปรุง). [ออนไลน์]. แหล่งที่มา :

http://www.fap.or.th/images/column_1359010350/IES%203_FINAL%20TH%20050916.pdf. [28 กุมภาพันธ์ 2560].

Asker, Devid A., Kumar, Vans Say., George, S. (2001). *Marketing Research*. New York : John Wiley And Son.

Hair, J. F., Jr., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis (6th ed.)*. Upper Saddle River, New Jersey : Prentice Hall.

Taro Yamane. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. Third edition. New York : Horper and Row Publication.