



NATIONAL AND INTERNATIONAL SRIPATUM UNIVERSITY CONFERENCE 2017

การประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติ

มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 12 ประจำปี 2560

เรื่อง ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

14 December 2017

Sripatum University, Bangkok



การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 12 ประจำปี 2560
เรื่อง ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
(Research and Innovations for Sustainable Development)

วันพฤหัสบดีที่ 14 ธันวาคม 2560
ณ ห้อง Auditorium ชั้น 14 อาคาร 40 ปีมหาวิทยาลัยศรีปทุม

รวบรวมโดย
คณะกรรมการพิจารณาผลงาน
การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประจำปี 2560

ออกแบบปกโดย สำนักงานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
จัดรูปเล่มโดย โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

- บทความทุกเรื่อง ได้รับการตรวจสอบทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ข้อความและเนื้อหาและบทความที่ตีพิมพ์เป็นความรับผิดชอบของผู้เขียนแต่เพียงผู้เดียว มิใช่ความคิดเห็นและความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยศรีปทุม
- การคัดลอกอ้างอิงต้องดำเนินการตามการปฏิบัติในหมู่นักวิชาการทั่วไป และสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สารบัญ

	หน้า
สารอธิการบดี.....	III
คณะกรรมการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม	
ครั้งที่ 12 ประจำปี 2560.....	IV
ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ.....	VIII
กำหนดการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม	
ครั้งที่ 12 ประจำปี 2560.....	XI
สารบัญบทความ.....	XIII

สารอธิการบดี

มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เติบโตมานานมากกว่า 4 ทศวรรษ ภายใต้ปณิธาน “ปัญญา เชี่ยวชาญ เบิกบาน คุณธรรม” โดยเชื่อมั่นในปรัชญาที่ว่า “การศึกษาสร้างคน คนสร้างชาติ” โดยมหาวิทยาลัยศรีปทุม มีพันธกิจที่สำคัญในการผลิตบัณฑิต พัฒนางานวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สำหรับพันธกิจด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยศรีปทุมได้ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรมาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการพิจารณาจัดสรรและกลั่นกรองทุนวิจัยภายในให้สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยของประเทศ ที่ให้ความสำคัญกับการวิจัยเชิงบูรณาการหรือเชิงสหวิทยาการ การสร้างเครือข่ายการวิจัยโดยความร่วมมือกับแหล่งทุนต่างๆ การบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างกว้างขวาง

การจัดการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 12 ประจำปี 2560 ในหัวข้อเรื่อง “ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Research and Innovations to Sustainable Development)” เป็นกิจกรรมทางวิชาการที่จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยในหลากหลายสาขาอาชีพ ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การวิจัยองค์ความรู้ทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และผลงานวิทยานิพนธ์ของนิสิตและนักศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก การจัดการประชุมวิชาการในครั้งนี้จะเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สำคัญทางการวิจัยระหว่างนักวิจัย นักวิชาการ คณาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนการสร้างเครือข่ายการวิจัยและความร่วมมือทางวิชาการในมิติต่างๆ ที่จะนำไปสู่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อไป

ในนามของมหาวิทยาลัยศรีปทุม ดิฉันขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช ศาสตราจารย์ระดับ 11 สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ สภาวิจัยแห่งชาติ และเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ที่ได้ให้เกียรติบรรยายพิเศษ เรื่อง “วิจัยและนวัตกรรมสำหรับประเทศไทย 4.0” และขอขอบคุณประธานห้องย่อย ตลอดจนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัยทุกท่าน และคณะกรรมการจัดการประชุมวิชาการฯ ที่ทำให้การจัดการประชุมวิชาการในครั้งนี้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ

(ดร.รัชนิพร พุกกระมัน)

อธิการบดี

คณะกรรมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ครั้งที่ 12 ปีการศึกษา 2560

1. ที่ปรึกษา

(1) อธิการบดี	ที่ปรึกษา
(2) ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย	ที่ปรึกษา
(3) รองอธิการบดี	ที่ปรึกษา
(4) ผู้ช่วยอธิการบดี	ที่ปรึกษา

2. คณะกรรมการจัดประชุม

(1) รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม	ประธาน (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)
(2) ศาสตราจารย์ ดร.ประภาส จงสิตย์วัฒนา	กรรมการ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
(3) ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์	กรรมการ (มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต)
(4) ศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ กนกนุกุลชัย	กรรมการ (สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย)
(5) ศาสตราจารย์ ดร.สุภชัย ขาวะประภาษ	กรรมการ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
(6) ศาสตราจารย์กิตติคุณ เดชา บุญค้ำ	กรรมการ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
(7) ศาสตราจารย์เกษมสันต์ วัฒวรรณ	กรรมการ (ศาลแรงงานกลาง)
(8) ศาสตราจารย์นวลจันทร์ ทศนชัยกุล	กรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)
(9) รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา แก้วเทพ	กรรมการ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
(10) Prof. Dr.Howard W Combs	กรรมการ (San José State University, USA)
(11) Prof. Dr.Marina Vayndorf-Sysoeva	กรรมการ (Sholokhov Moscow State University for the Humanities, Russia)
(12) Prof. Dr.Yoshida Masami	กรรมการ (Chiba University, Japan)
(13) Prof. Dr.YoungHwan Kim	กรรมการ (Pusan National University, Republic of Korea)
(14) Dr.en C.E.T. Juan José Contreras Castillo	กรรมการ (Universidad de Colima, Mexico)
(15) Dr.Daniel Tan Tiong Hok	กรรมการ (Taylor's Education Group, Malaysia)
(16) รองศาสตราจารย์ ดร.สุบิน ชูระรัช	เลขานุการ (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)

3. คณะกรรมการอำนวยการ

(1) รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม)	ประธาน
(2) รองอธิการบดี วิทยาเขตชลบุรี (ดร.บุษบา ชัยจินดา)	รองประธาน
(3) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัช เลิศไพฑูรย์พันธ์)	รองประธาน
(4) ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน	กรรมการ
(5) คณบดีทุกคณะ	กรรมการ
(6) ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	กรรมการ
(7) ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ

- | | |
|---|-----------|
| (8) ผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกกลุ่ม | กรรมการ |
| (9) รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตชลบุรี | กรรมการ |
| (10) ผู้อำนวยการหลักสูตรทุกหลักสูตร | กรรมการ |
| (11) ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย | เลขานุการ |

4. คณะกรรมการพิจารณาผลงาน

- | | |
|---|------------------|
| (1) ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย | ประธาน |
| (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ สิทธิจิรพัฒน์ | รองประธาน |
| (3) ศาสตราจารย์ ดร.สุณีย์ มลลิกะมาลย์ | กรรมการ |
| (4) รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูย์ ปัญญาอะโป | กรรมการ |
| (5) รองศาสตราจารย์เอกธิดา เสริมทอง | กรรมการ |
| (6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ไทโยมา | กรรมการ |
| (7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตาภรณ์ สันจรรย์ศักดิ์ | กรรมการ |
| (8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินธร สันจินดาวงศ์ | กรรมการ |
| (9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี มณีรัตน์ | กรรมการ |
| (10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒตรา เกษราพงศ์ | กรรมการ |
| (11) ดร.ชานนท์ วาสิงหน | กรรมการ |
| (12) นางนิภาวรรณ พุทธสงกรานต์ | เลขานุการ |
| (13) นางสาวอรกัญญา ทองมาก | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (14) นายรัชพล สนิทยา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

5. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ ศิลปกรรม จัดพิมพ์เอกสาร และจัดทำรายงานสืบเนื่อง

การประชุมวิชาการ (CD-Proceedings)

- | | |
|---|------------------|
| (1) ผู้อำนวยการสำนักงานประชาสัมพันธ์ | ประธาน |
| (2) เจ้าหน้าที่สำนักงานประชาสัมพันธ์ทุกคน | กรรมการ |
| (3) เจ้าหน้าที่โรงพิมพ์ทุกคน | กรรมการ |
| (4) นางสาวกรองทอง หงษ์สินสี | เลขานุการ |
| (5) นายณัฐพล ดิษบรรจง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (6) นางรพีพรรณ นันทขลารกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

6. คณะกรรมการจัดทำและดูแล Website การประชุมวิชาการ

- | | |
|--|-----------|
| (1) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | ประธาน |
| (2) เจ้าหน้าที่ศูนย์ ICT ทุกคน | กรรมการ |
| (3) นายวิรุฬห์ ศัสตุระ | เลขานุการ |

7. คณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่

- | | |
|--|-----------|
| (1) ผู้อำนวยการสำนักงานอาคารและสถานที่ | ประธาน |
| (2) นายภาคภูมิ อรรถกรศิริโพธิ์ | รองประธาน |
| (3) นายเสกสรรค์ เสี่ยงเพราะ | กรรมการ |
| (4) นายสมบุญณ์ แสงอินทร์ | กรรมการ |

(5)	นายวีรพล เกตุอร่าม	กรรมการ
(6)	นายเสน่ห์ เข้มพรหมมา	กรรมการ
(7)	นายสมหมาย เขี่ยมสถาน	กรรมการ
(8)	นายถวัลย์ศักดิ์ กลัดเขียว	กรรมการ
(9)	นายอานนท์ บุญสอน	กรรมการ
(10)	นางสาวทัศนีย์ ยิ่งประทานพร	กรรมการ
(11)	นายประคอง ฤกษ์เปรมปรี	กรรมการ
(12)	นางสาวสุพัตรา ปั่นไสว	เลขานุการ
(13)	นายธงชัย เขี่ยมทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
(14)	นางวิมล ชมจำปี	ผู้ช่วยเลขานุการ

8. คณะกรรมการฝ่ายจัดเลี้ยง

(1)	คณบดีวิทยาลัยการท่องเที่ยวและบริการ	ประธาน
(2)	ดร.ยุพวรรณ นังคลาภวัฒน์	กรรมการ
(3)	นางราณี อมรินทร์รัตน์	กรรมการ
(4)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัฐชรัณ กาญจนศิลานนท์	กรรมการ
(5)	นางสาวดวงเดือน อาจสมบูรณ์	กรรมการ
(6)	นายโกสินทร์ ปานแย้ม	กรรมการ
(7)	นายนครินทร์ ทั้งทอง	กรรมการ
(8)	นางสาวเกวลิน อินทร์มูลน้อย	กรรมการ
(9)	นางสาวขวัญลดา สาระนาค	กรรมการ
(10)	นางสาวนิชาภัทร ด้วงค์	กรรมการ
(11)	นางเดือนใจ ศรีชะฎา	กรรมการและเลขานุการ
(12)	นางจันทร์สม พุทธวงษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
(13)	นางสาวทัศนีย์ ยิ่งประทานพร	ผู้ช่วยเลขานุการ

9. คณะกรรมการฝ่ายบริการเทคโนโลยี แสง เสียง โสตทัศนูปกรณ์

(1)	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการเทคโนโลยี	ประธาน
(2)	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	รองประธาน
(3)	ผู้อำนวยการศูนย์มีเดีย	รองประธาน
(4)	นายเทวา จรูญ ไกษะคุรุ	กรรมการ
(5)	นายเนติชัย จรลี	กรรมการ
(6)	นายเกษ กิ่งแสง	กรรมการ
(7)	นายวัชรพงษ์ ชาญสมิง	กรรมการ
(8)	เจ้าหน้าที่ศูนย์มีเดียทุกคน	กรรมการ
(9)	นายสมชาย บุรพามงคลชัย	เลขานุการ

10. คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับ ลงทะเบียน และประเมินผล

(1)	ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	ประธาน
(2)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ วังจิ้น	รองประธาน
(3)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ กรวยสวัสดิ์	กรรมการ
(4)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธนภณ สมหวัง	กรรมการ
(5)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรีชา ศุภวงศ์	กรรมการ
(6)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญกร คำแวง	กรรมการ
(7)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มงคล หวังสุขใจ	กรรมการ
(8)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรเมษฐ์ ปัญญาเหล็ก	กรรมการ
(9)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนนภา เทพสุด	กรรมการ
(10)	ว่าที่ ร.ต.สมเกียรติ แสงอรุณเฉลิมสุข	กรรมการ
(11)	นางสาวอัมรินทร์ชญาณ์ อนันตกานนท์	กรรมการ
(12)	นายบรรเทิง แก่นสาร	กรรมการ
(13)	นางสาวพิมพ์พร ฟองหล้า	กรรมการ
(14)	นางสาวพรณี บุญสุยา	กรรมการ
(15)	นายพิชัย แซ่มสา	กรรมการ
(16)	นางวันเพ็ญ ลงยันต์	กรรมการ
(17)	นางสาวกัลยา กองนุวัติ	กรรมการ
(18)	นางสาวมณีนรัตน์ เกตุไสว	กรรมการ
(29)	นางสาวเพ็ญประภา สุวรรณะ	กรรมการ
(30)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ	กรรมการ
(31)	นางสาวภัทรรณ ศรีบุญย์	เลขานุการ

11. คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ

(1)	ดร.ไพบุลย์ สุขวิจิตร บาร์	ประธาน
(2)	ดร.ถาวร ทิศทองคำ	กรรมการ
(3)	นางสาวสุทธิษา เพชรวีระ	กรรมการ
(4)	นางสาวรัตติยา กิลกริส	กรรมการและเลขานุการ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ

การประชุมวิชาการระดับชาตินานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 12 ประจำปี 2560

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.จำเนียร จวงตระกูล	Far East University, South Korea
ศาสตราจารย์ ดร.จันทก อติวัฒนสิทธิ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ศาสตราจารย์ ดร.สันศักดิ์ ศิริอนันต์ไพบุลย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา แก้วเทพ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติ ชยะกุลศิริ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองศาสตราจารย์ ดร.ครรชิต ทะกอง	มหาวิทยาลัยนเรศวร
รองศาสตราจารย์ ดร.จรัสดาว อินทรทัศน์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
รองศาสตราจารย์ พ.ต.อ.หญิง ดร.ทิพย์มัมพร เกษโกมล	วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ
รองศาสตราจารย์ ดร.ชนัญญา วสุศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ รุจิระขรรยง	มหาวิทยาลัยรังสิต
รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รองศาสตราจารย์ ดร.ประพนธ์ เจียรกุล	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหาพร	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา กอเจริญ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยานุช อภิภูณโยภาส	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.โยธิน แสงดี	มหาวิทยาลัยมหิดล
รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร กิณเรศ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
รองศาสตราจารย์ ดร.ศรัณย์ วรรณจรรย์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร.อรอนพ จินะวัฒน์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รองศาสตราจารย์ จรินทร์ เทศวานิช	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รองศาสตราจารย์ ไฉไล ศักดิ์วรงค์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ชื่นจิตต์ แจ่มเจนก	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ นิตยา เงินประเสริฐศรี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ นิภา ศรีไพโรจน์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ รุ่งฤดี แผลงสร	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ สถาพร ชาดาคม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รองศาสตราจารย์ เอกธิดา เสริมทอง	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา มีศิลป์กัญ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวรา สุวรรณพิมล	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขนิษฐา วงษ์สีดาแก้ว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิศ คาราวงษ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณกุล ธรณินิธิญาณ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฉา อัสวโกวิทวงศ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพฤทธิ์ บัณฑิตวัฒนาวังศ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวรรณ แสงสุวรรณ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธินี มณีศรี	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพัทธ์ จงสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประนต บุญไชยอภิสิทธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ สิทธิจิรพัฒน์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พระพีพัฒน์ ภาสบุตร	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ระวี ไรจน์รุ่งสัจย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุดพงษ์ สุขสว่าง	มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัศมี บุญดาว	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปัตประกร	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรลักษณ์ วงศ์โดยหวัง ศิริเจริญ	มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ไทยมา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไล ลิ้มถาวรนันต์	มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรงค์ จันท	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ ลิ้มสมบุญชัย	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ พ่วงแสงสุข	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ กรวยสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สาระพัค	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินธร สินจินดาวงศ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพักตรา สุทธิสุภา	มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัฒนรา เกษราพงศ์	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสภณ เจริญ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิภา ปรัชญพฤทธิ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา ติรศิริรัตน์	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุพงศ์ อวิรุทธา	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศม์เดช วานิชชินชัย	มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธนภณ สมหวัง	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณฤมล ปิ่นโต	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเมษฐ์ ปัญญาเหล็ก	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ดร.ชาติ วรกุลพัฒน์	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ
ดร.ทวี จันทชัยชนะ	มหาวิทยาลัยสยาม
ดร.นาวัน มีนะกรรม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดร.บุญญาดา นาสมบูรณ์
ดร.พุดิพงศ์ หุ่นโตภาพ
ดร.ภาสวรรณ สุนทรารักษ์
ดร.มงคล อัสวดีลภทธี
ดร.รัชนิ จันทร์เกษ
ดร.ธงชัย จีระดิษฐ์
ดร.ธีทัต ตีศรีโชติ
ดร.นฤมน รัตนรัต
ดร.วรกร แซ่มเมืองปัก
ดร.วิชุกร ทองหล่อ
ดร.ศุภกร ปุญญฤทธิ์
ดร.สุริย์ฉาย พลวัน
ดร.อาทิตย์ โสตรโยม
อาจารย์สุชาวุฒิ กิ่งแก้ว
Dr.Yuanfeng Cai

สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีล้มละลาย 1
มหาวิทยาลัยมหิดล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
กระทรวงสาธารณสุข
บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
มหาวิทยาลัยบูรพา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
บริษัท เพรสซิเดนท้อโตโมบิล จำกัด
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
มหาวิทยาลัยรังสิต
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
Sripatum University



กำหนดการประชุมวิชาการ
การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ครั้งที่ 12 ประจำปี 2560
เรื่อง “ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”
วันพฤหัสบดีที่ 14 ธันวาคม 2560
ณ ห้อง Auditorium 1-2 ชั้น 14 อาคาร 40 ปี มหาวิทยาลัยศรีปทุม บางเขน

08.30-09.00 น.	ลงทะเบียนรับเอกสาร ชม VDO presentation แนะนำมหาวิทยาลัยศรีปทุม
09.00-09.15 น.	พิธีเปิด กล่าวรายงาน โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ อยู่ถนอม รองอธิการบดี และประธานคณะกรรมการจัดงาน กล่าวเปิดการประชุมโดย ดร.รัชนิพร พุกยากรณ์ พุกกะมาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีปทุม
09.15-10.30 น.	ปาฐกถาพิเศษ หัวข้อเรื่อง “วิจัยและนวัตกรรมสำหรับประเทศไทย 4.0” โดย ศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช ศาสตราจารย์ ระดับ 11 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมธีวิจัยอาวุโส สกว. นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ
10.30-10.45 น.	บรรยายพิเศษ หัวข้อเรื่อง: “Role of Water-Energy-Waste Inter-Relatedness to Drive Sustainability amid Climate Concerns” By Dr.Salil K. Sen Visiting Faculty and Applied Researcher, NIDA Asst. Prof. Dr.Junya Pookayaporn Vice President of Sripatum University, Thailand
10.45-11.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
11.00-12.00 น.	การนำเสนอผลงานวิจัย (ห้องย่อย) กลุ่มที่ 1 International Papers กลุ่มที่ 2 ผลงานวิชาการสาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ กลุ่มที่ 3 ผลงานวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (อาคาร 40 ปี ชั้น 4 ห้อง Convention 1-2)
13.00-16.30 น.	การนำเสนอผลงานวิจัย (ห้องย่อย) กลุ่มที่ 1 International Papers กลุ่มที่ 2 ผลงานวิชาการสาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ กลุ่มที่ 3 ผลงานวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี



Conference Schedule

The 12th National and International Sripatum University Conference (SPUCON2017)

Research and Innovations to Sustainable Development

on 14th December 2017

**at Auditorium 1-2 rooms, 14th floor, 40-years Building, Sripatum University,
Bangkhen Campus, Thailand**

08.30-09.00	Registration
09.00-09.15	VDO presentation
09.15-09.30	Opening Ceremony: by Assoc. Prof. Dr. Narong Yoothanom Vice President and Chairman of Organizing Committee Welcome remark by Dr. Rutchaneeporn Pookayaporn Phukkamarn President of Sripatum University, Thailand
09.30-10.30	Keynote Address 1: “Research and Innovations for Thailand 4.0” By Prof. Dr. Phadungsak Rattanadecho Faculty of Engineering, Thammasat University TRF Advanced Research Scholar
10.30-10.45	Keynote Address 2: “Role of Water-Energy-Waste Inter-Relatedness to Drive Sustainability amid Climate Concerns” By Dr. Salil K. Sen Visiting Faculty and Applied Researcher, NIDA Asst. Prof. Dr. Junya Pookayaporn Vice President of Sripatum University, Thailand
10.45-11.00	Coffee Break
11.00-12.00	Paper Presentation Group 1: International Papers Group 2: Research and Academic Papers in Social Sciences and Humanities Group 3: Research and Academic Papers in Science and Technology
12.00-13.00	Lunch (4 th floor, 40-years Building, Room: Convention 1-2)
13.00-16.30	Paper Presentation (Continued) Group 1: International Papers Group 2: Research and Academic Papers in Social Sciences and Humanities Group 3: Research and Academic Papers in Science and Technology

สารบัญบทความ (ต่อ)

หน้า

มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมการโฆษณา ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารลดน้ำหนักผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย	
หัสยา วีระสมวงศ์ และ นิสิต อินทมาโน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	226
ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับสัญญาเช่าซื้อภายใต้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์: ศึกษากรณีความรับผิดชอบของผู้เช่าซื้อ	
ชญากา ยาวะ โนภาส และ รัชฎา เอกบุตร คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	233
ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบผู้ค้าประกันตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2557	
ชัยรัตน์ เมฆโต รุ่งแสง กฤตยพงษ์ และ จุมพิตา เรืองวิชาธร คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	243
ความรับผิดและความเสียหายที่เกิดจากสินค้าที่ไม่ปลอดภัย: ศึกษากรณีการใช้คอมพิวเตอร์	
นรุฒิ แก้วมณี และ ยศศักดิ์ โกไศยกานนท์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	253
การกำหนดเหตุการณ์ในความผิดที่กระทำต่อเด็กและเยาวชน	
นภาพรรม ปานศรีแก้ว และ สุริย์ฉาย พลวัน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	262
ปัญหาการบังคับใช้ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 285 : ศึกษากรณีผู้ใช้อำนาจปกครอง	
ลัดดาวัลย์ สว่างการ และ สุริย์ฉาย พลวัน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	273
ความเสี่ยงของผู้รับประโยชน์ในการรับชำระเงินจากการทำธุรกรรมเลตเตอร์ออฟเครดิตประเภทต่างๆ	
ในการค้าระหว่างประเทศ	
อังคณา นาควิจิตร และ สหชน รัตนไพจิตร คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.....	283
การตรวจสอบการดำเนินคดีอาญาของผู้เสียหายในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ : ศึกษาเฉพาะคดีที่อยู่ในอำนาจของ	
คณะกรรมการ ป.ป.ช.	
กาญจนาพงศ์ ในเรือน และ สุริย์ฉาย พลวัน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	293
ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการทำสัญญาการประกอบธุรกิจนำเที่ยวแบบแพ็คเกจทัวร์	
สาวตรี บุญเสมา คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	303
มาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลโดยคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	
พรวิชัย ทะวงศ์ และ ยศศักดิ์ โกไศยกานนท์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	313
ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในกับผลการดำเนินงานและประสิทธิผลของการดำเนินงาน	
ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	
สุกัญญา นาคศรีม่วง และ กนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	322
ผลกระทบของการใช้ทฤษฎีการบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักบัญชี กรณีศึกษาผู้ทำบัญชีในเขต	
กรุงเทพมหานครและนนทบุรี	
สถาพร เพชรประดับ และ จิรพงษ์ จันทรงาม คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	333
อิทธิพลของมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านความรู้และทักษะทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อศักยภาพการปฏิบัติงานทางการบัญชี	
ของผู้ทำบัญชีในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย	
อรอุษา ตัวช้าง และ ประเวศ เพ็ญวุฒิกุล คณะบัญชี มหาวิทยาลัยศรีปทุม.....	344

กลุ่มที่ 2

ผลงานวิชาการ

สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

**ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลระบบการควบคุมภายในกับผลการดำเนินงาน
และประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียน
ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**

**THE RELATIONSHIP BETWEEN THE EFFECTIVENESS OF INTERNAL CONTROLS
AND PERFORMANCE, EFFECTIVENESS OF OPERATING OF THE LISTED
COMPANIES ON THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND**

สุกัญญา นาคศรีม่วง

นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีปทุม

E-mail: Lookpla_sn@hotmail.com

ดร.กนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินธิ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม

E-mail: Kanoksak008@yahoo.com

บทคัดย่อ

การวิจัย เรื่องนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลระบบการควบคุมภายในกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลระบบการควบคุมภายในกับประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้จัดการฝ่ายบัญชีของบริษัทจดทะเบียน ณ ปี 2559 จำนวน 238 บริษัท ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ค่าสถิติ ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง และ ด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม และ 2) ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง และ ด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

ABSTRACT

This study is a survey research which aims to study 1) the relationship between the effectiveness of internal control system and the performance of the companies listed on the Stock Exchange of Thailand 2) the relationship between the effectiveness of internal control system and the effectiveness of operating of the companies listed on the Stock Exchange of Thailand. Questionnaire was used as the tool for collecting data from 238 accounting managers of companies listed in B.E.2559 The collected data was analyzed by using statistical in terms of multiple correlation analysis, simple regression analysis, and multiple regression analysis.

The research findings are 1) The effectiveness of the internal control system, risk assessment and control activities were positively related to the performance 2) The effectiveness of the internal control system in the aspects of risk assessment and control activities were positively related to the efficiency of operating of the Listed Company on The Stock Exchange of Thailand at a significance level of 0.05

KEYWORDS : The effectiveness of internal controls system, Performance, Operating Effectiveness

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

เนื่องจากสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน ธุรกิจมีการแข่งขันกันมากขึ้นและประสบกับภาวะทางการเงิน การเมือง และสภาพทางเศรษฐกิจ และทำให้ธุรกิจมีความเสี่ยงเกิดขึ้น ธุรกิจต่างๆ จึงให้ความสำคัญกับการควบคุม ภายในและการบริหารความเสี่ยงกันมากขึ้น เพื่อให้ธุรกิจของตนนั้นอยู่รอดในสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน ผู้ประกอบการต่างก็มีความมุ่งหวังที่จะให้ธุรกิจของตนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหาร ย่อมที่จะต้องการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงหรือลดระดับความเสี่ยงให้น้อยลงที่สุด หรืออยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

ความสำคัญของการควบคุมภายในต่อการดำเนินงานขององค์กรนั้น ในด้านการดำเนินงานการจัดให้มี ระบบการควบคุมภายในที่ดีก็เพื่อให้ธุรกิจมีความมั่นใจได้ว่า กิจกรรมการจัดทำและการดำเนินการทางบัญชี อย่างเหมาะสมถูกต้องและสามารถเสนอข้อมูลที่สมบูรณ์เชื่อถือได้ และที่สำคัญคือ มีการดำเนินการตามแนวทาง ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ (สมหมาย ปฐมวิชัยวัฒน์, 2539)

การวัดผลเชิงดุลยภาพ (Balanced Scorecard : BSC) เป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยในการวัดผลอย่างเป็น ระบบโดยกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicators: KPIs) ที่สมเหตุสมผล ทำหน้าที่เปลี่ยนพันธกิจ และกล ยุทธ์ เป็นการวัดผลการปฏิบัติงานที่มีส่วนช่วยกำหนดกรอบของระบบการบริหารกลยุทธ์ที่ครอบคลุมประเด็น ครอบคลุม ตัวเลขที่ได้จากการวัดผลจะทำหน้าที่วัดผลการปฏิบัติงานขององค์กร ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และการเติบโตขององค์กร (Kaplan and Norton, 2016)

การวัดประสิทธิผลของการดำเนินงาน สามารถทำได้โดยพิจารณาจาก (อนันต์ เกตุวงศ์, 2534)

1. วัดดูประสิทธิผลของแผนงานโดยเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จที่เกิดขึ้น จากการ ปฏิบัติงานตามแผนกับความสำเร็จของผู้วางแผนที่คาดว่าจะได้รับ และวัดโดยการนำเอาสถานะ (Status) ที่ได้จาก การประเมินผลการปฏิบัติงานลบด้วยสถานะที่เป็นอยู่

2. ทรัพยากรที่ใช้ในการปฏิบัติตามแผน โดยเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนหรือปริมาณของทรัพยากรที่กำหนดไว้ว่าต้องใช้เท่ากับทรัพยากรที่ใช้จริง

3. กิจกรรมที่กำหนดไว้กับกิจกรรมที่ทำจริง เปรียบเทียบผลงานที่ได้กับผลงานที่กำหนดไว้

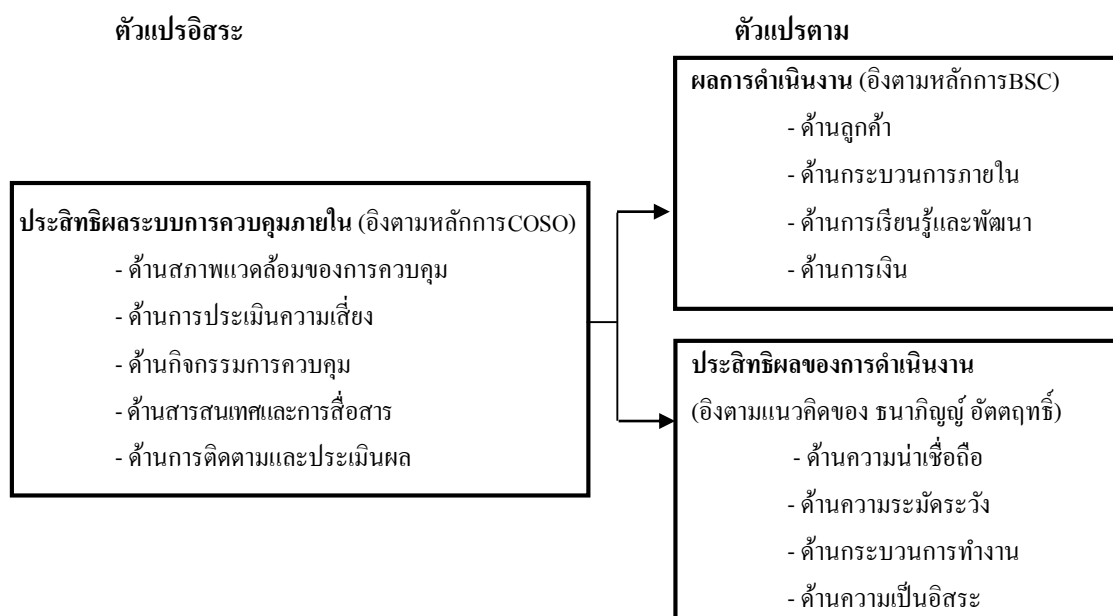
ซึ่งประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Operational Effectiveness) สามารถแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านความระมัดระวัง ด้านกระบวนการทำงาน และ ด้านความเป็นอิสระ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลระบบการควบคุมภายในกับผลการดำเนินงานและประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารงานเพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ สามารถเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีให้แก่องค์กร และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อการดำเนินงานในระยะยาว

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลระบบการควบคุมภายในกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลระบบการควบคุมภายในกับประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การทบทวนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การควบคุมภายใน หมายถึง แผนการจัดแบ่งส่วนงาน วิธีการปฏิบัติงาน และมาตรการต่างๆ ที่นำมาใช้ในองค์กร เพื่อดูแลสินทรัพย์ขององค์กร ตรวจสอบความถูกต้องและเชื่อถือได้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานตามนโยบายที่ฝ่ายบริหารได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการควบคุมภายในตามแนวคิดของ **Committee of Sponsoring of the Treadway Commission: COSO** ซึ่งเป็นคณะกรรมการ Treadway Commission ที่ก่อตั้งขึ้น โดยคณะกรรมการการของประเทศสหรัฐอเมริกา ในปี 1985 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนาแนวทางการบริหารความเสี่ยง รูปแบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ และป้องกันการทุจริตของรายงานทางการเงิน COSO กำหนดระบบการควบคุมภายใน 5 ประการ ได้แก่ สภาพแวดล้อมของการควบคุมภายใน การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามและประเมินผล (จิณห์ระพีร์ พุ่มสงวน, 2555) การควบคุมภายในต้องกำหนดวัตถุประสงค์ในการควบคุมงานแต่ละงานให้ชัดเจนมีการประเมินประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์หาสาเหตุ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปฏิบัติการแก้ไข และติดตามผล เพื่อให้บรรลุถึงความสำเร็จของการดำเนินงาน

การวัดผลเชิงดุลยภาพ (Balanced Scorecard : BSC) เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ทำหน้าที่เปลี่ยนพันธกิจ (Mission) และกลยุทธ์ (Strategy) และเป็นเทคนิคการตรวจสอบ การควบคุม และการประเมินผล เชิงกลยุทธ์ในการดำเนินงานของธุรกิจที่พัฒนาขึ้น เพื่อสร้างความสมบูรณ์ในการประเมินความสำเร็จในเป้าหมายขององค์กร โดยให้ความสำคัญกับเป้าหมายและความต้องการที่แท้จริงของธุรกิจแทนการพิจารณาผลการดำเนินงานทางการเงินเพียงด้านเดียว ซึ่งได้ขยายขอบเขตมาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความสำเร็จเชิงกลยุทธ์ให้แก่องค์กร และมีความสำคัญต่อการดำรงอยู่และพัฒนาการอย่างยั่งยืนของธุรกิจ ซึ่งมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และการเติบโตขององค์กร (Kaplan and Norton, 1996)

ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Operational Effectiveness) หมายถึง กระบวนการ จัดระบบงานและวิธีปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร หรือขนาดและความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของบริษัทตามที่กำหนดไว้ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านความระมัดระวัง ด้านกระบวนการทำงาน และด้านความเป็นอิสระ ความมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เป็นการทำสิ่งที่เป็นกิจกรรมที่คล้ายกันได้ดีกว่าที่คู่แข่งทำ ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ทำให้บริษัทสามารถใช้ประโยชน์จากปัจจัยนำเข้าของตนได้ดีขึ้น โดยการลดข้อบกพร่องของผลิตภัณฑ์หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้เร็วกว่าเดิม (ชนาภิญญ์ อัดดฤทธิ์, 2548)

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 แบบแผนการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดสมมุติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2. ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

4.2 ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ณ ปี 2559 จำนวน 8 ประเภท ได้แก่ กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรม กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค กลุ่มธุรกิจการเงิน กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และสิ่งก่อสร้าง กลุ่มทรัพยากร กลุ่มธุรกิจบริการ และ กลุ่มเทคโนโลยี มีทั้งสิ้นจำนวน 585 บริษัท (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2559) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้วิธีคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร่ ยามาเน่ ประมาณกลุ่มตัวอย่างได้ทั้งหมด 238 บริษัท โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ในการสุ่มตัวอย่างเพื่อแจกแบบสอบถาม

4.3 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย โดยตัวแปรอิสระ ได้แก่ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการติดตามและประเมินผล ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการดำเนินงาน มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา และด้านการเงิน ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความน่าเชื่อถือ ด้านความระมัดระวัง ด้านกระบวนการทำงาน และด้านความเป็นอิสระ

4.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น ข้อมูลทั่วไป จำนวน 4 ข้อ ลักษณะองค์กร จำนวน 5 ข้อ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน จำนวน 23 ข้อ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน จำนวน 16 ข้อ และ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการดำเนินงาน จำนวน 11 ข้อ

4.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมโดยจัดส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้จัดการฝ่ายบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวน 238 ฉบับ

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ผู้วิจัยได้เลือกใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ ความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทิศทางใด โดยวัดค่าจากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ซึ่งจะมีค่าอยู่ระหว่าง 1 ถึง -1 มีเกณฑ์ดังนี้

สัมพันธ์กันสูง $R > 0.80$ หรือ $R < -0.80$ สัมพันธ์กันปานกลาง $0.50 < R < 0.80$ หรือ $-0.80 < R < -0.50$

สัมพันธ์กันต่ำ $-0.50 < R < 0.50$ ไม่สัมพันธ์กัน $R = 0$

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อวัดระดับความสัมพันธ์ว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับใด โดยพิจารณาจากค่าสถิติทดสอบ P-value ว่ามีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญไว้ที่ 0.05 โดยวัดค่าจากสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) ซึ่งจะมีค่าอยู่ระหว่าง 1 ถึง -1 ดังนี้

$0 < R^2 < 1$ หมายถึง ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามในทิศทางเดียวกัน และหากมีค่าเข้าใกล้ 1 นั้นแสดงถึงตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้มาก

$-1 < R^2 < 0$ หมายถึง ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามในทิศทางตรงกันข้าม และหากมีค่าเข้าใกล้ -1 นั้นแสดงถึงตัวแปรอิสระสามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้มากแต่เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม

$R^2 = 0$ หมายถึง ตัวแปรอิสระไม่สามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้เลย (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549)

5. สรุปผลการวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 30 – 40 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรี และประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี ลักษณะองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในประเภทอุตสาหกรรมกลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค ทุนจดทะเบียนต่ำกว่า 1,000,000,000 บาท ระยะเวลาในการดำเนินงาน มากกว่า 20 ปี จำนวนพนักงานน้อยกว่า 500 คน และองค์กรส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับรางวัลการรายงานบริษัทภิบาลดีเยี่ยม

สมมติฐานที่ 1 ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน กับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม

Variable	Standardized Coefficients Beta	t-value	Sig.
ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม	0.114	1.568	0.118
ด้านการประเมินความเสี่ยง	0.252	2.714	0.007*
ด้านกิจกรรมการควบคุม	0.476	4.415	0.000*
ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร	-0.122	-1.429	0.154
ด้านการติดตามและประเมินผล	-0.159	-1.699	0.091
หมายเหตุ: $R^2 = 0.122$, $F = 6.444$ Sig = 0.000			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) มีค่าเท่ากับ 0.122 แสดงว่า ประสิทธิภาพการควบคุมภายในได้แก่ ด้านการประเมินความเสี่ยง และ ด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลการดำเนินงานโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 2 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยระหว่างผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง

ด้านการประเมินความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานโดยรวม
ค่าความสัมพันธ์	0.200
Sig.	0.002*
จำนวน	238

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง มีค่าเท่ากับ 0.200 ซึ่งมีค่าเป็นบวก และมีค่าเข้าใกล้ 1 สามารถแปลผลได้ว่า ผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง มีความสัมพันธ์กันสูง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 3 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยระหว่างผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านกิจกรรมการควบคุม

ด้านกิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานโดยรวม
ค่าความสัมพันธ์	0.282
Sig.	0.000*
จำนวน	238

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านกิจกรรมการควบคุม มีค่าเท่ากับ 0.282 ซึ่งมีค่าเป็นบวก และมีค่าเข้าใกล้ 1 สามารถแปลผลได้ว่า ผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์กันสูง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง และ ด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์ กับ ผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม อยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 2 ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายในมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของประสิทธิผลระบบการควบคุมภายใน กับประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม

Variable	Standardized Coefficients Beta	t-value	Sig.
ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม	0.113	1.604	0.110
ด้านการประเมินความเสี่ยง	0.250	2.779	0.006*
ด้านกิจกรรมการควบคุม	0.410	3.922	0.000*
ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร	-0.135	-1.639	0.103
ด้านการติดตามและประเมินผล	-0.169	-1.864	0.064

หมายเหตุ: $R^2 = 0.103$, $F = 5.319$ Sig = 0.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) มีค่าเท่ากับ 0.103 แสดงว่า ประสิทธิภาพการควบคุมภายในได้แก่ ด้านการประเมินความเสี่ยง และ ด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยระหว่างประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง

ด้านการประเมินความเสี่ยง	ประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยรวม
ค่าความสัมพันธ์	0.187
Sig.	0.004*
จำนวน	238

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง มีค่าเท่ากับ 0.187 ซึ่งมีค่าเป็นบวก และมีค่าเข้าใกล้ 1 สามารถแปลผลได้ว่า ประสิทธิภาพของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง มีความสัมพันธ์กันสูง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 6 การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยระหว่างประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านกิจกรรมการควบคุม

ด้านกิจกรรมการควบคุม	ประสิทธิผลของการดำเนินงานโดยรวม
ค่าความสัมพันธ์	0.238
Sig.	0.000*
จำนวน	238

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านกิจกรรมการควบคุม มีค่าเท่ากับ 0.238 ซึ่งมีค่าเป็นบวก และมีค่าเข้าใกล้ 1 สามารถแปลผลได้ว่า ประสิทธิภาพของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม กับ ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์กันสูง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง และ ด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์ กับ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวมอยู่ในระดับสูง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2

6. อภิปรายผล

ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง และ ด้านกิจกรรมการควบคุม มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นัยนา เหลี่ยมวานิช (2544) พบว่า ระบบการวัดผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ เป็นระบบที่นำมาใช้ในการประเมินความสำเร็จของการปฏิบัติงาน อันเป็นผลมาจากการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยตัววัดผลการดำเนินงานมี 4 มุมมอง ได้แก่ ด้านลูกค้า ด้านการปฏิบัติงานภายใน ด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ และด้านการเงิน การนำระบบมาใช้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง จะทำให้การบริหารงานเกิดผลดีและมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิดา ปานาลาด (2548) พบว่า ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารการควบคุมภายในด้านการติดตามประเมินผลและให้ความสำคัญกับการกำหนดให้ผู้บริหารได้รายงานผลต่อผู้กำกับดูแลโดยตรง หากพบว่าทุจริตหรือสงสัยว่าทุจริตมีการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับให้มีการแก้ไขอย่างทันกาล ซึ่งหน่วยงานราชการจะต้องมีสายงานการบังคับบัญชามีผู้กำกับดูแล ผู้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชาอย่างชัดเจนการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ทำให้ผู้บริหารให้ความสำคัญการติดตามผลและประเมินผลมากขึ้น

ประสิทธิภาพระบบการควบคุมภายใน ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านกิจกรรมการควบคุม และ ด้านการติดตามและประเมินผล มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยรวม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kopp และ O'Donnell (2005) พบว่า การ

ประเมินการควบคุมภายในโดยใช้เครื่องมือที่รวบรวมได้จากขั้นตอนการทำงานโดยมุ่งเน้นจำแนกประเด็นการควบคุมให้มากขึ้น ตลอดจนภาระหน้าที่การประเมินการควบคุม ให้ตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น กระบวนการอาจจะเป็นกรอบแนวคิดที่มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งวิธีการนี้เป็นกิจกรรมการควบคุมที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการช่วยในโครงสร้างการพิจารณาความถูกต้องของผู้เริ่มฝึกหัดและอิทธิพลของการเรียนรู้ที่พวกเขานำมาใช้กับงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุติกาญจน์ ไชยเมืองดี (2548) พบว่า ระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีความสัมพันธ์กับกระบวนการควบคุมภายในตามแนวคิด COSO 5 องค์ประกอบ และจากการเปรียบเทียบกับทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า ด้านการประเมินความเสี่ยง มีการประเมิน ระบุ วิเคราะห์ และกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยง ยกเว้นการมีส่วนร่วมในการระบุปัจจัยเสี่ยงของบุคลากรทั้งที่อาจเกิดขึ้นจากปัจจัยภายในและภายนอก ด้านกิจกรรมการควบคุม ในด้านการเงินและบัญชี มีการจัดทำเป็นคู่มือ ระเบียบ ข้อบังคับ และสอบทานเอกสารที่เกี่ยวข้อง

จากการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลระบบการควบคุมภายในกับผลการดำเนินงานและประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผลที่ได้จากการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ประสิทธิผลระบบการควบคุมภายในมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และ 2) ประสิทธิผลระบบการควบคุมภายในมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. สามารถนำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน ส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ สามารถเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีให้แก่องค์กร
2. สามารถนำไปใช้ในการจัดการ โครงสร้างภายในบริษัทและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อสามารถวางแผน สังการ และควบคุมการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์และผลกระทบการควบคุมภายในที่มีต่อผลการดำเนินงานของอุตสาหกรรมประเภทใด ประเภทหนึ่ง เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
2. ควรศึกษาการบริหารความเสี่ยงของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อป้องกันจุดอ่อนของการควบคุมภายใน เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรมีผลการดำเนินงานที่ดีมากยิ่งขึ้น

8. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยศรีปทุม สำหรับทุนอุดหนุนการวิจัย

9. เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2549). สถิติสำหรับงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2 : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, หน้า 258.
- จินห์ระพีร์ พุ่มสงวน. (2555). การควบคุมภายใน. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <https://www.gotoknow.org/posts/447878> (2559, 25 ตุลาคม).
- ฐิติกาญจน์ ไชยเมืองดี. (2548). การศึกษาระบบการควบคุมภายในด้านการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ บช.ม. : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2559). บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://www.set.or.th> (2559, 20 ตุลาคม).
- ธนาภิญญา อัครฤทธิ. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะคณะกรรมการตรวจสอบกับประสิทธิผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ บช.ม. : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นัยนา เหลี่ยมวานิช. (2544). การออกแบบตัววัดผลการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพของธนาคารออมสินสาขาเวียงสา. การค้นคว้าอิสระ บช.ม. : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิดา ปานาลาด. (2548). การบริหารการควบคุมภายในของกระทรวงมหาดไทย จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ บช.ม. : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมหมาย ปฐมวิชยวัฒน์. (2539). การควบคุมภายในเพื่อการจัดการ. ตรวจเงินแผ่นดิน, 2(8), หน้า 32-34.
- อนันต์ เกตุวงศ์. (2534). หลักและเทคนิคการวางแผน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. หน้า 579.
- Kaplan and Norton. (1996). การบัญชีต้นทุนเพื่อการบริหาร. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก: <http://home.kku.ac.th/anuton> (2559, 20 สิงหาคม).
- Kopp, Lori S. and Ed O'Donnell. (2005). **The Influence of A Business-Process Focus on Category Knowledge and Internal Control Evaluation.** Accounting, Organizations and Society, 423-434.